

# Экономика территорий

Лукин Е.В.

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

*В статье обосновывается значительная зависимость темпов экономического роста от степени вовлечённости экономики региона в межрегиональные отношения и возможность использования эконометрической модели взаимосвязи межрегиональной торговли и инвестиций в основной капитал с валовым региональным продуктом для оценки их вклада в экономическое развитие. Рассмотрена эволюция теоретических принципов и подходов к исследованию межрегионального экономического взаимодействия, выделены качественные этапы становления теории межрегионального взаимодействия.*

*Межрегиональное взаимодействие, регион, теория, этапы, экономический рост.*

Современная модель экономического развития требует от регионов РФ более тесного сотрудничества друг с другом. Процесс интеграции на всех уровнях их социально-экономических систем обусловлен прежде всего факторами внешней среды: колебаниями конъюнктуры рынков, конкуренцией, желанием приобрести конкурентные преимущества. Тесные межрегиональные связи соз-

дают условия для развития бизнеса, предоставляя возможности для кооперации и построения более эффективных схем организации технологического процесса, сбыта и логистики.

Необходимость развития межрегиональных связей подтверждается воспроизводственным подходом к управлению экономикой, согласно которому объём и структура произведённого продукта не идентична ресурсам воспроизводства, реализованным и использованным в данном регионе. Экономические ресурсы регионального воспроизводственного процесса формируются за счёт внутрорегиональных и межрегиональных связей и ограничены по времени. Кроме того, национальный доход, потребляемый в регионе, не находится в прямой зависимости от объёма произведённого в нём чистого продукта [23]. Это определяет



ЛУКИН Евгений Владимирович  
младший научный сотрудник  
ФГБУН ИСЭРТ РАН  
common@vscc.ac.ru

зависимость каждого региона от межрегиональной экономической интеграции и устойчивости рыночных отношений.

По мнению ряда исследователей, степень вовлечённости экономики региона в межрегиональные отношения в значительной мере определяет его экономический рост [4; 16]. Для подтверждения этой гипотезы предлагается эконометрическая модель взаимосвязи межрегиональной торговли и инвестиций в основной капитал с валовым региональным продуктом, которая позволяет количественно оценить воздействие ограниченного набора факторов на экономику региона.

Модель для Вологодской области:

$$Y = 36,5 + 1,3X + 0,9I,$$

$$R = 0,98; R^2 = 0,96; S_Y = 18,1; F(2;8) = 94,4,$$

где Y – объём валового регионального продукта;

X – объём межрегионального вывоза;

I – объём инвестиций в основной капитал (все – в млрд. руб.).

Оценка параметров множественной регрессии осуществлялась по методу наименьших квадратов (таблица). Для оценки качества выполненного регрессионного анализа использовались стандартная ошибка  $S_Y$  (18,1), дающая представление о приблизительной величине ошибки прогнозирования, и коэффициент детерминации  $R^2$  (0,96), показывающий, какой процент вариации Y объясняется воздействием выделенных компонент (т. е. факторные показатели в сумме объ-

ясняют 96% вариации исходной функции). Эти величины подтвердили, что рассмотренные компоненты являются весомыми и статистически значимыми.

Коэффициенты регрессии позволяют оценить среднее изменение «отклика» ВРП при изменении объёма межрегионального вывоза или инвестиций в основной капитал на 1 млрд. руб., если остальные факторы «заморожены». Так, увеличение объёма межрегионального вывоза на 1 млрд. руб. при фиксированной величине других параметров ведёт к росту ВРП области на 1,3 млрд. руб., увеличение объёма инвестиций на 1 млрд. руб. – к росту ВРП на 0,9 млрд. руб.

Расчёты показали, что абсолютный прирост ВРП при возможном изменении объёма межрегионального вывоза больше, чем прирост, получаемый при увеличении объёма инвестиций в основной капитал. Такое явление объясняется большой зависимостью экономики Вологодской области от объёма продукции, вывозимой в другие регионы России.

Важность развития межрегиональной торговли для экономики Вологодской области подтверждается также тем фактом, что в регионы России поставляется около половины производимой в области продукции (рис. 1). Кроме того, 2/3 областного рынка товаров формируется за счёт ввоза из других субъектов РФ.

В настоящее время развитие российской экономики характеризуется снижением централизации социально-экономической политики. Повышение роли регио-

Результаты применения множественной регрессии

Член регрессии	Стандартизированный коэффициент	Стандартная ошибка	Коэффициент	Стандартная ошибка	t(8)	p-уровень
Свободный член	–	–	36,519	11,278	3,238	0,012
Межрегиональный вывоз (X)	0,449	0,193	1,317	0,568	2,320	0,049
Инвестиции в основной капитал (I)	0,548	0,193	0,869	0,307	2,834	0,022

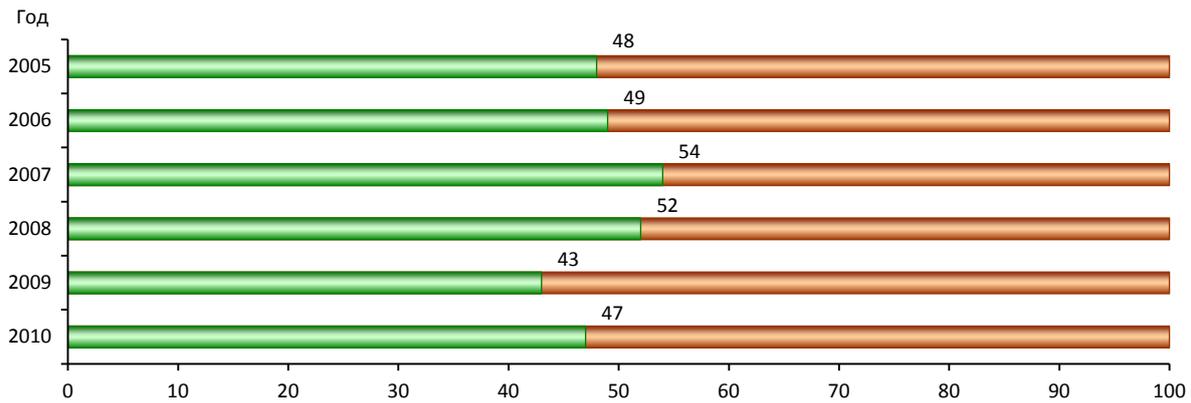


Рис. 1. Доля вывоза в другие регионы России в общих объемах поставок организациями Вологодской области, %

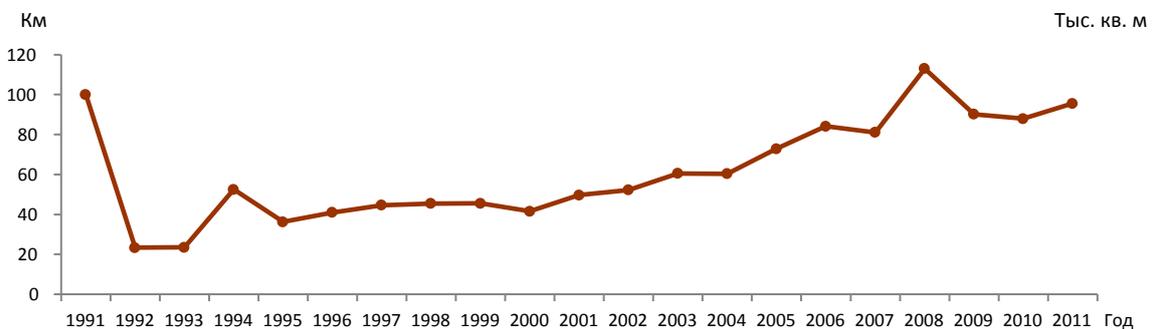


Рис. 2. Динамика вывоза товаров организациями-производителями и организациями оптовой торговли из субъектов РФ, % к 1991 году

нального фактора явилось логичным следствием уменьшения регулирующей функции государства и кризиса национальной экономики после распада Советского Союза.

Во времена плановой экономики многочисленные кооперационные и производственные связи между республиками и отдельными регионами СССР отличались постоянством и устойчивостью благодаря директивному регулированию со стороны государства.

Крах централизованной системы управления региональным развитием и экономическая нестабильность оказали существенное влияние на процесс территориального разделения труда. Значительное снижение экономической активности, сворачивание производств, разрушение кооперационных связей и технологических цепочек производства привели к

повышению замкнутости региональных рынков (рис. 2). Вплоть до 1999 года регионы России устанавливали экономические связи самостоятельно. Правительства республик, краёв и областей подписывали двусторонние договоры о сотрудничестве, и такого типа межрегиональные взаимодействия связывали регионы друг с другом.

Качественно изменило ситуацию создание в 2000 году новых единиц территориального деления страны – федеральных округов [12]. В Указе Президента РФ «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе» отмечено, что округа создаются «в целях обеспечения реализации Президентом РФ своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования

системы контроля за исполнением их решений». В итоге наряду с «мягкой» формой развития интеграционных процессов (формирование различных ассоциативных организаций), появилась «жесткая» форма – создание государственных структур и межрегиональных органов исполнительной и законодательной власти в макрорегионах.

К концу 2002 года система федеральных округов окончательно встроилась в отношения между центром и регионами, заняв промежуточное положение. Экономические функции федеральных округов свелись к решению вопросов стратегической координации регионального развития, инвестиционной деятельности и межрегиональных связей [19].

В настоящее время продолжается укрепление межрегиональных связей, ведутся дальнейшие исследования по их развитию и интенсификации. Межрегиональное взаимодействие выступает как одно из приоритетных направлений регионального развития, находясь в сфере особых интересов федеральных органов власти [12].

Важность межрегионального взаимодействия обусловила повышенный интерес учёных к вопросам его развития. Теория межрегионального экономического взаимодействия формировалась и развивалась длительное время параллельно с развитием производства и углублением разделения труда. Её основы были заложены ещё в XVIII веке в теории абсолютных и относительных преимуществ (А. Смит, Д. Рикардо), суть которой заключается в том, что одни страны (регионы) могут производить товары более эффективно, чем другие, и в связи с этим имеют абсолютные преимущества, реализуемые в торговле. А. Смит писал: «Если какая-нибудь страна может снабжать нас каким-нибудь товаром, по более низкой цене, чем мы сами в состоянии

изготавливать его, гораздо лучше получать его у неё на некоторую часть собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом» [17, с. 333].

Развивая эти взгляды в теории относительного преимущества, Д. Рикардо доказал не только возможность, но и необходимость взаимовыгодной торговли даже при наличии абсолютного преимущества одной страны (региона) в производстве всех продуктов, так как эта страна (регион) получит выигрыш, если откажется от менее эффективного в пользу более эффективного [13, с. 116-117]. Общий объём продукции можно увеличить, по его мнению, за счёт дополнительных преимуществ, возникших при специализации на производстве той продукции, по которой преимущества в издержках особенно велики.

Наибольший вклад в формирование фундаментальных основ теории межрегионального экономического взаимодействия внесли классические теории размещения (теории штандорта<sup>1</sup>): теория сельскохозяйственного штандорта И.Г. Тюнена, теория рационального штандорта промышленного предприятия В. Лаунхардта, теория «центральных мест» В. Кристаллера, теория промышленного штандорта А. Вебера. Ключевое внимание в них уделялось географическим (расстояние) и экономическим (размеры и структура затрат) факторам эффективности размещения и функционирования экономического объекта (предприятие, город, район). Штандортные теории явились основой для формирования большинства современных теорий пространственного развития [1, с. 583].

Вышеуказанные теории получили своё продолжение в концепции интеграции территорий как инструмента повышения

<sup>1</sup> Штандорт (от нем. der Standort) – расположение, местоположение.

конкурентоспособности стран (регионов) в условиях конкуренции за пространство и ресурсы; в частности, этим аргументировалась необходимость интеграционного объединения стран Европы (концепция Срединной Европы Ф. Науманна [7, с. 47]).

С 1930-х гг. быстрыми темпами начали развиваться теории пространственного развития, которые в отличие от классических теорий размещения были основаны на принципе общего, а не частичного равновесия.

Разработанная А. Лешем теория пространственного экономического равновесия представляла собой модель территориальной самоорганизации общества и его экономической жизни. Леш создал концепцию экономического ландшафта, в котором определяющим фактором являются сбытовые зоны, образующие сеть экономических районов, при этом главная роль в его теории отводится не снижению издержек (сырьевых и транспортных), а максимизации прибыли [1, с. 580-581].

Развитие экономико-географических подходов (представленных в основном советскими учёными – Н.Н. Баранским, Н.Н. Колосовским, М.К. Бандманом и др.) показало, что главными факторами конкурентоспособности региона при межрегиональном экономическом взаимодействии выступают агломерационный эффект, технологическая специализация и кооперирование [16, с. 94].

В целом наиболее значимыми для формирования фундаментальных основ теории межрегионального экономического взаимодействия являются следующие положения:

1. Разделение труда и последующий обмен его результатами составляют основу богатства населения различных территорий.

2. Меньшая альтернативная стоимость производства продукта лежит в основе конкурентного преимущества страны (региона).

3. Пространственный рост, растущая конкуренция, неравномерность в размещении ресурсов выступают источниками специализации экономики территории.

4. Между эффективностью размещения факторов производства (территориально-отраслевая организация хозяйства) и производительностью существует прямая зависимость.

В середине XX века экономисты стали по-новому формулировать причины, определяющие направления и структуру торговых потоков между странами и регионами. Так, шведские учёные-экономисты Э. Хекшер и Б. Олин объяснили теорию сравнительных преимуществ, которыми располагает та или иная территория в отношении определённых продуктов. Они выдвинули теорему «выравнивания цен на факторы производства». Её суть в том, что каждая страна (регион) специализируется на производстве того товара, для которого соотношение имеющихся факторов производства является наиболее благоприятным. Другими словами, страна (регион) вывозит те товары, на производство которых суммарные затраты всех факторов ниже, чем в других странах (регионах), а их продажа приносит прибыль.

В 1948 году американские экономисты П. Самуэльсон и В. Столпер усовершенствовали доказательство теоремы Хекшера – Олина, представив своё видение: в случае однородности факторов производства, идентичности техники, совершенной конкуренции и полной мобильности товаров их обмен выравнивает цену факторов производства между странами (регионами). В концепциях торговли, основанных на модели Д. Рикардо с дополнениями Э. Хекшера, Б. Олина и П. Самуэльсона, торговля рассматривается не просто как взаимовыгодный обмен, но и как средство, с помощью которого можно сократить разрыв в уровне развития между территориями.

Вторая половина XX столетия ознаменовалась резким ростом мировой торговли и увеличением конкуренции между странами и регионами. В результате стали появляться теории конкурентных преимуществ отдельных территорий. В частности, М. Портер выявил закономерности в конкуренции территорий: чем сильнее развита конкуренция на внутреннем рынке, тем больше вероятность успеха страны (региона) на международных рынках, и, наоборот, ослабление конкуренции на национальном рынке приводит, как правило, к утрате конкурентных преимуществ [10].

Исследуя торговое взаимодействие территорий, П. Кругман отметил, что международная торговля всё больше начинает носить характер межрегиональной торговли, т. к. факторы производства и компетенция в принятии стратегических решений постепенно перемещаются на уровень регионов. При этом движущей силой торговли в условиях конкуренции и схожести факторов производства является выигрыш, получаемый странами в результате экономии от масштабов производства и дифференциации товарного предложения; конкурентоспособность стран и регионов, недостаточно обеспеченных факторами производства, определяется преимуществом от использования особых форм организации и концентрации производства [3].

Последний тезис получил своё продолжение в теориях и концепциях кластерного развития, объектами изучения которых стали особые формы пространственной и структурной организации экономической деятельности в условиях регионализации экономики (вертикально и горизонтально интегрированные структуры, кластеры, сети), способы взаимодействия экономических субъектов в этих условиях, факторы их конкурентоспособности [16, с. 95-96].

К представителям этих научных школ и концепций следует отнести прежде всего М. Портера, М. Энрайта, Д. Хамфри, Э. Шмитца, М. Сторпера и др. Суть теорий и концепций кластерного развития и их вклад в развитие межрегионального экономического взаимодействия состоят в том, что кластерная форма организации производства позволяет:

- наиболее эффективно использовать преимущества территориальной близости (концентрации производства), снизить трансакционные издержки и создать благоприятные условия для проявления эффекта от масштаба [8, с. 86];
- создать благоприятные условия для роста производительности труда и стимулирования инновационного процесса [9];
- оптимизировать цепочки добавления стоимости в рассматриваемой и близких отраслях, что влечёт за собой совершенствование воспроизводственной структуры экономики региона.

Что касается развития теоретических взглядов на межрегиональное взаимодействие в нашей стране, то они претерпевали изменения в зависимости от складывающейся социально-экономической ситуации.

Региональные исследования во времена СССР были направлены на решение проблемы рациональной территориальной организации хозяйства и поиск методов планирования и регулирования экономического развития. Наиболее известные отечественные учёные-регионалисты – В.С. Немчинов, Н.Н. Некрасов, А.Е. Пробст, Р.И. Шнипер, А.Г. Гранберг.

Среди исследователей, посвятивших свои работы формированию и развитию межрегиональных экономических отношений, координированному функционированию регионов в крупных экономических районах (в т. ч. в федеральных округах) в современных рос-

сийских условиях, следует выделить А.Г. Аганбегяна, М.К. Бандмана, П.И. Бурака, Ю.А. Фридмана, В.А. Шульги, Б.М. Штульберга, П.А. Минакира.

В целом рассмотрение теоретических принципов и подходов к исследованию межрегионального взаимодействия позволило условно выделить в их эволюции три этапа:

- этап становления экономики регионов, на котором исследования пространственного аспекта заключались преимущественно в выявлении особенностей конкретных проявлений экономической деятельности в различных географических условиях;

- этап формирования региональной экономики, на котором объектом исследования стали экономические отношения между экономическими агентами, взаимодействующими в пределах экономических систем, формирующихся и сформированных на основе эксплуатации сравнительных преимуществ соответствующих территорий для тех или иных видов деятельности, а также отношения между экономическими агентами, функционирующими в различных регионах;

- этап становления пространственной экономики, на котором экономика стала представляться как совокупность взаимодействующих, специализированных и оптимальным образом взаимодействующих друг друга региональных экономических комплексов.

В современной экономической теории в силу высокого уровня сложности пространственной организации и пространственных взаимодействий остаётся ряд неразрешённых вопросов [6, с. 29-30]:

1. Региональная экономическая политика конструирует систему стимулов и ограничений, ориентированных на изолированный регион, а не на систему регионов.

2. Экономическое равновесие в рамках определённого экономического региона

рассматривается без явного учёта равновесия в иных регионах и тем более без учёта необходимости найти равновесное состояние всей пространственной системы регионов.

3. Региональная экономика исследует взаимодействие административных регионов в пределах национальной экономики. Необходимо описать взаимодействие (конкуренцию) эффективных в микроэкономическом смысле экономических агентов внутри экономических регионов, формирование эффективных национальных пространственных систем, образуемых взаимодействиями пространственно локализованных экономических агентов и их кластеров, формирование параметров международного экономического пространства в процессе взаимодействия национальных экономических пространств.

Таким образом, учитывая современные теоретические и методологические постулаты в области межрегионального взаимодействия, результаты анализа состояния межрегиональных связей Вологодской области и РФ, можно сделать следующие выводы:

1. Пространственный аспект многомерных экономических систем в современных условиях не может быть адекватно описан существующими подходами в рамках региональной экономики. В связи с этим на повестку дня выдвигается теоретическое и методологическое оформление нового подхода к системному представлению экономики как взаимодействию агентов на микро-, региональном, макро- и глобальном уровнях [6, с. 30].

2. Необходимо комплексное исследование межрегиональных хозяйственно-кооперационных связей регионов РФ, которое в настоящее время затруднено из-за невысокой степени открытости и прозрачности информации о состоянии и динамике их развития. Однако, по имеющимся данным, можно утверждать, что экономи-

ческий рост региона в значительной мере зависит от степени вовлечённости его экономики в межрегиональные отношения.

3. Для устойчивого развития региональной экономики и снижения её зависимости от конъюнктуры мировых рынков доля межрегионального выво-

за и внутрирегионального потребления должна составлять не менее  $\frac{2}{3}$  общего объёма поставок произведённой в регионе продукции. Стратегия чрезмерной экспортной ориентации в ущерб внутренним потребителям является несостоятельной.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст] / М. Блауг. – М.: Дело, 1996. – 720 с.
2. Голобородко, С.Л. Межрегиональное экономическое взаимодействие как основа развития единого экономического пространства федерального округа [Текст]: дис.... канд. эконом. наук: 08.00.05 / С.Л. Голобородко. – М., 2006. – 193 с.
3. Кругман, П. Международная экономика: теория и политика [Текст] / П. Кругман, М. Обстфельд. – СПб.: Питер, 2005. – 832 с.
4. Латыпов, Р.А. Методология регулирования межрегиональных торгово-экономических связей [Текст]: дис.... докт. эконом. наук: 08.00.05 / Р.А. Латыпов. – Казань, 2009. – 359 с.
5. Лукин, Е.В. Межрегиональные связи: состояние и проблемы развития (на примере Вологодской области) [Текст] / Е.В. Лукин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 6 (24). – С. 205-217.
6. Минакир, П.А. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология [Текст] / П.А. Минакир, А.Н. Демьяненко // Пространственная экономика. – 2010. – № 2. – С. 6-32.
7. Науманн, Ф. Срединная Европа [Текст] / сост. Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 512 с.
8. Пилипенко, В.И. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве. Теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы [Текст] / В.И. Пилипенко. – М.: Ойкумена, 2005. – 494 с.
9. Политэкономический словарь [Текст] / под ред. О. Ожерельева, А. Улюкаева, И. Фаминского. – М., 1990. – 570 с.
10. Портер, М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость [Текст] / М. Портер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 715 с.
11. Портер, М. Конкурентные преимущества стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://seinstitute.ru/Files/Veh6-35\\_Porter.pdf](http://seinstitute.ru/Files/Veh6-35_Porter.pdf)
12. Развитие российских регионов: новые теоретические и методологические подходы [Текст] / Институт проблем региональной экономики РАН; отв. ред. Е.Б. Костяновская. – СПб.: Наука, 2006. – 618 с.
13. Рикардо, Д. Начало политической экономии и налогового обложения [Текст] / Д. Рикардо. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 327 с.
14. Ростанец, В.Г. Межрегиональные экономические связи: приоритеты и механизмы стимулирования [Текст] / В.Г. Ростанец, А.В. Топилин // Экономист. – 2005. – № 6. – С. 40-48.
15. Рукина, И.М. Межрегиональное экономическое сотрудничество и интеграционные процессы в экономике России [Текст]: дис.... д.э.н.: 08.00.05 / И.М. Рукина. – М., 2003. – 282 с.

16. Савельев, Ю.В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции [Текст] / Ю.В. Савельев // Журнал экономической теории. – 2010. – № 2. – С. 86-98.
17. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
18. Томпсон, А. Экономика фирмы [Текст] / А. Томпсон, Дж. Формби. – М.: Бином, 1998. – 544 с.
19. Туровский, Р. Основные вопросы теории и практики федеральных округов: политико-географический подход [Электронный ресурс] / Р. Туровский. – Режим доступа: <http://www.bastion.ru/files/eb/feddistrict.doc>
20. Ускова, Т.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор роста экономики [Текст]: препринт / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 76 с.
21. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
22. Шапкин, И.Н. Управление региональным хозяйством [Текст] / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. – М.: КНОРУС, 2005. – 290 с.
23. Шнипер, Р.И. Региональные проблемы рыноковедения [Текст] / Р.И. Шнипер, А.С. Новоселов. – Новосибирск: Наука, 1993. – 433 с.