

# Экономика территорий

© Кашинцев Н.П.

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)



КАШИНЦЕВ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ

младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук

E-mail: nkashintsev@mail.ru

*В статье представлены результаты оценки уровня использования ресурсов на региональном уровне. На основе критического анализа существующих методик разработан авторский подход к данной оценке, заключающийся в определении доли использования того или иного ресурса, расположенного в рамках данной территории. Представлены результаты апробации оценки уровня использования двух основных групп экономических факторов, определяющих ресурсный потенциал территории и являющихся ключевыми в теории экономического роста, на материалах статистической отчетности Вологодской области за 2010 – 2013 гг. Показано, что в области существует значительный потенциал по использованию природных ресурсов и вовлечению их в производственный процесс. По нашему мнению, привлечение банковских средств, а также эффективное использование собственных денежных ресурсов может стать основой для финансирования крупных инвестиционных проектов в области в средне- и долгосрочной перспективе.*

*Вологодская область, стратегическое управление, развитие, потенциал, использование ресурсов.*

Особенностью трансформационных процессов в отечественной экономике в постреформенный период является повышение самостоятельности и усиление конкурентных позиций субъектов РФ. Вместе с тем данные изменения приводят к увеличению дифференциации показателей социально-экономического развития, вызывая снижение качества жизни и потенциала региональной экономики [3].

При этом выбранный политический курс, помимо определения ключевых задач и ориентиров долгосрочного развития национальной экономики, должен учитывать факторы и потенциал социально-экономического развития регионов. В связи с этим необходимой и неотъемлемой его частью в этом актуальном вопросе является оценка уровня использования ресурсов, отражающая динамические и структурные характеристики развития

экономики, в том числе с учетом природно-климатических и иных особенностей.

В последнее время появляется большое количество работ, посвященных вопросам количественной оценки уровня использования ресурсов (полезных ископаемых, трудовых, финансовых и др.) на региональном уровне [1; 2; 4; 6; 7; 9; 10; 11; 12]. Существует значительное разнообразие методик: интегральные, стоимостные, балльные, рейтинговые, балльно-рейтинговые и др. В их основе лежат экспертные оценки, социологические, статистические и аналитические данные, которые в итоге сводятся в интегральный индекс. В соответствии с его значениями выделяют низкий, средний или высокий уровень использования ресурсов относительно среднероссийских значений. Критический анализ данных методик позволяет заключить, что в научном сообществе нет единого подхода к пониманию оценки уровня использования ресурсов и мнения относительно показателей для ее комплексного проведения.

Оценкой уровня использования ресурсов территории, на наш взгляд, должно

стать определение доли использования того или иного ресурса, расположенного в рамках данной территории. В таком случае следствием подобной оценки станет выявление сдерживающих факторов и определение резервов экономического роста, используя которые, можно повысить устойчивость развития региона в средне- и долгосрочной перспективе.

В настоящее время выделяют две основные группы экономических факторов, определяющих ресурсный потенциал территории и являющихся ключевыми в теории экономического роста (рис. 1).

Повышая объем и/или эффективность использования ресурсов, можно напрямую или косвенно влиять на экономический рост в регионе в средне- и долгосрочной перспективе. В процессе стратегирования анализ экономических факторов должен осуществляться на глобальном, национальном и региональном уровнях, а также для отраслей и отдельных компаний.

Помимо основных экономических факторов, на региональном уровне необходимо выделить немаловажный элемент – производственную инфраструктуру, ко-



Рис. 1. Классификация факторов экономического роста

Источник: Проблемы экономического роста территории: монография / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, Т.В. Воронцова, Т.Г. Смирнова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – С. 14.

торая позволяет вовлекать инновации, капитал, природные и трудовые ресурсы в производственную деятельность и поэтому выступает как фактор, организующий экономическое пространство.

В исследованиях различных авторов для оценки уровня использования ресурсов территорий обоснованы разнообразные перечни показателей, что и позволило выделить ключевые (табл. 1), наиболее емко и точно характеризующие каждый базовый фактор и имеющиеся в официальной статистической базе.

В значительной степени уровень развития территорий зависит от расположенных на ней природных ресурсов, которые составляют базис производственного потенциала и экономики в целом. По данным

Федеральной службы государственной статистики общая площадь Вологодской области – 145,7 тыс. кв. км, из которых 11,6 млн га (74,3%) территории занимают леса, 8,7% – болота и кустарники, 10% – сельскохозяйственные угодья, 4,6% территории приходится на реки и озера. В общей площади сельскохозяйственных угодий 822 тыс. га (57%) – пашня.

Корневой запас древесины оценивается в 1684,4 млн куб. м, в том числе хвойных пород – 855,7 млн куб. м. В области расположено 4 тысячи озер площадью 2,9 тыс. кв. км, общая протяженность водотоков около 70 тыс. км, из них длина рек – более 37 тыс. км. Имеется более 2000 торфяных месторождений площадью свыше 1 кв. км каждое с общими запасами торфа свыше

Таблица 1. Показатели для оценки уровня использования ресурсов территорий

Вид ресурсов	Показатель	Характеристика
Природные ресурсы	Доля освоения допустимого объема изъятия древесины, %	Эффективность использования природных ресурсов
	Доля посевных площадей в общей площади пашни, %	
	Доля использованной воды в общем объеме забранной в регионе, %	
	Доля добытых полезных ископаемых в общем объеме разведанных месторождений в регионе, % (1 – 2 преобладающих ископаемых на территории региона)	
Трудовые ресурсы	Доля высококвалифицированных рабочих в общем числе квалифицированных рабочих, %	Эффективность использования трудовых ресурсов
	Доля экономически активного населения в общем числе трудоспособного населения, %	
	Доля выпускников, окончивших очные отделения государственных высших учебных заведений, получивших направления на работу, %	
	Доля умерших в трудоспособном возрасте в общем числе трудоспособного населения, %	
Капитал	Доля собственных доходов в общем объеме доходов бюджета, %	Совокупность финансовых ресурсов населения, предприятий и организаций, расположенных на территории региона, которые могут быть вовлечены в инвестиционный процесс
	Доля вкладов (депозитов) физических лиц в общем объеме средств, привлеченных кредитными организациями, %	
	Доля взносов в уставной капитал в общем объеме прямых иностранных инвестиций, %	
	Доля собственных инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций, %	
	Доля домашних хозяйств в формировании валовой добавленной стоимости в регионе, %	
Инновации	Доля персонала, занятого инновациями и разработками, в общем числе экономически активного населения, %	Потенциальная возможность использования интеллектуальных человеческих ресурсов. Предопределяет возможности развития инноваций и диверсификации экономики региона
	Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	
	Доля инновационных организаций в общем числе организаций региона, %	
	Доля выданных патентных заявок в общем числе поданных заявок, %	
	Внутренние затраты на НИОКР к ВРП, %	
Производственная инфраструктура	Износ основных фондов, %	Потенциальная возможность использования производственной инфраструктуры в регионе
	Коэффициент обновления фондов, %	
	Доля производимой электроэнергии в общем объеме потребляемой электроэнергии, %	
	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, километров дорог на 1000 кв. км территории	
	Плотность железнодорожных путей общего пользования, километров путей на 10000 кв. км территории	
	Использование среднегодовой мощности на предприятиях региона, %	

5,5 млрд тонн. Вологодская область не располагает собственными энергоресурсами, кроме дров, торфа и отходов лесозаготовок для отопления, причем их доля в энергетическом балансе области менее 2%, поэтому поставка первичных энергоресурсов почти полностью (на 98%) осуществляется из других регионов России (табл. 2).

Анализ уровня использования природных ресурсов показал, что в 2013 году относительно 2010 года освоение допустимого объема изъятия древесины и доля посевных площадей в общей площади пашни снизились на 2 и 6,9 п. п. Использование данных ресурсов находилось на уровне 50% от общего объема, что свидетельствует о возможностях наращивания производств соответствующих отраслей. В 2013 году доля использованной воды в общем объеме забранной в регионе составила 93,8%, что на 1,6 п. п. ниже уровня 2010 года. Несмотря на рост добычи торфа и карбонатных пород в регионе за исследуемый период, их уровень использования от общего объема разведанных месторождений не превышал 0,0002 и 0,15% соответственно. В целом можно заключить, что в области существует зна-

чительный потенциал по использованию природных ресурсов и вовлечению их в производственный процесс.

Одним из ключевых факторов экономического роста выступают трудовые ресурсы. Основным видом экономической деятельности Вологодской области с точки зрения обеспечения занятости населения являются обрабатывающие производства. Численность населения области (по состоянию на 01.01.2014) составляет 1193 тыс. человек. В основном преобладает городское население, в 2013 году оно составило 71,5% от общей численности населения.

На протяжении периода исследования доля высококвалифицированных рабочих в общем числе квалифицированных рабочих существенно не изменилась (+0,6 п. п. к уровню 2010 года; табл. 3). В области практически все трудоспособное население экономически активно. В 2013 году доля выпускников вузов, получивших направления на работу, составила 53,2%, что на 1,3 п. п. выше уровня 2010 года. Доля умерших в трудоспособном возрасте в общем числе трудоспособного населения снижалась с 0,79% (5935 чел.) в 2010 году до 0,66% (4618 чел.) в 2013 году. В результате

Таблица 2. Динамика значений показателей, характеризующих использование природных ресурсов в Вологодской области

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г., п. п.	
Доля освоения допустимого объема изъятия древесины, %	50,1	43,6	44,2	48,1	-2,0	
Доля посевных площадей в общей площади пашни, %	55,0	54,3	52,2	48,1	-6,9	
Доля использованной воды в общем объеме забранной в регионе, %	95,4	94,4	93,4	93,8	-1,6	
Доля добытых полезных ископаемых в общем объеме разведанных месторождений в регионе, %	Торф	0,00005	0,00006	0,00008	0,000106	0,00006
	Карбонатные породы	0,09	0,06	0,13	0,11	0,02

Таблица 3. Динамика значений показателей, характеризующих использование трудовых ресурсов в Вологодской области

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г., +/-
Доля высококвалифицированных рабочих в общем числе квалифицированных рабочих, %	21,3	21,7	22,2	21,9	0,6
Доля экономически активного населения в общем числе трудоспособного населения, %	89,3	89,5	90,6	90,7	1,4
Доля выпускников, окончивших очные отделения государственных высших учебных заведений, получивших направления на работу, %	51,9	46,6	52,0	53,2	1,3
Доля умерших в трудоспособном возрасте в общем числе трудоспособного населения, %	0,79	0,73	0,67	0,66	-0,13

можно заключить, что в регионе возникает необходимость повышения профессиональной компетентности рабочих, а также направления и стимулирования выпускников вузов работать по специальности.

Необходимым условием для экономического развития региона на долгосрочную перспективу является рост инновационной активности научных центров и инвестиционной активности предприятий. В настоящее время на территории области деятельность осуществляют 30 инновационно активных предприятий и организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, причем почти половина из них относится к обрабатывающим производствам. Научные разработки в регионе ведут и ряд лабораторий на базе институтов и университетов: Вологодский государственный университет, Северо-Западный научно-исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства РАН, Институт социально-экономического развития территорий РАН (является первым подразделением Российской академии наук на территории Вологодской области).

Уровень инновационной активности организаций области в 2013 году составил 7,8% (табл. 4). В 2013 году удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции оказался ниже 5%. От области подано 102 патентные заявки, из которых на 86 получен патент. Вместе с тем удельный вес персонала, занятого инновациями и разработками, в общем числе экономически активного населения за весь период исследования не достигает и 0,1%. В целом можно заключить, что данный ресурс используется крайне низко.

Важным фактором экономического роста является совокупность финансовых ресурсов населения, предприятий и организаций, расположенных на территории региона, которые могут быть вовлечены в федеральные и региональные инвестиционные проекты.

В 2013 году объем инвестиций в основной капитал составил 59,1 млрд руб. (38,7% от уровня 2012 года; рис. 2).

Объем поступивших в область иностранных инвестиций в 2013 году составил 2834,1 млн долларов США, или 262,4% к уровню 2010 года (1079,9 млн долларов США).

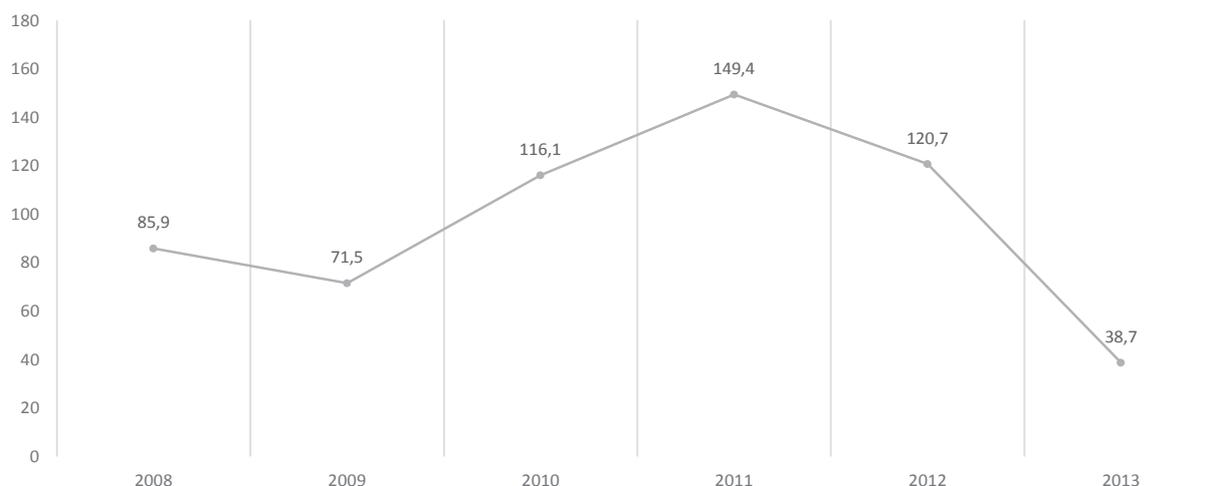


Рис. 2. Объем инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году  
 Источник: Инвестиционные процессы в Вологодской области / Вологдастат. – Вологда, 2014. – С. 96.

Таблица 4. Динамика значений показателей, характеризующих возможности науки, исследований и технологий в Вологодской области

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г., +/-
Внутренние затраты на НИОКР к ВРП, %	0,11	0,1	0,09	0,08	-0,03
Доля персонала, занятого инновациями и разработками, в общем числе экономически активного населения, %	0,074	0,064	0,065	0,074	0
Доля инновационных организаций в общем числе организаций региона, %	7,4	9,3	7,3	7,8	0,4
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	1,6	3,7	4,7	4,4	2,8
Доля выданных патентных заявок в общем числе поданных заявок, %	84,8	77,3	84,3	78,8	-6,0

Таблица 5. Динамика значений показателей, характеризующих использование капитала в Вологодской области

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г., +/-
Доля собственных доходов в общем объеме доходов бюджета, %	87,9	86,9	72,4	81,0	-6,9
Доля домашних хозяйств в формировании валовой добавленной стоимости в регионе, %	9,6	8,3	7,2	6,8*	-2,8
Доля взносов в уставной капитал в общем объеме прямых иностранных инвестиций, %	0,02	0,45	0,001	0,28	0,26
Доля собственных инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций, %	36,9	29,0	25,9	63,5	26,6
Доля вкладов (депозитов) физических лиц в общем объеме средств, привлеченных кредитными организациями, %	60,8	63,3	76,9	75,8	15,0
*Оценка.					

В общем объеме поступивших иностранных инвестиций прямые инвестиции составили 7892 тыс. долларов США (или 0,3%), портфельные – 8 тыс. долларов США, прочие инвестиции (кредиты) – 2826,2 млн долларов США, или 99,7%.

Основную часть доходов консолидированного бюджета Вологодской области в 2013 году обеспечили поступления налога на доходы физических лиц – 31,6%, безвозмездные поступления из федерального бюджета – 18,9%, поступления налога на имущество – 18,2%, налога на прибыль организаций – 11,2%, налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации – 7,1%.

По итогам 2013 года доля собственных доходов в общем объеме доходов бюджета составляла 81,0%, что на 6,9 п. п. ниже уровня 2010 года (табл. 5). На протяжении всего периода исследования доля домашних хозяйств в формировании валовой добавленной стоимости в регионе постепенно снижалась с 9,6% в 2010 году до 6,8% в 2013 году, а доля взносов в уставной

капитал в общем объеме прямых иностранных инвестиций не превышала 0,3%. В 2013 году произошло ужесточение требований банков и увеличение кредитных ставок, что привело к существенному росту доли собственных инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций региона (63,5%). Стоит отметить существенный рост доли вкладов (депозитов) физических лиц в общем объеме средств, привлеченных кредитными организациями. Следовательно, привлечение банковских средств, а также эффективное использование собственных денежных ресурсов может стать основой для финансирования крупных инвестиционных проектов в области.

Важнейшим фактором, отражающим обустроенность территории, а следовательно, ее инвестиционную привлекательность и возможности для дальнейшего социально-экономического развития, является производственная инфраструктура.

Автомобильный транспорт является ключевым элементом транспортного комплекса Вологодской области как наиболее гибкий и массовый вид транспорта.

Таблица 6. Динамика значений показателей, характеризующих использование производственной инфраструктуры в Вологодской области

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г., +/-
Износ основных фондов, %	43,0	44,0	40,4	40,9	-2,1
Коэффициент обновления фондов, %	6,6	8,1	19,2	6,0	-0,6
Доля производимой электроэнергии в общем объеме потребляемой электроэнергии, %	52,3	51,7	48,3	51,1	-1,2
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, километров дорог на 1000 кв. км территории	81	82	101	114	140,7
Плотность железнодорожных путей общего пользования, километров путей на 10000 кв. км территории	53	53	53	53	100,0
Использование среднегодовой мощности на предприятиях региона, %	57,3	62,3	63,6	65,3	8,0

Основным показателем развитости производственной инфраструктуры выступает плотность железнодорожных путей.

Вологодский железнодорожный узел является одним из крупнейших на Северо-Западе Российской Федерации. Плотность железнодорожных путей общего пользования составляет 53 км на 10 тыс. кв. км при среднероссийском уровне – 50 км (табл. 6).

В Вологодской области сложилась система энергоснабжения, при которой более 98% электроэнергии, 85% тепловой энергии и 70% воды поставляются потребителям из централизованной энергосистемы. Среднегодовое потребление электрической энергии в последние годы составляет 13,8 млрд. кВт.ч. Основными потребителями электроэнергии в Вологодской области являются предприятия промышленной отрасли (79,6%). В 2013 году предприятиями области выработано 7512,7 млн кВт.ч. электроэнергии, что составило 51,1% в об-

щем объеме потребляемой электроэнергии, в связи с чем энергосистема области испытывает дефицит мощности и предприятия коммунальной энергетики области должны не только ежегодно выполнять работы по реконструкции основных фондов, модернизации и техническому переоснащению систем электроснабжения, но и увеличивать выработку.

Вместе с тем загрузка производственных мощностей предприятий в регионе остается низкой (65%). Это свидетельствует о возможности наращивания объемов производства при благоприятной экономической ситуации и росте спроса.

Таким образом, повышение эффективности использования научного потенциала, природных, трудовых и финансовых ресурсов в промышленном производстве будет способствовать всестороннему и качественному экономическому росту Вологодской области в долгосрочной перспективе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулкадырова, М. А. Методические подходы к анализу эффективности использования производственных ресурсов регионального АПК [Текст] / М. А. Абдулкадырова // Terra Economicus. – 2009. – № 3. – С. 256–260.
2. Ворошилов, Н. В. Оценка уровня социально-экономического развития муниципальных районов Вологодской области и их потенциала [Текст] / Н. В. Ворошилов // Сборник работ молодежной научной школы «Молодые ученые – экономике». – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. – С. 113–142.
3. Кашинцев, Н. П. Оценка социально-экономического развития регионов Северо-Западного федерального округа [Текст] / Н. П. Кашинцев // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11 (40). – С. 394–400.
4. Кисуркин, А. А. Методика оценки эффективности исследования региональных социально-экономических ресурсов [Текст] / А. А. Кисуркин, Т. Н. Плотников // Современные тенденции в экономике и управлении. – 2011. – № 10-1. – С. 148–152.

5. Макконнел, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика [Текст] / К. Р. Макконнел. – Т. 1. – М. : Республика, 1999. – 399 с.
6. Пивень, И. Г. Методика оценки эффективности системы стратегического управления социально-экономическим развитием региона [Текст] / И. Г. Пивень // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 7. – С. 21–27.
7. Потенциал развития муниципальных образований: содержание, оценка, управление (на материалах Республики Коми) [Текст] / под ред. В. Н. Лаженцева. – Сыктывкар : КНЦ УрО РАН, 2008. – 344 с.
8. Производственный потенциал сельского района: состояние, перспективы (на примере Вологодского р-на Вологодской обл.) [Текст] / Т. Г. Смирнова, С. А. Селякова, Е. Н. Кожина ; под ред. Т. В. Усковой. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2010. – 143 с.
9. Растворцева, С. Н. Управление социально-экономической эффективностью регионального развития [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / С. Н. Растворцева. – СПб., 2010. – 40 с.
10. Соркин, С. Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка [Текст] : монография / С. Л. Соркин. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 130 с.
11. Смирнов, В. В. Методика оценки эффективности социально-экономического развития региона [Текст] / В. В. Смирнов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2007. – № 2. – С. 25–32.
12. Сухарев, О. С. Теория эффективности экономики [Текст] : монография / О. С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 360 с.
13. Ускова, Т. В. Управление устойчивым развитием региона [Текст] : монография / Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
14. Федеральная служба государственной статистики по Вологодской области Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vologdastat.gks.ru>
15. Хэйне, П. Экономический образ мышления [Текст] / П. Хэйне. – М. : Каталаксия, 1997. – 704 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Кашинцев Николай Павлович* – младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: [nkashintsev@mail.ru](mailto:nkashintsev@mail.ru). Тел.: (8172) 59-78-10.

**Kashintsev N.P.**

#### **ASSESSMENT OF THE LEVEL OF RESOURCE USE AT THE REGIONAL LEVEL (THE CASE STUDY OF THE VOLOGDA OBLAST)**

*The article presents the results of the assessment of the level of resource use at the regional level. The author's approach to this assessment is developed on the basis of critical analysis of the existing methods. It consists in determining the share of used resource located within the territory. The article presents the results of the testing to assess the level of the use of two major groups of economic factors that determine the resource capacity of the territory. They are considered as key factors in the economic growth theory. The 2010–2013 statistical records of the Vologda Oblast are a basis for the testing. The author shows that the region has significant potential for using natural resources and involving them in the production process. In our opinion, the attraction of bank funds, as well as the efficient use of cash resources could be the basis for the financing of large investment projects in the medium and long term.*

*Vologda Oblast, strategic management, development, capacity, resource use.*

## REFERENCES

1. Abdulkadyrova, M. A. Metodicheskie podkhody k analizu effektivnosti ispol'zovaniya proizvodstvennykh resursov regional'nogo APK [Methodological Approaches to the Analysis of Efficiency of Production Resources Use of Regional Agriculture]. *Terra Economicus* [Terra Economicus], 2009, no. 3, pp. 256–260.
2. Voroshilov N. V. Otsenka urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh raionov Vologodskoi oblasti i ikh potentsiala [Assessment of the Socio-Economic Development Level of the Vologda Oblast Municipalities and Their Potential]. *Sbornik rabot molodezhnoi nauchnoi shkoly "Molodye uchenye – ekonomike"* [Collection of Works of the Youth Scientific School "Young Scientists – for the Economy"]. Vologda : ISERT RAN, 2013, pp. 113–142.
3. Kashintsev N. P. Otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Severo-Zapadnogo federal'nogo okruga [Evaluation of the Socio-Economic Development of the Northwestern Federal District Regions]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2013, no. 11 (40), pp. 394–400.
4. Kisurkin A. A., Plotnikov T. N. Metodika otsenki effektivnosti issledovaniya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh resursov [Methods of Evaluating the Effectiveness of the Research in Regional Socio-Economic Resources]. *Sovremenne tendentsii v ekonomike i upravlenii* [Modern Trends in Economics and Management], 2011, no. 10-1, pp. 148–152.
5. McConnell C. R. *Ekonomiks: printsipy, problemy i politika* [Economics: Principles, Problems and Policies]. Vol. 1. Moscow : Respublika, 1999. 399 p.
6. Piven' I. G. Metodika otsenki effektivnosti sistemy strategicheskogo upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regiona [The Methods to Assess the Effectiveness of the System of Strategic Management of Regional Socio-Economic Development]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 2014, no. 7, pp. 21–27.
7. *Potentsial razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy: sodержanie, otsenka, upravlenie (na materialakh Respubliki Komi)* [Potential for the Development of Municipalities: Content, Assessment, Management (on Materials of the Komi Republic)]. Edited by V. N. Lazhentsev. Syktyvkar: KNTs UrO RAN, 2008. 344 p.
8. Smirnova T. G., Selyakova S. A., Kozhina E. N. *Proizvodstvennyi potentsial sel'skogo raiona: sostoyanie, perspektivy (na primere Vologodskogo r-na Vologodskoi obl.)* [Production Potential of the Rural Area: State, Perspectives (the Case Study of Vologodsky district, the Vologda Oblast)]. Edited by T. V. Uskova. Vologda : ISERT RAN, 2010. 143 p.
9. Rastvortseva S. N. *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskoi effektivnost'yu regional'nogo razvitiya: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk* [The Management of the Socio-Economic Efficiency of Regional Development: Doctor of Economic Dissertation Abstract]. Saint Petersburg, 2010. 40 p.
10. Sorkin S. L. *Effektivnost' vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti: ponyatie, izmerenie i otsenka: monografiya* [Effectiveness of Foreign Economic Activity: Concept, Measurement and Evaluation: Monograph]. Grodno : GrGU, 2011. 130 p.
11. Smirnov V. V. Metodika otsenki effektivnosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Methods of Evaluating the Effectiveness of Socio-Economic Development of the Region] *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region* [News of Higher Educational Institutions. Volga Region], 2007, no. 2, pp. 25–32.
12. Sukharev O. S. *Teoriya effektivnosti ekonomiki: monografiya* [Theory of the Efficiency of the Economy: Monograph]. Moscow : Finansy i statistika, 2009. 360 p.
13. Uskova T. V. *Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona: monografiya* [Management of Sustainable Development of the Region: Monograph]. Vologda : ISERT RAN, 2009. 355 p.
14. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki po Vologodskoi oblasti Rossiiskoi Federatsii* [Federal State Statistics Service in the Vologda Oblast of the Russian Federation]. Available at: <http://vologdastat.gks.ru>
15. Heyne P. *Ekonomicheskii obraz myshleniya* [Economic Way of Thinking]. Moscow : Katalaksiya, 1997. 704 p.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Kashintsev Nikolai Pavlovich* – Junior Research Associate at the Department of the Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of SocioEconomic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: [nkashintsev@mail.ru](mailto:nkashintsev@mail.ru). Phone: +7(8172) 59-78-10.