

Социальные проблемы развития территорий

УДК 316.4
ББК 60.52

© Гужавина Т.А., Садкова Е.П.

СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ РАБОЧИХ ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ



ГУЖАВИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА
Институт социально-экономического развития территории
Российской академии наук
Россия, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д. 78
E-mail: tanja_gta@mail.ru



САДКОВА ЕЛЕНА ПАВЛОВНА
Череповецкий государственный университет
Россия, 162000 г. Череповец, ул. Луначарского д. 5
E-mail: elenasadkova2016@yandex.ru

Социальное настроение является важным фактором формирования общественного порядка. Оно позволяет увидеть, насколько комфортно чувствуют себя в этом порядке люди. Социальное настроение, процессы его формирования, изменения функций должны изучаться на разных уровнях: от муниципального до общенационального. Данную задачу невозможно решить без исследований на уровне социально-территориальных общностей. При этом необходимо иметь в виду, что в решающей степени феномен социального настроения, его состояние зависят от социальных условий жизни людей, от реальной социальной среды, складывающейся на уровне поселений различного типа, регионов. Изучение социального настроения имеет определенную научную традицию, истоки которой восходят, прежде всего, к философии и психологии. С социологической точки зрения социальное настроение представляет собой преобладающий социальный настрой тех или иных социальных групп в определенный период времени и интерпретируется как феномен общественного сознания либо как структурный компонент общественного мнения. Социальное настроение изменяется во времени. Это естественно, так как меняется сама социальная реальность, его детерминирующая. Внешними факторами, влияющими на социальное настроение, можно назвать характеристики социальной жизни, общие для многих индивидов. Существуют различные методы изучения социального настроения, однако общепринятая методика не выработана. Целью статьи является уточнение методики изучения социального настроения с учетом операционализации данного

понятия. В качестве объекта анализа выбрана такая социальная группа, как рабочие промышленного города. Использованы эмпирические данные о социальных настроениях рабочих крупного промышленного центра Северо-Запада – г. Череповца. Сложившаяся здесь ситуация во многом типична для промышленных городов России. Кроме того, рабочие являются не только активными участниками экономических отношений, но все еще представляют собой значительную по своим масштабам организованную социально-политическую общность, чье социальное настроение может оказать определенное влияние на социально-политическую ситуацию на территории проживания.

Социальное настроение, социальное самочувствие, социальная группа, рабочие, промышленный город, методики измерения социального настроения, индикаторы измерения.

Современная Россия до сих пор характеризуется многими отечественными и зарубежными аналитиками как общество «переходного типа», перспективы дальнейшей эволюции которого представляются весьма неопределенными. Финансово-экономический кризис неопределенность усилил. Это касается не только отдельных достижений и промахов властей, неизбежных в условиях качественно новой ситуации, но и главных вопросов жизни общества, связанных с перспективами развития страны в целом [12]. В докладе аналитического центра при Правительстве РФ отмечается, что спад экономики России развивается с конца 2014 года «как комбинация нескольких взаимосвязанных процессов: потеря внешнего кредитного финансирования компаниями; нарушение сложившейся организации хозяйства, бюджетный и валютный кризисы; углубление инвестиционного кризиса; вынужденное сокращение личного потребления» [4]. Россия оказалась единственной крупной страной в состоянии ощутимого спада, при том что мировой экономический рост продолжается и составляет около 3%. Динамика компонентов ВВП в 2015 году выразилась в падении капиталовложений на 10%, снижении реальной заработной платы на 5% [4]. Тяжесть кризиса ощущается населением через безработицу, сокращение потребления, инфляцию. Усилилось сокращение персонала в производственных организациях страны.

В этих условиях любые действия, направленные на совершенствование системы общественных институтов, преодоление проблем в хозяйственной и социальной сферах жизни общества, требуют ясного представления о доминирующих настроениях в различных социальных группах. Как компонент массового сознания социальные настроения проявляют и фиксируют отношение социальных групп к тем или иным событиям общественной жизни.

Категория «социальное настроение» не относится к числу появившихся недавно. Изучение социального настроения имеет определенную научную традицию, истоки которой восходят, прежде всего, к философии [14; 23; 24], психологии [13; 15; 18], социологии [19; 26]. Социологический подход к исследованию социального настроения предполагает, что социальная группа находится в некоем пространстве взаимодействия, внутри которого и формируется характер социального настроения. В исследовании социального настроения социология делает упор на изучении прежде всего когнитивных компонентов сознания субъектов, носителей социального настроения.

Из множества существующих социологических интерпретаций социального настроения мы солидарны с предложенной Ж.Т. Тощенко. По мнению ученого, социальное настроение представляет собой целостную форму жизнеощущения, доминантную форму реально функцио-

нирующего общественного сознания и поведения, отражающую уровень, продолжительность и степень эмоционально-рационального восприятия индивидом, социальной группой и населением социальных установок, социальных целей и интересов, которые, в свою очередь, формируются под воздействием реальных процессов [20]. Это целостная характеристика, воплотившая в интегрированном виде основные формы восприятия действительности.

В качестве носителя или субъекта социального настроения социологи рассматривают личность или социальную общность. Объектами выступают экономические, политические, семейные и т. п. реалии или процессы. Социальное настроение обладает динамичностью, порождаемой изменчивостью социальной реальности, его детерминирующей. Прежде всего, это изменения экономических и политических условий существования социальной группы. Исследователи, занимающиеся изучением данной проблемы, выявили значимые отличия в социальных настроениях у мужчин и женщин, молодежи и пожилых людей, работающих и безработных [19].

В социологической литературе предлагаются различные методы изучения социального настроения. Наличие многообразия исследовательских подходов к феномену социального настроения свидетельствует о том, что общепринятой методики его измерения на данный момент не существует. Тем не менее сложился ряд направлений в исследованиях, которые можно рассматривать как устоявшиеся.

В настоящее время несколько социологических центров и независимых организаций занимаются изучением социального настроения россиян в мониторинговом режиме. Наиболее известны ВЦИОМ, Левада-Центр, ФОМ и Циркон. Для оценки социального настроения населения используется

индексный метод, однако методические подходы к расчету индексов различаются. Напомним, что суть индексного метода состоит в редукции социальной информации, в возможности сведения ее к единому показателю. Так, ВЦИОМ строит интегральный индекс социального настроения на основе 2-комплексных индексов, дающих интегральную оценку совокупности политических, экономических, общественных и других настроений, формирующихся в обществе [5]. Левада-Центр для изучения социального настроения также использует интегральные оценки настроений, которые формируются в обществе. ИСН рассчитывается центром на основе четырех частных индексов. Совокупный индекс ИСН является обобщенным показателем динамики массовых настроений и показывает меру влияния субъективного фактора, отражающего воздействие совокупности индивидуальных предпочтений и настроений отдельных людей на развитие общества в целом, на реальное экономическое, политическое поведение населения [11].

В условиях региона использование мониторингового режима изучения общественного мнения доступно немногим научным организациям. К их числу относится Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН), изучающий социальные настроения населения Вологодской области начиная с середины 90-х годов¹. Методика исчисления индекса социальных настроений во многом совпадает с методикой ВЦИОМ. Чаще

¹ Опрос проводится по репрезентативной выборке. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность обеспечивается соблюдением пропорций между сельским и городским населением, между жителями различных типов населенных пунктов, половозрастной структуры населения. Всего опрашивается 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. В статье использованы данные за период с 2008 по 2015 год.

всего специалисты ИСЭРТ РАН проводят оперативный анализ социального самочувствия на основе одного индикатора – оценки социально-психологического состояния [8].

Несмотря на существование сложившихся методик изучения социального настроения, важным методологическим аспектом для его эмпирического изучения является операционализация данного понятия. Наиболее точно, с нашей точки зрения, на основе анализа используемых в социологических исследованиях показателей, индикаторов и индексов обобщенную характеристику структурных операциональных характеристик понятия «социальные настроения» дал А.И. Нельговский [9]. К их числу относятся социально-экономический, социально-политический и социально-психологический аспекты. Данный подход позволяет сгруппировать все используемые исследовательскими центрами индикаторы в три блока, характеризующие отношение к экономической, политической сферам жизни общества и социально-психологическое настроение (табл. 1).

Рассмотрим подробнее группы индикаторов. Индикаторами социально-экономического аспекта структурной операционализации социальных настроений служат вопросы экономического блока,

позволяющие выявить оценки экономической ситуации. Данный блок можно назвать определяющим, поскольку социальные настроения в большей степени зависят от экономической ситуации. Производными от оценки экономической ситуации являются оценки материального положения и покупательной способности. В этом блоке присутствуют и вопросы касательно ожиданий как в отношении экономической ситуации в регионе, в стране, так и в отношении собственного материального положения респондентов, что отражает их установку на будущее экономическое поведение.

Индикаторами социально-политического аспекта структурной операционализации социального настроения являются вопросы об оценке политической ситуации как в регионе, так и в России. Важный аспект этого блока вопросов – оценка деятельности власти на федеральном (Президента РФ, Правительства, Федерального собрания) и региональном уровнях. Политические настроения находят отражение в протестных настроениях населения. Неудовлетворенность политической ситуацией формирует готовность к тем или иным активным действиям, поэтому интерес представляют ожидания людей касательно политической ситуации в регионе и стране.

Таблица 1. Индикаторы измерения социального настроения

Социально-экономические индикаторы	Социально-политические индикаторы	Социально-психологические индикаторы
1. Оценка экономического положения России	1. Оценка политической ситуации в России	1. Оценка настроения
2. Оценка экономического положения региона	2. Оценка политической ситуации в регионе	2. Оценка запаса терпения
3. Перспективная оценка изменений в экономике России	3. Перспективная оценка изменений политической ситуации в России	3. Оценка удовлетворенности жизнью
4. Перспективная оценка изменений в экономике региона	4. Перспективная оценка изменений политической ситуации в регионе	
5. Оценка материального положения	5. Оценка деятельности Президента РФ	
6. Перспективная оценка изменений материального положения	6. Оценка деятельности главы региона	
7. Оценка покупательной способности населения	7. Оценка протестных настроений	
Источник: Составлено авторами.		

Социально-психологический аспект структурной операционализации социального настроения представлен блоком вопросов психологического характера, в которых отражается оценка респондентами их общего настроения, наличие запаса терпения, удовлетворенность жизнью в целом.

Данные индикаторы позволяют проанализировать состояние социального настроения по достаточно большому количеству параметров и оценить настроения в обществе как в целом, так и составляющих его групп. В настроениях групп могут наблюдаться значительные отличия, обусловленные положением в социальной структуре регионального общества, влиянием кризисных явлений и реакцией на них.

В связи с тем, что кризисная ситуация в большей степени затронула сферу промышленности, представляет научный и практический интерес оценка социальных настроений такой группы населения Вологодской области, как рабочие промышленного города. Вологодская область является промышленно-развитым регионом России (около 1,6% промышленного производства России и 14% объема Северо-Западного федерального округа) [10]. В Вологодской области расположен крупнейший в регионе индустриальный центр – г. Череповец. Базовую основу промышленности города составляют: черная металлургия, машиностроение, металлообработка, химическая отрасль. Соответственно, в отраслевой структуре занятости наибольшая доля приходится на занятых в организациях промышленных видов деятельности [21]. В Череповце доля работающих в промышленности от общего числа занятых в экономике – более 40% [17]. Отметим, что и в структуре выборки при проведении массовых социологических опросов населения рабочие составляют значительную долю респондентов².

² Выделенная для анализа группа рабочих промышленного города составляет в структуре выборки 20%.

Сложившаяся в г. Череповце ситуация во многом типична для городов промышленного типа, оказавшихся под воздействием кризисных экономических процессов. Анализ социального настроения рабочих промышленного города может дать представление о настроениях населения в аналогичных по своему социальному составу центрах.

Экономическая ситуация является основным фактором, влияющим на формирование социального настроения рабочих. За последние 5 лет количество рабочих, позитивно оценивающих экономическое положение страны, уменьшилось практически в 2 раза (рис. 1).



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили экономическое положение России?», % от числа опрошенных

Та же тенденция за последние 5 лет наблюдается и в отношении оценки экономической ситуации в области. Доля позитивных ответов снизилась в 2 раза с 17 до 8% (рис. 2).

2015 год дал точки максимума отрицательных и минимума положительных оценок респондентами ситуации в экономике страны и области. При этом доля тех, кто оценивает положение как «среднее», остается стабильной на протяжении всего обследуемого периода. Данная оценка перекликается с мнением, преобладающим среди рабочих, относительно следующего периода, который будет «не хорошим, но и не плохим» для экономики.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили экономическое положение Вологодской области?», % от числа опрошенных

Однако впервые за обследуемый период в 2015 году негативные оценки превысили оценку «не хорошим, но и не плохим», которая отражает настрой на сохранение сложившейся ситуации (рис. 3). В оценке перспектив развития экономики области сохраняются схожие тенденции, но с менее «ярким» разбросом значений (рис. 4). При этом в отличие от ожиданий в отношении экономического положения России ожидания касательно экономики области носят более позитивный характер.

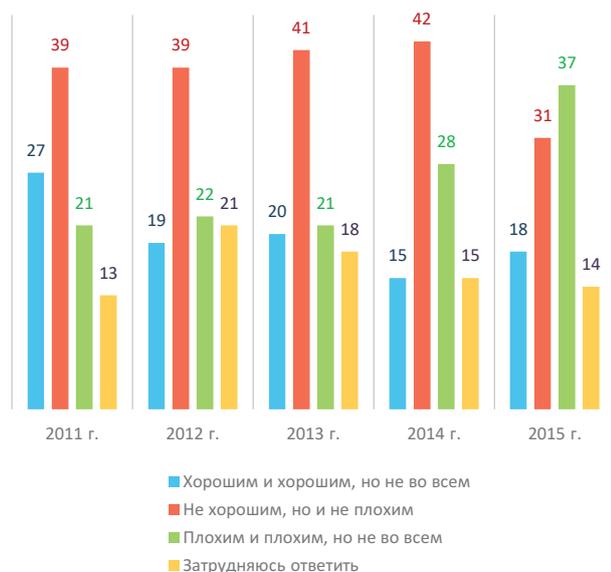


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем, плохим или каким-либо еще для экономики России?», % от числа опрошенных

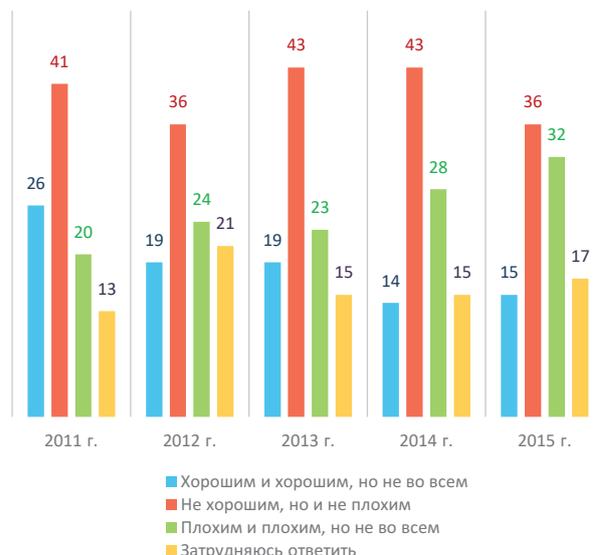


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете следующие 12 месяцев будут хорошим временем, плохим или каким-либо еще для экономики Вологодской области?», % от числа опрошенных

Восприятие экономической ситуации оказывает влияние на оценку населением покупательной способности доходов и своего материального положения.

К 2015 году по сравнению с 2013 годом стало в три раза меньше тех, кто оценивает материальное положение своей семьи как хорошее, респонденты из этой категории дополнили ряды оценивающих свое положение как среднее. За 2014–2015 гг. выросла и доля людей, которые говорят о своем положении как о плохом (рис. 5). Снижение данного показателя можно рассматривать как результат кризисной ситуации, в том числе и масштабных сокращений рабочих мест на промышленных предприятиях города (количество сотрудников на них уменьшилось почти на 4000 человек) [1]. Еще одной причиной ухудшения ситуации является инфляция. По оценкам эксперта Центра научной политической мысли и идеологии Людмилы Кравченко, российский рубль обесценился до двух раз [5].

Происходят негативные изменения и в оценке покупательной способности доходов представителей данной группы населения.



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?», % от числа опрошенных

Оценки рабочими покупательной способности в течение обследуемого периода остаются примерно на одном уровне. Однако, что касается групп, выбравших противоположные альтернативы, такие как «покупка различных товаров не вызывает трудностей» и «денег хватает в лучшем случае на еду», то в них заметны значительные изменения. Группа обеспеченных рабочих сократилась с 23% в 2011 году до 9%, т. е. более чем в два раза, а группа малообеспеченных выросла в полтора раза (рис. 6).



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Какая из приведенных оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?», % от числа опрошенных

Полученные данные явно говорят о влиянии кризисных процессов на оценки рабочих, наблюдается значительное сокращение уровня материального благополучия представителей названной социальной группы.

Негативные настроения в оценке экономической жизни выражаются и в ожиданиях относительно будущего материального положения семьи (рис. 7). Улучшения ситуации в 2015 году ожидают в два раза меньше респондентов, чем в 2014. В то же время растет доля тех, кто ожидает ухудшения или не может определиться с оценкой. Несколько уменьшилась доля надеющихся на сохранение сложившегося положения дел.

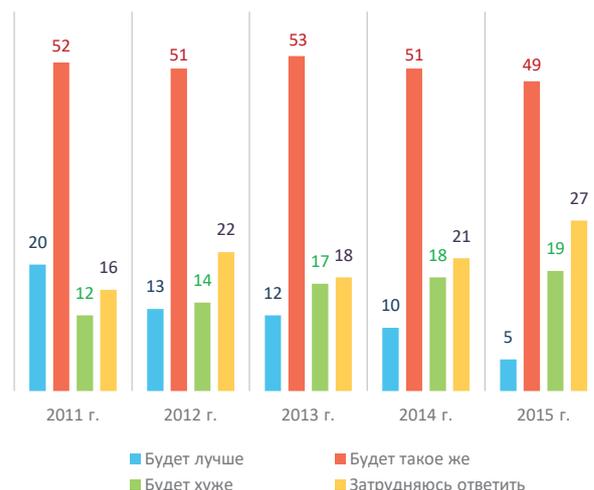


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше, хуже или примерно таким же, как сейчас?», % от числа опрошенных

Таким образом, полученные данные говорят о том, что рабочие в полной мере ощущают на себе экономические последствия кризиса, выражающиеся в падении уровня жизни, сокращении доходов, росте пессимистических оценок экономической ситуации как в стране, так и в области.

На фоне процессов в экономической сфере очень важно увидеть динамику настроений в отношении проводимой в стране политики. Политический аспект структурной операционализации соци-

ального настроения анализируется на основе ряда переменных, позволяющих получить оценку деятельности власти на федеральном и региональном уровнях, а также оценить протестные настроения, присутствующие в данной социальной группе. Эти переменные отражают характер восприятия деятельности властных структур. Политические события, имевшие место как внутри страны, так и на международной арене, тоже оказывают определенное влияние на общие настроения рабочих. С учетом особенностей политической системы, функционирующей в РФ, для анализа федерального уровня были взяты оценки деятельности Президента РФ, для анализа регионального – оценки деятельности губернатора области. Не менее важным компонентом политической составляющей в операционализации социальных настроений является оценка ожиданий касательно политической ситуации.

За период между выборами в Государственную Думу оценка политической ситуации в стране подверглась значительным колебаниям, что во многом отражает изменчивость политической ситуации (рис. 8).



Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?», % от числа опрошенных

Выборы 2011 года прошли под знаком борьбы за их честность и прозрачность, соблюдение избирательного законодательства. Борьба «за честные выборы» в определенной степени накалила обстановку, что отразилось в оценках 2012 года, когда большинство рабочих оценили политическую обстановку в стране как напряженную и критическую (47%). В 2013 году политическая стабильность постепенно восстановилась, что привело к росту оценок позитивного характера.

Большинство респондентов (46%) оценили политическую обстановку в стране как «благополучную и спокойную». В 2014 и 2015 годах вновь произошел рост негативных оценок на фоне углубляющегося экономического кризиса, девальвации рубля, скачка инфляции, а также отсутствия эффективных мер со стороны правительства по смягчению кризисного воздействия. К 2015 году доля тех, кто считал ситуацию в стране напряженной, выросла в два раза по сравнению с теми, кто выбрал альтернативу «благополучная, спокойная». Очевидно, что идут процессы поляризации политических настроений в обществе, что заметно по оценкам респондентов. При этом обратим внимание на незначительную долю тех, кто затрудняется в выборе своей позиции.

Несколько иначе оценивается респондентами политическая ситуация в области. Здесь в оценках преобладают позитивные настроения, несмотря на то что оценка политической обстановки как «благополучной, спокойной» показывает явную тенденцию к снижению. Соответственно, растет доля респондентов, которые выбирают альтернативу «напряженная, критическая, взрывоопасная» (рис. 9).

Индикаторами социально-политического аспекта структурной операционализации социального настроения являются и оценки деятельности властных структур, прежде всего президента (рис. 10).



Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили политическую обстановку в Вологодской области?», % от числа опрошенных

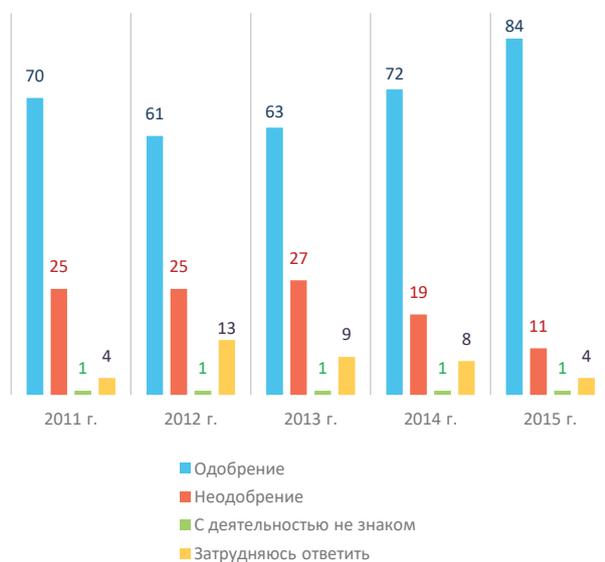


Рис. 10. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?», % от числа опрошенных

Оценки деятельности Президента РФ находятся на высоком уровне. Некоторое их снижение наблюдалось в период смены лидера на высшем государственном посту. Но с 2014 года фиксировался устойчивый рост одобрения деятельности президента. Безусловно, большое значение в формировании данной оценки имеет активная политика на международной арене. Тем не менее присут-

ствует и критический взгляд, связанный, по нашему мнению, с трудностями внутри страны.

Оценки деятельности главы исполнительной власти области также находятся на достаточно высоком уровне, но они не столь однозначны (рис. 11). Доля высказывающих неодобрение деятельностью губернатора среди рабочих города в 2015 году превысила 30%.



Рис. 11. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора Вологодской области?», % от числа опрошенных

Индикаторы оценки деятельности госорганов при анализе политического аспекта структурной операционализации социального настроения должны быть дополнены индикаторами измерения протестных настроений.

Негативные оценки политической ситуации в стране и области, недовольство деятельностью властных структур становятся основанием для формирования протестного потенциала в рабочей среде. Доля тех, кто считает, что выступления в городе могут иметь место, в 2015 году достигла уровня 2011 года и имеет тенденцию к росту (рис. 12). Больше стало респондентов, затруднившихся ответить на данный вопрос. Но в эту категорию вполне могут перейти те, кто ранее не считал

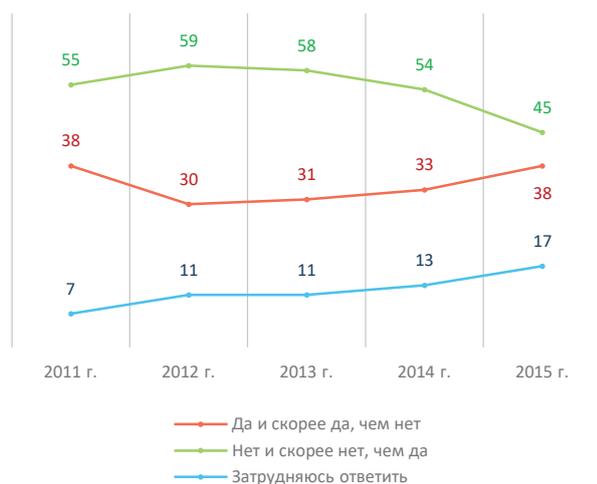


Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, могут состояться в Вашем городе массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни?», % от числа опрошенных

возможным какие-либо выступления. Конечно, вербализация настроений не означает реальных активных действий, но дает представление об изменениях в установках. В связи с этим показателем еще один индикатор – готовность лично принять участие в протестных акциях. Анализируемые данные показывают увеличение доли респондентов, заявляющих о своей готовности принять участие в акциях протеста (рис. 13).

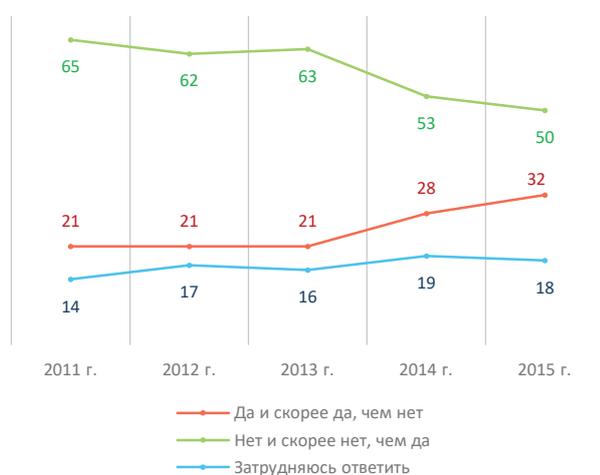


Рис. 13. Распределение ответов на вопрос «Вы лично примете в них участие?», % от числа опрошенных

Влияют на эти настроения самые различные факторы. К их числу можно отнести экономические, порожденные кризисной ситуацией, неудовлетворительным материальным положением и низким качеством жизни, политические, связанные с негативными настроениями, отражающими неодобрение деятельности властей. Как отмечают К.А. Гулин и И.Н. Дементьева, к числу основных условий снижения уровня протестного потенциала в обществе, исключения возможности перерастания латентного недовольства в волнения и беспорядки относятся оптимизация государственного управления на всех уровнях власти (федеральном, региональном, муниципальном) и повышение материального благосостояния населения региона [2; 3]. В первую очередь это касается рабочих крупного промышленного центра – г. Череповец.

Настроения рабочих Череповца относительно политических и экономических процессов формируют еще одну составляющую структурной операционализации социального самочувствия рабочих промышленного города – самооценку их психологического состояния (рис. 14).

В целом среди представителей данной социально-профессиональной группы преобладает нормальное, ровное состояние, несмотря на сложности в экономической ситуации, снижение уровня жизни. Во многом оно обусловлено имеющимся запасом терпения (рис. 15). Однако немало и тех, кто испытывает «напряжение, раздражение, страх, тоску».

Данные, полученные в ходе мониторинга общественного мнения, фиксируют достаточно устойчивое состояние этого индикатора. Более 80% респондентов отмечают, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть». Несмотря на то что другие индикаторы нам говорят о напряжении, неудовлетворенности положением дел, мы получаем

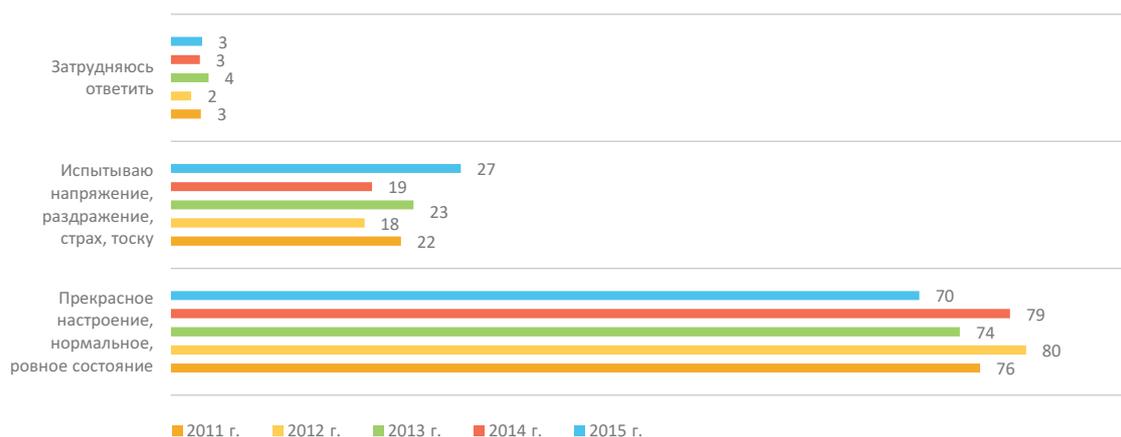


Рис. 14. Распределение ответов на вопрос «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?», % от числа опрошенных

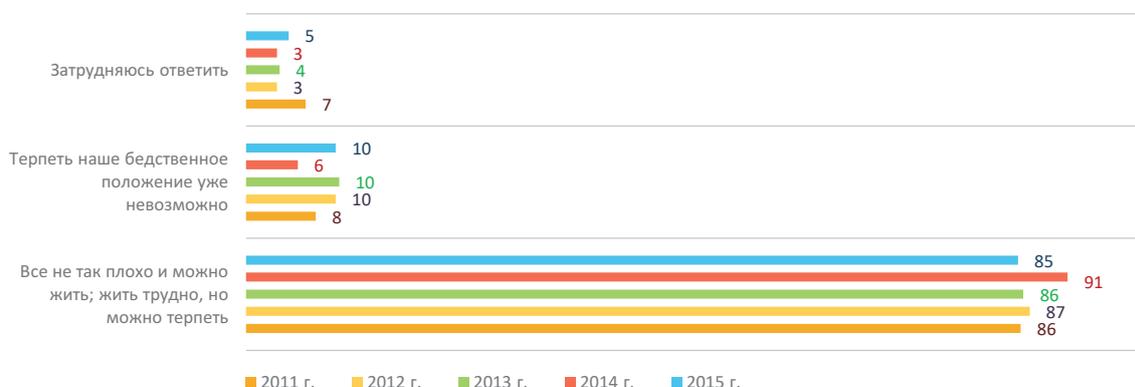


Рис. 15. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое из приведенных высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?», % от числа опрошенных

свидетельство значительной сдержанности, предрасположенности к сохранению спокойной ситуации в обществе.

Тем не менее, общая тенденция снижения социального самочувствия среди рабочих промышленного города проявляет себя все в большей степени. Это заметно и в общей оценке удовлетворенности жизнью (табл. 2). За все годы средний показатель варьировался на уровне 6 баллов, то есть чуть выше среднего значения удовлетворенности. В 2012 году он достиг самого высокого значения – 6,5, а в 2015 году самого низкого – 5,8.

Таким образом, в сложных социально-экономических и социально-политических условиях важна не только оценка со-

циального настроения общества в целом, но и выявление его специфики внутри наиболее многочисленных социальных групп, к числу которых можно отнести рабочих промышленного города. На основе анализа индикаторов структурной операционализации социального самочувствия такой социальной группы, как рабочие промышленного города, можно наблюдать снижение уровня позитивных настроений и оценок. Однако в настроениях преобладают «средние» оценки, отражающие стремление к сохранению ситуации и надежду на то, что ухудшение не будет слишком значительным. Рабочие, будучи непосредственными участниками экономической сферы жизнедеятельности об-

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены сегодня своей жизнью?» (по 10-балльной шкале, где 1 – полностью не удовлетворен, 10 – полностью удовлетворен)

Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены сегодня своей жизнью?	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Средний показатель	6,2	6,5	6,3	6,4	5,8

щества, в полной мере ощущают на себе все последствия экономического кризиса. Они выражают явное недовольство деятельностью органов власти, неэффективностью принимаемых мер по выводу страны из кризиса, причем недовольство видно не только в оценках деятельности властных структур, но и в протестном потенциале данной группы населения. Индикаторы показателей экономической и политической составляющих социального самочувствия показывают негативные тенденции в формировании соответствующих оценок положения дел в этих областях общественной жизни. С другой стороны, рабочие демонстрируют очень высокий запас терпения, оценивая жизненную ситуацию как таковую, которую вполне можно терпеть, что во многом уравнивает недовольство и протест.

Измерение социального самочувствия целой группой индикаторов, характеризующих различные стороны данного феномена, позволяет увидеть глубинные тенденции изменений настроения людей. Базовыми являются индикаторы экономического положения группы, производные от них индикаторы политических и социальных настроений. Оценка социального настроения по группе индикаторов позволяет более полно оценить те или иные признаки, проследить их динамику. В этом случае возникает возможность увидеть, какая группа факторов оказывает наибольшее влияние на настроения в обществе. Возможно и создание сводного индекса, но он отражает лишь общую ситуацию. Использование сводного индекса целесообразно при сравнении различных групп либо одной и той же социальной группы, когда ее представители находятся в различных условиях.

Выявление факторов, усиливающих позитивные и негативные тенденции в социальном настроении населения, проведение анализа его состояния применительно как к обществу в целом, так и к составляющим его группам в мониторинговом режиме – важная исследовательская задача, дающая значимую информацию управленческим структурам о состоянии управляемого ими социума.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Череповце больше всех сокращают работников крупных предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://stop-cbk.ru>
2. Гулин, К. А. Протестные настроения населения региона в условиях кризиса [Текст] / К. А. Гулин, И. Н. Дементьева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 3 (15). – С. 53–65.
3. Дементьева, И. Н. Протестный потенциал в регионе в контексте проблемы национальной безопасности [Текст] / И. Н. Дементьева // Проблемы развития территории. – 2015. – № 3. – С. 115–126.
4. Доклад Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации «Вхождение России в социально-экономический кризис: тенденции 2015 года и сравнительный анализ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://we.hse.ru>
7. Индексы социального самочувствия. База данных ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://wciom.ru>
8. Королева, А. М. МВФ: мировую экономику ждут непростые времена [Электронный ресурс] / А. М. Королева. – Режим доступа : <http://expert.ru>

9. Кравченко, Л. И. Экономические итоги 2014 года [Электронный ресурс] / Л. И. Кравченко. – Режим доступа : <http://rusrand.ru>
10. Морев, М. В. Методологические особенности изучения социальных настроений на региональном уровне [Электронный ресурс] / М. В. Морев, В. С. Каминский // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru>
11. Нельговский, А. И. Социальные настроения наемных работников в региональном сообществе [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. канд. соц. наук : 22.00.04 / А. И. Нельговский. – Ставрополь, 2015. – Режим доступа : <http://www.twirpx.com/file/1948919>
12. Официальный портал Вологодской области. Экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vologda-oblast.ru>
13. Официальный сайт аналитического центра Юрия Левады «Левада-центр» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.levada.ru>
14. Петухов, В. В. Кризис и динамика социальных настроений [Текст] / В. В. Петухов // Мир России. Социология. Этнология. – 2010. – № 1. – С. 45–66.
15. Поршневу, Б. Д. Социальная психология и история [Электронный ресурс] / Б. Д. Поршневу. – Режим доступа : <http://aleksandr-kommari.narod.ru>
16. Райл, Г. Понятие сознания [Текст] / Г. Райл. – М. : Идея-Пресс, 2000. – 408 с.
17. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
18. Сокращения работников в Череповце проходят на крупных предприятиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kp.md/online/news/2190604>
19. Социально-экономическое развитие Вологды и Череповца [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.op35.ru>
20. Тард, Г. Законы подражания [Текст] / Г. Тард. – М. : Акад. проект, 2011. – 304 с.
21. Тощенко Ж. Т. Социальное настроение [Текст] / Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко. – М. : Academia, 1996. – 195 с.
22. Тощенко, Ж. Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики [Текст] / Ж. Т. Тощенко // СОЦИС. – 1998. – № 1. – С. 66–74.
23. Федеральная служба государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vologdastat.gks.ru>
24. Федоров, В. В. Российское общество в 2015 году: что мы узнали о нем благодаря социологическим опросам [Текст] / В. В. Федоров // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 3. – С. 44–59.
26. Шкуратов, И. Н. Настроение как фундаментальный феномен жизни [Текст] / И. Н. Шкуратов. – М. : МГУ им. Ломоносова, 2012. – 412 с.
28. Ядов, В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе [Текст] / В. А. Ядов // СОЦИС. – 1994. – № 1. – С. 35–52.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гужавина Татьяна Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территории Российской академии наук. Россия, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д. 78. E-mail: tanja_gta@mail.ru. Тел.: (8202) 55-79-23.

Садкова Елена Павловна – магистрант кафедры социологии и социальных технологий. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет». Россия, 162000 г. Череповец, ул. Луначарского д. 5. E-mail: elenasadkova2016@yandex.ru. Тел.: (8202) 51-85-58.

SOCIAL SENTIMENT OF PRODUCTION WORKERS IN AN INDUSTRIAL CITY: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Social sentiment is an important factor in the formation of public order. It helps see how comfortable people feel amid this order. Social sentiment and the process of its formation, changes in its functions need to be studied at different levels: from municipal to national. This problem cannot be solved without research at the level of socio-territorial communities. It should be born in mind that the phenomenon of social sentiment and its state to a great extent depend on the people's social conditions, on the real social environment prevailing at the regional level and at the level of settlements of different types. The study of social sentiment has a certain scientific tradition, the origins of which lie primarily in philosophy and psychology. From the sociological point of view, social sentiment is a prevailing social attitude of certain social groups in a certain period of time and is interpreted as a phenomenon of social consciousness or as a structural component of public opinion. Social sentiment changes over time. This is natural, since the social reality itself, which determines social sentiment, is changing. External factors influencing social sentiment may be the characteristics of social life common to most of individuals. There are various approaches to studying social sentiment; however, the conventional technique has not yet been developed. The purpose of the present research is to clarify the methodology of studying social sentiment given the operationalization of this concept. The object of analysis is a social group of production workers of an industrial city. The authors used empirical data on social attitudes of production workers of a large industrial centre of the Russian North-West – Cherepovets. The situation is largely typical of many Russian industrial cities. Moreover, production workers are not only active participants of economic relations; they still represent a significant organized socio-political community, whose social sentiment can have certain influence on the socio-political situation in the territory of residence.

Social sentiment, social well-being, social group, production workers, industrial city, social sentiment measurement techniques, measurement indicators.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Guzhavina Tat'yana Anatol'evna – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Leading Research Associate at the Department for Research of Living Standards and Lifestyles. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 78, Pobedy Avenue, Cherepovets, 162622, Russian Federation. E-mail: tanja_gta@mail.ru. Phone: +7(8202) 55-79-23.

Sadkova Elena Pavlovna – Master's student at the Department for Sociology and Social Technology. Federal State-Financed Educational Institution of Higher Education Cherepovets State University. 5, Lunacharsky Street, Cherepovets, 162000, Russian Federation. E-mail: elenasadkova2016@yandex.ru. Тел.: (8202) 51-85-58.