

Инновационное развитие территорий

УДК 338.984

ББК 65.054

© Алферьев Д.А.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ¹



АЛФЕРЬЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: alferrev_1991@mail.ru

Инновационная деятельность является катализатором экономического и социального развития. Благодаря внедрению инноваций на рынок их создатель извлекает для себя коммерческую прибыль, а потребитель получает более качественные услуги. В связи с этим целью исследования является построение алгоритма оценки готовности промышленного предприятия к ведению и реализации инновационной деятельности на основе доступной и общепринятой для всех финансовой отчетности предприятий. В основе представленного подхода к решению данной проблемы выявлены следующие элементы: универсальность разработанной методики (т. е. она может быть использована на промышленных предприятиях любой отраслевой направленности и масштаба); простота и удобство расчета. Выделены особенности (плюсы и минусы) имеющих в научной среде подходов и методов оценки инновационного потенциала промышленных предприятий. Исследование базируется на принципах системного анализа и системного проектирования, что позволяет обеспечить его научную обоснованность, объективность выводов и конкретно-практическую значимость результатов. Используются такие общелогические методы и приемы исследования, как анализ, абстрагирование, обобщение, дедукция, аналогия и др. При расчете конечной оценки готовности промышленного предприятия к реализации инновационной деятельности были применены методы формализации и математического моделирования. В заключении представлен алгоритм расчета данной оценки, который базируется на анализе основной финансовой документации организации (бухгалтерский баланс и отчет о прибыли и убытках), расчете показателей финансовой устойчивости фирмы, определении технической сметы по будущему инновационному проекту и расчету дисконтированных денежных потоков. Полученные результаты исследования могут быть использованы в хозяйственной деятельности промышленных предприятий различной отраслевой направленности, а также в научной деятельности ученых, занимающихся проблемами и вопроса-

¹ Статья подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-02-00537.

ми инновационной деятельности в сфере промышленности. К дальнейшим направлениям исследования по данной тематике можно отнести инструментальную автоматизацию процессов оценки инновационной деятельности промышленных предприятий и принятие на основе этого эффективных управленческих решений; построение и разработку оптимальных алгоритмов управления инновационными процессами в соответствии с их стадиями; прогнозирование коммерческого успеха разрабатываемых инновационных проектов, а также моделирование их объемов продаж.

Инновации, инновационный потенциал, финансовая документация, смета затрат, алгоритмизация.

Инновационная деятельность является основой устойчивого развития экономики как на макро-, так и на микроуровне. Своевременное появление на рынке новой продукции и технологий обеспечивает их владельцу конкурентное преимущество по отношению к другим участникам рынка, что проявляется в получении предпринимателем сверхприбыли (уровень прибыли, достигаемый предприятием за счет монополизма: в данном случае за счет выведения на рынок товара, обладающего новыми характеристиками). Инновационная деятельность также несет в себе ряд положительных социальных эффектов, которые выражаются в более качественном и успешном удовлетворении человеческих потребностей [10; 11; 13; 21].

На данный момент значительное место в научных исследованиях об инновациях занимают проблемы прогнозирования успеха реализации инновационных проектов [20]. Качественный прогноз в целом позволяет принимать оптимальные решения по управлению инновационной деятельностью. Подобные решения имеются на каждой из стадий инновационной деятельности предприятия. Ее структура выглядит следующим образом:

1. Научные исследования:

1) фундаментальные исследования (ФИ) – открытие качественно новых, неизвестных до этого закономерностей и законов;

2) прикладные исследования (ПИ) – поиск знаний для решения актуальных проблем и экспериментальное подтверждение научных догм:

– научно-исследовательские работы (НИР);

– опытно-конструкторские работы (ОКР).

2. Производство продукции на основе инноваций или сам выпуск инновационной продукции;

3. Коммерциализация или диффузия нового продукта (распространение товара согласно стадиям его жизненного цикла).

Следует отметить, что для успешной управленческой деятельности по реализации инноваций как индивидуальному предпринимателю, так и организации в целом также необходимо уметь определять свой инновационный потенциал [19]. При его оценке можно выделить 2 качественных подхода [9]:

1) детальный подход: его результатом является обоснование готовности предприятия к реализации инноваций;

2) диагностический подход – определение текущего положения предприятия относительно его конкурентов либо сторонних организаций.

Таким образом, оценка инновационного потенциала предприятия позволяет:

– определить возможность и готовность промышленной организации вести инновационную деятельность;

– выявить сильные и слабые стороны в тенденциях дальнейшего развития предприятия;

– сформировать рекомендации по дальнейшему ведению хозяйственной и инновационной деятельности организации.

Данные положения обуславливают цель, которую можно охарактеризовать как построение алгоритма оценки готовности промышленного предприятия к ведению и реализации инновационной деятельности на основе общепринятой для всех предприятий внутрихозяйственной документации.

В рамках данной цели будет решен ряд задач:

– разобраны подходы к оценке инновационного потенциала промышленного предприятия;

– представлен алгоритм оценки готовности промышленной фирмы к осуществлению и реализации инновационной деятельности на основе ведущейся в организации внутрихозяйственной документации.

Для реализации инновационной деятельности промышленное предприятие должно иметь определенный задел [2]. В экономической литературе выделяют его 5 основных компонент: кадры, научно-технологическую составляющую, финансы, производственно-технологическую базу, управляющее звено. Кроме того, встречаются и другие подходы, учитывающие качественное сырье, материалы и средства производства; современные станки и оборудование; квалифицированный персонал.

Сведения о данных ресурсах организации фиксируются во внутренней подотчетной документации, которая в зависимости от отрасли предприятия, его размеров, численности штаба может очень сильно различаться [7; 8]. Тем не менее можно выделить следующие категории отчетных документов, которые, возможно, ведутся в промышленном делопроизводстве:

– производственно-хозяйственные: планы работ, сметы, наряды, накладные, доверенности, договоры;

– учетно-финансовые: планы, балансы, отчеты;

– кадровые: резюме, приказы, карточки учета;

– документы системы учета, хранения и использования.

Из перечисленного списка единообразными для всех форм промышленных предприятий являются такие документы, как бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках. В связи с этим необходимо включить данную отчетность в обязательную информационную базу для оценки готовности ведения инновационной деятельности фирмой. Это позволит сравнивать различные промышленные предприятия по равноценным критериям.

При оценке потенциала к ведению инновационной деятельности исследователи и ученые в основном используют 2 разновидности методов: экспертные оценки, строящиеся на основании предпочтений, личного опыта и квалификации оценщика, и статистические методы, завязанные на количественных данных, которые промышленные предприятия фиксируют и оформляют в виде отчетностей в течение некоторого временного отрезка. Ярким примером использования экспертных оценок служат работы таких ученых, как В.П. Баранчев, В.Н. Гунин, С.Ю. Ляпина, В.А. Устинов, А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.Я. Якимович, Р.А. Фатхутдинов, В.Я. Горфинкель, А.И. Базилевич, Л.В. Бобков [3; 6; 15; 16]. Данные методики имеют один недостаток, определенный субъективизмом использования показателей, значения которых нельзя достаточно точно и достоверно интерпретировать. Помимо этого для подобной оценки зачастую необходимо привлекать дополнительных специалистов, обладающих теми знаниями, которые точно и достоверно могут описать сложившуюся ситуацию.

Методы, основанные на обработке статистических данных, в меньшей мере

подвержены индивидуальным предпочтениям исследователя. К ним следует отнести методику «оценки инновационного потенциала» А.А. Трифиловой [14]. Основным плюсом разработанного ей алгоритма является то, что он полностью построен на обработке данных, фиксирующихся в отчетных документах промышленных предприятий по финансово-хозяйственной деятельности, которые ведутся в каждой из организаций. Недостатком же является то, что инновационный потенциал является более «широкой» экономической категорией, нежели финансово-хозяйственная деятельность предприятия. Инновационный потенциал может включать в себя уникальные кадровые ресурсы, выраженные в специалистах редких областей знаний; научно-технический задел, представленный в виде лабораторного оборудования и собственных научных разработок; производственно-технологическую базу (наличие оборудованных цехов с гибкой наладкой производственного процесса) и квалифицированное управленческое звено. Тем не менее нехватка перечисленных средств может быть покрыта и компенсирована за счет денежной составляющей. В связи с этим универсальная методика оценки инновационного потенциала промышленных предприятий должна в первую очередь базироваться на оценке финансовых ресурсов предприятия.

Также некоторые ученые выделяют «гибридные» методики оценки потенциала инновационной деятельности, к которым следует отнести разработки В.Л. Горбунова и П.Г. Матвеева, И.В. Шляхто [5; 18]. Главной особенностью таких методик является то, что они включают в себя оценку как качественных и количественных показателей, которые не всегда отражены в отчетности предприятий, так и тех, которые регулярно ими фиксируются. Соответственно плюсом подобных методик

является то, что они охватывают больший объем информации, нежели методы, привязанные к официальной статистике, но заодно они увеличивают долю субъективизма в общей оценке инновационного потенциала из-за сложности снятия значений некоторых качественных показателей и количественных, отчет по которым промышленными предприятиями не ведется.

Таким образом, для общей модели оценки готовности промышленных предприятий к инновационной деятельности необходимо использовать методы, которые основаны на показателях, фиксируемых и снимаемых во всех организациях промышленности. В большей мере для данного случая подходит концепция методики «оценки инновационного потенциала» А.А. Трифиловой.

Несвоевременное финансирование перспективных инновационных проектов – одна из основных проблем, которые возникают при реализации инновационной деятельности [15]. Положение дел также усугубляется тем, что при возникновении экономических проблем на предприятии одной из первых статей бюджета, подвергающихся секвестированию, являются инновационные разработки и перспективные планы развития. Это связано с тем, что видимый эффект от проведения НИОКР носит долгосрочный характер.

Также в промышленной организации возможна ситуация овертрейдинга, в результате которой фирма может стать банкротом. В связи с этим проведение инновационной деятельности должно быть экономически оправдано и обосновано, т. е. предприятию должны быть под силу будущие дополнительные затраты и нагрузки.

Основным положением в данной методике является финансовая устойчивость организации, которая характеризует промышленное предприятие с точки зрения

обеспеченности запасами и затратами собственных и заемных средств, а также соотношения их объемов между собой. Подобный анализ возможно провести на основании бухгалтерской отчетности. Для его проведения в теории финансового анализа предусматривается расчет таких показателей, как [1; 4]:

1. Собственные оборотные средства (СОС):

$$СОС = КИР - ВА, \quad (1)$$

где:

КИР – собственные средства (итого по разделу III. «Капитал и резервы» или 1300 код);
ВА – основные средства (итого по разделу I. «Внеоборотные активы» или 1100 код).

2. Собственные оборотные средства и долгосрочные заемные источники (СОСДО):

$$СОСДО = СОС + ДО, \quad (2)$$

где:

ДО – долгосрочные кредиты и заемные средства (итого по разделу IV. «Долгосрочные обязательства» или 1400 код).

3. Основные источники формирования запасов и затрат (ОИФЗЗ):

$$ОИФЗЗ = СОСДО + КО, \quad (3)$$

где:

КО – краткосрочные кредиты и займы (итого по разделу V. «Краткосрочные обязательства» или 1500 код).

На основании данных показателей рассчитываются значения для оценки источников покрытия затрат:

1. Излишек или недостаток собственных оборотных средств ($\pm СОС$):

$$\pm СОС = СОС - З - Н, \quad (4)$$

где:

З – запасы (код 1210);

Н – налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям (код 1220).

2. Излишек или недостаток собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников ($\pm СОСДО$):

$$\pm СОСДО = СОСДО - З - Н \quad (5)$$

3. Излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов ($\pm ОИФЗЗ$):

$$\pm ОИФЗЗ = СОСДО - З - Н \quad (6)$$

Для определения финансовой устойчивости промышленного предприятия представим данную величину в виде координаты, расположенной в трехмерном пространстве:

$$S(S_1(\pm СОС); S_2(\pm СОСДО); S_3(\pm ОИФЗЗ)), \quad (7)$$

где:

$$S_i = \begin{cases} 1, & \text{при } x \geq 0 \\ 0, & \text{при } x < 0 \end{cases}; i = \overline{1, 3}; x = \begin{cases} \pm СОС \\ \pm СОСДО \\ \pm ОИФЗЗ \end{cases}$$

В теории финансового анализа выделяют 4 разновидности финансовой устойчивости [1; 4; 17]:

1. Абсолютная устойчивость финансового состояния. Ситуация, когда собственные средства промышленной организации покрывают все расходы и затраты. Координаты данной ситуации, согласно формуле 7, будут выглядеть как $S(1;1;1)$.

2. Нормальная финансовая устойчивость. В этом случае источниками покрытия затрат помимо собственных средств выступают долгосрочные кредиты – $S(0;0;1)$.

3. Неустойчивое финансовое состояние. Помимо собственных средств и долгосрочных заемных кредитов на покрытие затрат идут еще и краткосрочные займы – $S(0; 0; 1)$.

4. Кризисное финансовое состояние. У промышленной организации отсутствуют средства для покрытия своих расходов и затрат – $S(0; 0; 0)$.

Развитием данной методики может быть включение в состав затрат издержек, связанных с будущей инновационной деятельностью предприятия. Это позволит промышленной организации не только оценить свою текущую производственную хозяйственную деятельность, но также убедиться в устойчивости своего экономического положения после реализации инноваций. Таким образом, формулы (4)-(6) будут выглядеть следующим образом:

$$x = \begin{bmatrix} \pm \text{COC} \\ \pm \text{COCDO} - \sum C_j \\ \pm \text{ОИФЗЗ} \end{bmatrix}, \quad (8)$$

где:

$\sum C_j$ – суммарные расходы промышленной организации на проведение будущей инновационной деятельности [12].

Их подробный примерный перечень представлен в *таблице 1*.

Для более точной оценки денежные потоки необходимо продисконтировать. Для этого разновременные денежные величины на каждом t -м шаге времени следует привести к единому моменту отсчета. Формулы (8) примут следующий вид:

$$\sum_{t=0}^T \frac{x_t}{(1+E)^t}, \quad (9)$$

где:

T – горизонт планирования;

t – номер шага на запланированном временном отрезке;

E – норма дисконта.

С учетом новых значений функции $S(S_1(\pm \text{COC}); S_2(\pm \text{COCDO}); S_3(\pm \text{ОИФЗЗ}))$ полученных при добавлении новых условий, так же, как при определении финансовой устойчивости промышленного предприятия, можно выделить 4 типа ведения инновационной деятельности. Более подробно уровни возможной реализации инноваций промышленным предприятием представлены в *таблице 2*.

Таким образом, разработанный алгоритм может быть использован для оценки готов-

Таблица 1. Примерный план расходов на будущий инновационный проект

Статьи расходов (C)		Итого:
Операционные расходы:		
1.	Затраты на материалы и комплектующие	
	– сырье и основные материалы	
	– прочие общехозяйственные материальные затраты	
2.	Оплата труда	
	– заработная плата	
	– социальное страхование	
3.	Работы и услуги сторонних организаций	
	– услуги информационных технологий	
	– бухгалтерские услуги и аудит	
	– юриспруденция	
	– прочие консультации	
	– услуги пожарной, сторожевой и вневедомственной охраны, коммунальные платежи	
	– проведение различного рода экспериментов и испытаний	
	– прочие услуги	
4.	Затраты на защиту и развитие объектов интеллектуальной собственности	
	– регистрация и защита интеллектуальной собственности	
	– апробация проводимых исследований в виде слушаний на крупных конференциях и научных мероприятиях	
	– обучение и повышение уровня квалификации персонала	

5.	Командировки	
6.	Аренда материальных объектов	
	– офис	
	– лаборатория	
	– оборудование	
7.	Налог	
	– НДС	
	– налог на имущество	
	– налог на прибыль	
	– прочие налоги	
8.	Прочие операционные расходы	
Капитальные расходы		
1.	Приобретение основных средств	
	– приобретение лабораторного оборудования	
	– организация лаборатории	
	– ПО, необходимое для реализации инновационного проекта	
	– резервный фонд	
2.	Прочие капитальные расходы	

Таблица 2. Оценка финансовой возможности осуществления инновационной деятельности промышленным предприятием

Источники покрытия затрат при числовых значениях функции	Характеристика финансовых возможностей промышленного предприятия	Краткие рекомендации
Высокий		
$S(1; 1; 1)$ – собственные оборотные средства	Высокая обеспеченность собственными оборотными средствами. Инновационная деятельность промышленного предприятия может осуществляться без стороннего вмешательства	Занятие лидерских позиций по освоению новых технологий
Средний		
$S(0; 1; 1)$ – собственные оборотные средства и долгосрочные заемные источники	Нормальная финансовая обеспеченность производства необходимыми средствами. Для вовлечения новых технологий в хозяйственный оборот промышленного предприятия необходим некоторый объем заемных средств	Занятие лидерских позиций по недорогостоящим новым технологиям либо принятие стратегии «последователя» и улучшение существующих разработок
Низкий		
$S(0; 0; 1)$ – все основные источники формирования запасов и затрат	Удовлетворительная поддержка текущих производственных запасов и затрат. Для реализации инновационной деятельности на промышленном предприятии необходимы значительные заемные средства	Принятие стратегии «последователя» – освоение улучшающих, модификационных технологий
Нулевой		
$S(0; 0; 0)$ – отсутствие источников формирования запасов и затрат	Недостаток или отсутствие финансовых источников, способных покрыть затраты на инновационную деятельность	Оптимизация текущего состояния промышленного предприятия. Формирование более прочной и устойчивой финансовой базы

ности промышленной компании к реализации инновационной деятельности, а также является руководством для того, какими инновационными проектами следует заниматься организации при текущем финансовом состоянии. Дальнейшим этапом после

оценки инновационного потенциала (определения готовности предприятия к реализации инновационных проектов и ведению инновационной деятельности) является определение того, где могут быть изысканы недостающие и дефицитные ресурсы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учебное пособие по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалт. учет, анализ и аудит», «Мировая экономика» / В. И. Бариленко, С. И. Кузнецов, Л. К. Плотнокова, О. В. Кайро ; под общ. ред. В. И. Бариленко. – М. : КНОРУС, 2010. – 426 с.
2. Баженов, Г. Е. Инновационный потенциал предприятия: экономический аспект [Текст] / Г. Е. Баженов, О. А. Кислицына // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 323. – С. 222–228.
3. Бовин, А. А. Управление инновациями в организациях [Текст] : учебное пособие. / А. А. Бовин, Л. Е. Чередникова, В. А. Якимович. – 3-е изд., стереотипное. – М. : Омега-Л, 2009. – 415 с.
4. Быкадоров, В. Л. Финансово-экономическое состояние предприятия [Текст] : практическое пособие / В. Л. Быкадоров, П. Д. Алексеев. – М. : Приор, 2000. – 96 с.
5. Горбунов, В. Л. Методика оценки инновационного потенциала [Текст] / В. Л. Горбунов, П. Г. Матвеев // Инновации. – 2002. – № 8. – С. 67–69.
6. Горфинкель, В. Я. Инновационный менеджмент : учебник [Текст] / В. Я. Горфинкель, А. И. Базилевич, Л. В. Бобков ; под ред. В. Я. Горфинкеля. – М. : Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 380 с.
7. Добрачев, А. А. Делопроизводство на промышленном предприятии [Текст] / А. А. Добрачев, Е. А. Газеева. – Екатеринбург : УГЛУ, 2011. – 26 с.
8. Коробова, В. А. Документооборот как основа контроллинга на промышленных предприятиях [Текст] / В. А. Коробова // Вестник СибАДИ. – 2012. – № 5 (27). – С. 141–148.
9. Лаптева, Е. А. Проблемы оценки инновационного потенциала промышленных предприятий [Электронный ресурс] / Е. А. Лаптева // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. – 2014. – № 8 (68) – Режим доступа : <http://www.uecs.ru/uecs68-682014/item/3027-2014-08-26-13-14-10>
10. Мазиллов, Е. А. Организационно-экономический механизм управления промышленным комплексом как инструмент развития экономики региона [Текст] / Е. А. Мазиллов, К. А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 3. – С. 71.
11. Маковеев, В. Н. Управление инновационной деятельностью в обрабатывающей промышленности [Текст] / В. Н. Маковеев, Е. С. Губанова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 166 с.
12. Методическое пособие. Проект [Электронный ресурс]. / ООО Технопарк Сколково. – Режим доступа : https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwiFq_mIw7zRAhUGXSwK
13. Теребова, С. В. Активизация инновационного процесса в регионе [Текст] : монография / С. В. Теребова, Е. С. Губанова. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 179 с.
14. Трифилова, А. А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия [Текст] / А. А. Трифилова. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 304 с.
15. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 [Текст] / В. Н. Гунин, В. П. Бараничев, В. А. Устинов, С. Ю. Ляпина. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 328 с.
16. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент [Текст] : учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. – 6-изд. – СПб. : Питер, 2008. – 448 с.
17. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа [Текст] / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев. – М. : Инфра-М, 2000. – 208 с.
18. Шляхто, И. В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия [Текст] / И. В. Шляхто // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2006. – № 1 (9). – С. 109–115.
19. Navas A., Weber K.M. *The «fit» between forward-looking activities and the innovation policy governance sub-system: A framework to explore potential impacts. Technological forecasting and social change*, 2017, № 115, pp. 327–337.
20. Linder M., Williander M. Circular Business Model Innovation: Inherent Uncertainties. *Business strategy and the environment*, 2017, № 2 (26), pp. 182–196.
21. Sobrinho EMG., Azzoni CR. The innovative potential of Brazilian regions in manufacturing. *Revista brasileira de inovacao*, 2016, № 2 (15), pp. 275–304.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алферьев Дмитрий Александрович – инженер-исследователь лаборатории инновационной экономики. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: alferiev_1991@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Alfer'ev D. A.

ASSESSING FINANCIAL OPPORTUNITIES OF AN ENTERPRISE FOR IMPLEMENTATION OF INNOVATION PROJECTS

Innovation is a driver of economic and social development. Thanks to the introduction of innovations in the market their creator gains commercial profit, and their consumer gets better services. In this regard, the aim of the study is to build an algorithm for estimating the readiness of an industrial enterprise to the management and implementation of innovation activities on the basis of available and generally accepted financial reporting. The approach to the solution of this problem has the following elements: universality of the developed technique (i.e. it can be used at industrial enterprises of all industries and scale); simplicity and ease of calculation. The author defines the features (pros and cons) approaches and methods that the scientific community uses to estimate innovation potential of industrial enterprises. The study is based on the principles of system analysis and system design that ensures its scientific validity, objectivity of the findings and specific practical significance of the results. The author uses general logical methods and techniques of research such as analysis, abstraction, generalization, deduction, analogy, etc. When calculating the final assessment of the readiness of industrial enterprises to implement innovation, the author applied the methods of formalization and mathematical modeling. In conclusion, the paper presents an algorithm for calculating this estimation, which is based on the analysis of the main financial documents of the company (balance sheet and statement of profit and loss), the calculation of indicators of financial stability of the company, establishing the technical estimates for the future innovation project and the estimated discounted cash flows. The obtained results can be used in economic activities of industrial enterprises of different sectoral focus, and also in the work of researchers engaged in the problems and issues of innovation activity in the industry. Further research directions on this topic include the automation of the processes of estimation of innovation activity of industrial enterprises and the adoption of effective management decisions on this basis; building and developing optimal algorithms for managing innovation processes according to their stages; forecasting the commercial success of innovation projects and modeling the volumes of their sales.

Innovation, innovation potential, financial records, estimate of expenditures, algorithmization.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alfer'ev Dmitrii Aleksandrovich – Research Engineer at the Laboratory For Innovation Economics. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: alferiev_1991@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.