

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



КЕЛЬСИНА АННА СЕРГЕЕВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: kelsina55@mail.ru

Как показывает российская практика, только государственной аккредитации недостаточно для обеспечения качества высшего образования: подавляющее большинство вузов имеет государственную аккредитацию образовательных программ, но общество убеждено в низком качестве образования. Одним из эффективных инструментов достижения мировых стандартов, к которым стремятся национальные системы высшего образования, является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. В связи с этим целью настоящей статьи является изучение сущностного содержания, причин появления и особенностей нормативно-правового регулирования профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Для достижения указанной цели в статье отражен зарубежный и отечественный опыт становления аккредитации в сфере высшего образования, проведена сравнительная характеристика видов аккредитации, существующих в Российской Федерации – государственной, общественной и профессионально-общественной, выявлены существенные отличия между ними. На основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» представлены порядок проведения и процедура профессионально-общественной аккредитации. Также показана реализация процесса нормативного, методического и инфраструктурного сопровождения данного института на современном этапе. На основе результатов работ отечественных исследователей выделены факторы, сдерживающие

Цитата: Кельсина А.С. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ высшего образования // Вопросы территориального развития. 2018. № 1 (41). DOI: 10.15838/tdi/2018.1.41.5

Citation: Kel'sina A.S Professional and public accreditation of main professional educational programs of higher education. *Territorial Development Issues*, 2018, no. 1 (41). DOI: 10.15838/tdi/2018.1.41.5

развитие профессионально-общественной аккредитации. Основным итогом исследования является определение необходимости развития и поддержки института профессионально-общественной аккредитации как на государственном уровне, так и на уровне общественности и работодателей, а также стимулирования использования высшими учебными заведениями профессионально-общественной аккредитации. Материалы статьи могут быть использованы образовательными организациями для решения вопросов участия в профессионально-общественной аккредитации, выбора аккредитующей организации, подготовки документов и др.

Оценка качества высшего образования, аккредитация, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

Обеспечение качества высшего образования сегодня является собирательным понятием и включает разнообразные процедуры оценивания вузов. Наряду с государственными органами, осуществляющими деятельность по оценке качества образовательных учреждений, развивается и поддерживается система альтернативных форм. Так, государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. провозглашает создание общероссийской системы оценки качества образования, включающей в том числе проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, важнейшим институциональным компонентом системы образования Российской Федерации [1].

Целью данной статьи является изучение сущностного содержания, причин появления и особенностей нормативно-правового регулирования профессионально-общественной аккредитации.

Появление профессионально-общественной аккредитации вызвано теми проблемами, которые присущи российскому высшему образованию на современном этапе, одной из них является низкое качество высшего образования, с чем связана проблема девальвации дипломов, которым работодатели не доверяют [2, с. 75]. Повышение качества все активнее звучит и как требование работодателей, при этом качество рассматривается как наличие у выпускников определенных компетенций, удовлетворяющих потребности рынка труда

[3, с. 21]. Проблемой высшего профессионального образования является и то, что система образования в целом нацелена на выпуск специалистов, получающих больше теоретическое образование, чем практическое, что отличает российскую систему образования от европейских систем. Работодатели, конечно, заинтересованы в получении высококлассных специалистов в лице выпускников вузов, и профессионально-общественная аккредитация потенциально может обеспечить участие работодателей в формировании профессиональных образовательных программ [4, с. 5].

Следует признать, что в российских условиях общественные формы аккредитации развивались медленно и долгое время не были востребованы. Но, несмотря на то что государственная монополия в аккредитации сохранялась (и сохраняется до сих пор), идут процессы по становлению и внедрению института профессионально-общественной аккредитации в российскую практику оценки образования.

Аккредитация в сфере высшего образования зародилась в 1970-е годы в США и сегодня подразделяется на общую и профессиональную. Соответствие формально-юридического статуса вуза государственным критериям устанавливает общая аккредитация, а профессиональная аккредитация, осуществляемая профессиональными агентствами, устанавливает факт соответствия подготовки специалистов соответствующим стандартам [5, с. 927]. Наи-

более авторитетной организацией в сфере аккредитации программ колледжей и университетов по прикладным, естественным наукам, инженерным наукам зарекомендовала себя ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology). ABET – это некоммерческая неправительственная организация, признанная Советом по аккредитации высшего образования США, включающая 35 профессиональных инженерных и технических обществ и активно осуществляющая международную деятельность [6].

В Западной Европе национальные схемы оценки университетов стали складываться во второй половине 1980-х годов. В начале XXI века в отдельных странах подобные схемы были заменены на систему аккредитации, представляющую собой официальное заключение, которое подтверждает, что качество того или иного курса обучения или образовательного учреждения отвечает заданным стандартам. Указанные изменения, происходившие под влиянием Болонского процесса, стимулировали международный бенчмаркинг (сравнение образовательных программ в европейских странах), международную мобильность студентов [7, с. 45]. Европейскими исследователями аккредитация определяется как институционализируемая и систематически применяемая схема «оценивания высших учебных заведений, ученых степеней и программ, которые в итоге позволяют сделать официальное заключение, запускающее формальные процессы санкционирования в отношении соответствующего учреждения, ученой степени или программы» [8, с. 2]. Несмотря на то что сегодня ряд специалистов отмечает некоторые недостатки системы аккредитации (инертность, усиление подотчетности высшего образования), сложившейся в западноевропейских странах, в целом они признают ее эффективность [7; 9].

С целью создания и обеспечения функционирования общеевропейской системы аккредитации инженерных образователь-

ных программ в 2006 году образована Европейская сеть по аккредитации в области инженерного образования (ENAE) [10]. Оценка и сертификация аккредитационными агентствами проводится в соответствии со стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG)¹ и требованиями работодателей.

В России обязательная процедура аккредитации для вузов была введена в 1992 году Законом РФ «Об образовании». К 1995 году создана институциональная инфраструктура аккредитации – основано Управление лицензирования, аккредитации и нострификации при Государственном комитете по высшей школе. Законом РФ «Об образовании» допускалась возможность получения вузами общественной (общественно-профессиональной) аккредитации, но порядок ее получения был не урегулирован. Появились и первые аккредитационные агентства по общественной и общественно-профессиональной аккредитации – Ассоциация инженерного образования России (АИОРО) в 2002 году и Агентство по контролю качества и развитию карьеры (АККОРК) в 2004 году. Данные агентства успешно функционируют по настоящее время, осуществляют сотрудничество с международными аккредитующими организациями.

В дальнейшем система аккредитации претерпела существенные изменения под воздействием как внутренних причин (экономических, демографических), так и внешних. Так, массовизация высшего образова-

¹ Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) были приняты министрами образования в 2005 году по предложению, подготовленному Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования (ENQA) в сотрудничестве с Европейским союзом студентов (ESU), Европейской ассоциацией учреждений высшего образования (EURASHE) и Европейской ассоциацией университетов (EUA). Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). URL: http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf

ния, возникновение вузов различных видов собственности способствовало тому, что на рынок труда «хлынула» огромная масса специалистов с высшим образованием, но без соответствующей (востребованной рынком) качественной подготовки [11, с. 13]. Среди внешних причин можно выделить рост международного сотрудничества в сфере высшего образования и присоединение России к Болонскому процессу. Выделяют несколько этапов в развитии российской системы аккредитации: «этап возникновения (1995–2004 гг.), этап «европеизации» (2004–2009 гг.) и этап дифференциации процедур оценки (с 2009 года по настоящее время)» [12, с. 12].

В настоящее время Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет три вида аккредитации: государственную, общественную аккредитацию организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. В *табл. 1* представлено основное содержание каждой аккредитации, определенное в Федеральном законе № 273-ФЗ.

Как видим, организациям, которые проводят профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, законодателем предоставлена свобода в определении порядка ее проведения, в том числе в выборе форм и методов оценки этих образовательных программ. Но при этом они должны обеспечить открытость и доступность информации о проведении соответствующей аккредитации и ее результатах.

Общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация проводятся на основе добровольности всех сторон и не влекут за собой дополнительные финансовые затраты для государства.

Существенное отличие государственной аккредитации от общественной и общественно-профессиональной заключается в том, что государственная аккредитация

дает право на выдачу своим выпускникам дипломов государственного образца, отсрочку студентам от воинской службы, права и льготы студентам и преподавателям, право на государственную стипендию и др. Общественная и профессионально-общественная аккредитация – процедура добровольная и никаких прав и льгот со стороны государства предоставить не может. Однако ее результаты могут:

- рассматриваться при проведении государственной аккредитации (ч. 8 ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

- использоваться работодателями, их объединениями при формировании рейтингов аккредитованных ими образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ч. 5 ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

- учитываться в процедурах распределения контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований (Приказ Минобрнауки России от 15.07.2013 № 560 «Об утверждении Порядка проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»);

- использоваться в процедурах межвузовского и международного сотрудничества, а также для усиления имиджа организации, осуществляющей образовательную деятельность [13].

Как видим, несмотря на значительный список, ощутимых и определенных преференций (прав, льгот) профессионально-общественная аккредитация не дает, но при этом, как отмечают Г.Н. Мотова и В.Г. Наводнов, в отличие от государственной, дает возможность выстроить векторы совершенство-

Таблица 1. Государственная и профессионально-общественная аккредитация в РФ

Государственная аккредитация	Общественная аккредитация организаций	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
Нормативно-правовые основы		
Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 92; Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 96; локальные акты организации, осуществляющей профессионально-общественную аккредитацию	
Субъекты, осуществляющие аккредитацию		
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)	Общественная организация	Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации; Министерство образования и науки РФ ответственно за формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию
Объект аккредитации		
Образовательная деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность	Образовательная деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность	Основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения и (или) дополнительные профессиональные программы
Цель аккредитации		
Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам подготовки обучающихся	Признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций	Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля
Содержание аккредитации		
Проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которую осуществляют эксперты или экспертные организации, имеющие необходимую квалификацию и не находящиеся в гражданско-правовых отношениях с аккредитуемой организацией. Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию	
Стоимость аккредитации		
За выдачу свидетельства о государственной аккредитации, переоформление свидетельства о государственной аккредитации и выдачу временного свидетельства о государственной аккредитации уплачивается государственная пошлина, ее размеры определены налоговым законодательством*	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию	
Результат аккредитации		
Свидетельство о государственной аккредитации, действующее в течение шести лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам, двенадцати лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию	
Составлено по: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.pravo.gov.ru		
* Так, например, государственная пошлина по основным образовательным программам высшего образования составляет 100000 рублей за каждую включенную в свидетельство о государственной аккредитации укрупненную группу специальностей и направлений подготовки / Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.07.2017), ст. 333.33, п. 129. URL: http://www.pravo.gov.ru		

вания и развития, отметить конкурентные преимущества, расширить образовательные и научные связи, обеспечить высокую степень доверия к качеству образования в профессиональной и академической среде [12].

В современных условиях, когда вузы должны проводить самообследование, мониторинг эффективности, информировать общество о результатах и планах своей деятельности, по мнению Н.Н. Колосовой, возрастает значение именно объективной профессиональной оценки вузовских программ независимыми экспертами и рекомендаций по совершенствованию деятельности. Профессионально-общественная аккредитация основана на независимой экспертизе качества образования (что является ее несомненным достоинством) и позволяет показать имеющиеся в вузе достижения и возможности [4, с. 31].

Рассмотрим некоторые процедурные вопросы профессионально-общественной аккредитации, которая предполагает наличие системы профессиональных стандартов, разработанных с учетом требований рынка труда, и привлечение экспертов, обладающих сведениями о требованиях рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [14, с. 52].

При анализе документов, в частности положений о проведении аккредитации различных организаций, можно выделить общие моменты. Так, процедура профессионально-общественной аккредитации включает очный и заочный этапы. На заочном этапе производится оценка соответствия образовательной программы различным требованиям и ее ориентированности на результаты, изучаются отзывы работодателей о выпускниках программы.

На следующем этапе проводится очная внешняя экспертиза – представители работодателей и эксперты посещают образовательное учреждение и проверяют достоверность сведений, представленных в отчете самооценки образовательного учреждения,

соответствие реализуемых образовательных программ профессиональным стандартам и требованиям рынка, проводятся тестирование и опросы преподавателей, студентов, предлагаются рекомендации по совершенствованию качества программ и подготовки выпускников. Эксперты присутствуют на встречах с представителями образовательного учреждения и руководителями образовательных программ, изучают структуру и особенности образовательного процесса, применение инновационных методов и проектно-ориентированного обучения, анализируют документы (учебные планы, программы, методические рекомендации, расписание занятий и др.), а также оценивают материально-техническую составляющую обучения (аудитории, компьютерные классы, технические средства обучения, библиотеки, общежития и др.). В ходе работы изучается соответствие содержания образовательных программ требованиям работодателей, а также уровень профессиональных компетенций выпускников [15, с. 70].

Можно выделить несколько этапов в процедуре профессионально-общественной аккредитации, после того как образовательная организация примет решение о ее необходимости и проведении:

- выбор организации, которая осуществляет аккредитацию соответствующего направления подготовки;
- подача заявления на аккредитацию;
- ознакомление образовательной организации с процедурой и документами, определяющими проведение аккредитации;
- самообследование образовательных программ по методике, предложенной аккредитующей организацией;
- проверка документов и результатов самообследования аккредитующей организацией;
- выезд экспертов в образовательную организацию для проведения замеров, встреч и обсуждений;

- подготовка заключения экспертной комиссии;
- принятие решения аккредитующей организацией и выдача свидетельства в случае положительного решения².

Стоимость профессионально-общественной аккредитации, инструменты и критерии, используемые при оценке, сроки проведения каждого этапа и период, на который выдается документ, подтверждающий успешное прохождение аккредитации, устанавливается каждой аккредитующей организацией индивидуально.

Профессионально-общественная аккредитация, несмотря на ее консультативно-оценочный характер, акцентирует внимание на важных аспектах:

- определение требований к результатам обучения со стороны работодателей и выпускников;
- оценка используемых образовательных технологий на содержание и качество образовательных программ;
- учет интересов потребителей при построении образовательных программ;
- распространение передового опыта обучения;
- наполнение образовательной программы практической составляющей через интеграцию сферы образования и реальной экономики [15, с. 66].

Значение профессионально-общественной аккредитации заключается не только в том, чтобы посредством экспертной оценки показать пути улучшения качества образовательного процесса, но и в том, чтобы являться звеном обратной связи между потребителями образовательных услуг (главным образом, работодателями) и образователь-

² Более подробно процедура аккредитации изложена в документах аккредитующей организации (см., например, Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ экономического и управленческого профиля, утвержденное Президиумом Общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России» (ВЭО России) от 27 декабря 2016 года, постановление № 6/6.1.2). URL: <http://veorus.ru>

ными организациями через участие в экспертизе представителей работодателей [16, с. 7]. В этом случае работодатели опосредованно принимают участие в формировании компетенций выпускника в соответствии с потребностями экономики, что способствует подготовке необходимых для производства высококвалифицированных кадров, позволяет экономить средства на подготовку и переподготовку работников. Положительным моментом является и непосредственно опыт совершенствования оценки качества образовательной деятельности, полученный в процессе негосударственной аккредитации. Также признание образовательной программы на уровне профессионального сообщества способствует повышению ее привлекательности для абитуриентов и, соответственно, конкурентоспособности.

Существенное развитие профессионально-общественная аккредитация получила в 2014 году после принятия Указа Президента РФ от 16.04.2014 № 249, в соответствии с которым был создан консультативный орган в сфере профессионально-общественной аккредитации – Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. Совет упорядочил институциональную основу профессионально-общественной аккредитации и утвердил Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ.

В 2017 году Национальный совет разработал и утвердил общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации [17]. В данном документе определены:

- правила обращения образовательных организаций в аккредитующие организации по вопросу проведения профессионально-общественной аккредитации;
- критерии оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации;

- требования к экспертам для проведения профессионально-общественной аккредитации;
- методика расчета стоимости предоставления услуги по профессионально-общественной аккредитации;
- правила апелляции;
- основания лишения профессионально-общественной аккредитации.

С 2017 года часть функций Национального совета передано Министерству образования и науки РФ, которое в настоящее время ответственно за формирование, ведение перечня организаций³, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, и его информационное сопровождение. Также Министерство образования и науки РФ ведет автоматизированную систему мониторинга профессионально-общественной аккредитации (АИС «Мониторинг ПОА»), который предназначен для сбора и анализа данных об организациях, проводящих профессионально-общественную аккредитацию, используемых ими методиках и результатах профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Информация в целом предназначена для обеспечения прозрачности и открытости проводимых процедур для всех заинтересованных сторон, а также для исключения недобросовестных организаций, нарушающих принципы независимости и объективности проводимых процедур, из системы профессионально-общественной аккредитации [13]. Данные, размещенные в системе, будут полезны для образовательных организаций, принимающих решение о планировании и прохождении данного вида аккредитации.

³ Постановление Правительства Российской Федерации № 431 от 11 апреля 2017 года «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ». URL: <http://www.pravo.gov.ru>

Сегодня осуществляют профессионально-общественную аккредитацию 92 организации. Из них в перечень Минобрнауки России включено 65 организаций (Ассоциация инженерного образования России (АИОР), Вольное экономическое общество России (ВЭО), Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН (ИРЭ РАН), Медицинская лига России (МЛР), Межрегиональная ассоциация независимых экспертов по развитию квалификаций (МАНЭРК), Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Агентство по аккредитации программ инженерного образования (АНО АПИО) и др.) и 27 организаций, осуществляющих процедуры профессионально-общественной аккредитации без уведомления Минобрнауки России [13]. Реестр образовательных программ, которые прошли общественно-профессиональную аккредитацию, постоянно пополняется.

В то же время из общей численности организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию и включенных в перечень Минобрнауки России, можно выделить организации, отвечающие определенным критериям (табл. 2). Так, всем указанным в табл. 2 характеристикам отвечает лишь 21 организация, что свидетельствует о различном уровне развития процедуры профессионально-общественной аккредитации.

Следует отметить, что организации, осуществляющие профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, активно взаимодействуют между собой, с образовательными организациями, представителями Рособнадзора и Минобрнауки России, международными организациями по вопросам повышения и оценки качества высшего образования, независимой внешней оценки и аккредитации образовательных программ в рамках форумов, конференций, общественных слушаний и др.

Первопроходцем в сфере профессионально-общественной аккредитации является Ассоциация инженерного образования

Таблица 2. Характеристика организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию и включенных в перечень Минобрнауки России

Критерий	Количество организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию и включенных в перечень Минобрнауки России
1. Разработана документация для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	31
2. Наличие экспертов, соответствующих по профилю аккредитуемым образовательным программам	38
3. Осуществление профессионально-общественной аккредитации на соответствие профессиональным стандартам	38
4. Наличие аккредитационного совета	21
5. Критерии 1–4	21
Источник: Автоматизированная информационная система «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации». URL: http://accredpoa.ru	

России (АЦ АИОР), которая сегодня включена в качестве полноправного члена ряда международных организаций: WA – Вашингтонское соглашение (Washington Accord), Регистр инженеров АПЕС (APES Engineer Register), ENAEE – Европейская сеть по аккредитации в области инженерного образования (European Network for Accreditation of Engineering Education) и др., сотрудничает с ведущими аккредитационными агентствами мира: АБЕТ – Советом по аккредитации программ в области техники и технологий США (Accreditation Board for Engineering and Technology), ASIIN – Агентством по аккредитации программ в области инженерии, информатики, математики и естественных наук Германии (Fachakkreditierungsagentur für Studiengänge der Ingenieurwissenschaften, der Informatik, der Naturwissenschaften und der Mathematik) и др. Ассоциация аккредитует образовательные программы не только отечественных, но и зарубежных вузов, организует конференции, практические семинары, тренинги, обмен опытом по вопросам качества и проблем инженерного образования в России⁴.

Несмотря на то что активно реализуется процесс нормативного, методического и инфраструктурного сопровождения профессионально-общественной аккредитации, вы-

деляют ряд факторов, сдерживающих развитие этого института. Так, только подготовка и участие в обязательной государственной аккредитации задействует значительные ресурсы образовательной организации, поэтому проведение в дополнение еще и профессионально-общественной аккредитации будет существенной нагрузкой как на финансы, так и на сотрудников организации. Также профессионально-общественная аккредитация изначально ориентирована на высокие стандарты, поэтому для большинства вузов есть большой риск просто ее не получить. Необходимо учитывать и то, что профессиональные стандарты разрабатываются объединениями работодателей и принципиально отличаются от образовательных стандартов, так как содержат требования, касающиеся профессиональных трудовых функций, действий, ответственности за результаты. Еще одним сдерживающим фактором является слабая вовлеченность работодателей в процесс независимой аккредитации вузовских программ [4, с. 35]. М.А. Измайлова отмечает низкий по сравнению с развитыми странами уровень самоорганизации российских профессиональных сообществ и объединений работодателей и наличия устойчивых традиций патернализма [18, с. 108]. Крупных организаций и предприятий, работающих в стабильном контакте с образовательными и экспертными организациями, в современной России не-

⁴ Общероссийская общественная организация Ассоциация инженерного образования России. URL: <http://www.ac-raee.ru>

достаточно. При этом предоставление права проводить профессионально-общественную аккредитацию работодателям, их объединениям или уполномоченным организациям «открывает широкие возможности для создания новых аккредитационных агентств, предлагающих «услуги» по аккредитации и не имеющих для этого ни методик оценки, ни необходимых ресурсов, ни знания специфики сферы образования» [12, с. 18].

В заключение необходимо отметить следующее.

Собственный исторический опыт и опыт других стран показывает, что участие работодателей в формировании и оценке профессиональных образовательных программ является важным элементом повышения качества образования. Одной из форм такого взаимодействия является профессионально-общественная аккредитация, которая сегодня на законодательном уровне включена в систему управления системой образования. Добровольный, открытый и независимый характер процедуры профессионально-общественной аккредитации определяет ее в качестве эффективного инструмента достижения мировых стандартов, к которым стремятся национальные системы высшего образования. Содержанием общественно-профессиональной аккредитации в России является признание качества и уровня подготовки выпускников соответствующими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Институт профессионально-общественной аккредитации активно развивается в плане нормативного, методического и инфраструктурного сопровождения: создан Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, которым были разработаны и утверждены общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации; Минобрнауки РФ формирует и ведет перечень аккредитующих организаций, обеспечивает информационное сопровождение. Более 90 организаций осуществляет профессионально-общественную аккредитацию, реестр аккредитованных образовательных программ постоянно пополняется.

Развитие института профессионально-общественной аккредитации видится в направлении минимизации сдерживающих факторов, повышении мотивации вузов и интереса работодателей к образовательной сфере. Также необходимо учитывать мировой опыт, который показывает, что механизмы аккредитации образовательных программ и сертификации специалистов следует развивать согласованно, совершенствуя при этом законодательную базу, критерии и процедуры, обеспечивающие преемственность и сопоставимость оценок качества [19, с. 16]. На данный момент профессионально-общественная аккредитация, несмотря на то что обладает очевидным потенциалом по стимулированию эффективности и конкурентоспособности высших учебных заведений, пока не может полностью заменить государственную аккредитацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы». URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Красинская Л.Ф. Модернизация, оптимизация, бюрократизация ... что ожидает высшую школу завтра? // Высшее образование в России. 2016. № 3. С. 73–82.
3. Беляков С.А., Клячко Т.Л. Российское высшее образование: модели и сценарии развития: монография. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 316 с.

4. Колосова Н.Н. Профессионально-общественная аккредитация в системе независимой оценки качества высшего образования // Вестн. Донского гос. аграр. ун-та. 2015. № 1–3 (15). С. 30–38.
5. Павлова Н.А. Институт аккредитации в процессе реформирования системы высшего образования в США в 80–90-е годы XX века // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 927–929.
6. Accreditation Board for Engineering and Technology. Available at: <http://www.abet.org> (Accessed 13.10.2017).
7. Де Корте Э. Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 36–57.
8. Schwarz S., Westerheijden D. Accreditation in the Framework of Evaluation Activities: A Comparative Study in the European Higher Education Area. *Accreditation and Evaluation in the European Higher Education Area*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, pp. 1–41.
9. Сивински В. Академические рейтинги и перспективы их развития // Вопросы образования. 2017. № 1. С. 158–166.
10. *European Network for Accreditation of Engineering Education*. Available at: <http://www.enaee.eu> (Accessed 13.10.2017).
11. Леонидова Г.В. Образование: вчера, сегодня, завтра // Проблемы развития территории. 2013. № 5. С. 7–15.
12. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 12–20.
13. Автоматизированная информационная система «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации». URL: <http://accredproa.ru> (дата обращения 16.01.2018)
14. Тимирясова А.В., Камашева Ю.Л., Халитович Х.Р. Развитие института профессионально-общественной аккредитации: проблемы и решения // Педагогическое образование и наука. 2015. № 4. С. 50–54.
15. Ганн Е.А., Беликова Е.В., Алпатов А.А. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ: юридические рамки и социально-экономические перспективы становления // Вестн. Международ. ин-та экономики и права. 2016. № 2 (23). С. 53–80.
16. Калугина Т.Г. А судьи кто? Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ // Вестн. Восточно-Сибир. открыт. акад. 2015. № 18 (18). С. 7.
17. Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ, утвержденные председателем Национального совета при Президенте РФ 03.07.2017. URL: http://nspkrf.ru/documents/normativnyedokumenty/omd_proa.html (дата обращения 12.10.2017).
18. Измайлова М.А. Проблемы независимой оценки качества образования // Вестн. финанс. ун-та. 2015. № 1. С. 103–111.
19. Апробация новых критериев профессионально-общественной аккредитации АИОР / С.И. Герасимов [и др.] // Высшее образование в России. 2016. № 3. С. 5–16.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кельсина Анна Сергеевна – заведующий аспирантурой. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: kelsina55@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-38.

PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION OF MAIN PROFESSIONAL EDUCATIONAL PROGRAMS OF HIGHER EDUCATION

As shown by the Russian experience, state accreditation alone cannot ensure the quality of higher education: the educational programs of the vast majority of universities are accredited by the state, yet the society is convinced that the quality of education is low. One of effective tools to achieve world standards strived to by national systems of higher education is professional and public accreditation of educational programs. In this regard, the purpose for the article is to study the nature of the content, causes and features of legal regulation of professional and public accreditation of educational programs. To achieve the specified goal the article reflects foreign and domestic experience in the establishment of accreditation in higher education, provides a comparative description of types of accreditation existing in Russia – state, social and professional and public, and reveals significant differences between them. Federal Law “On education in the Russian Federation” provides the basis for the procedure for professional and public accreditation. The author also demonstrates the process of legal, methodological and infrastructural support of the institution at the current stage. Based on the research results of domestic researchers, the author identifies factors hindering the development of professional and public accreditation. The main result of the study is the identification of the need to develop and support the institution of professional and public accreditation both at the state level and at the level of employers and the public, as well as to stimulate the use of professional and public accreditation by higher educational institutions. The research materials can be used by educational institutions to address the issues of participation in professional and public accreditation, selection of an accreditation organization, preparation of documents, etc.

Quality assessment of higher education, accreditation, professional and public accreditation of educational programs.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kel'sina Anna Sergeevna – Head of Graduate School. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: kelsina55@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-38.