

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В МЕНЯЮЩИХСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ¹



ПЕЧЕНСКАЯ МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: 5164088@bk.ru

Статья представляет собой попытку комплексного ретроспективного исследования, систематизации и переосмысления основных концептуальных положений мировой теории финансов. В современных меняющихся геополитических и геоэкономических условиях изучение вопроса развития финансовой системы при обеспечении устойчивого развития территорий очень актуально. Многочисленные исследования ученых во всем мире свидетельствуют о сложности и многоаспектности важнейших экономических категорий «финансы» и «финансовая система». С использованием первоисточников по теории финансов обоснована сущность, дана трактовка, выделены особенности и разграничены между собой такие основополагающие дефиниции финансовой науки, как общественные, корпоративные, централизованные и децентрализованные финансы. Проведена последовательная периодизация развития мировой финансовой науки с античных времен. Посредством выявления предпосылок, особенностей и результатов обосновано принципиальное выделение четырех этапов развития мировой финансовой науки. На их основе определены ключевые постулаты современной мировой финансовой науки. Выявлены особенности формирования пяти этапов зарождения и становления финансовой науки в России. Обоснована классификация финансовых отношений в зависимости от их роли в общественном воспроизводстве. Проведен анализ концепций и подходов развития сущности, выделения признаков и обоснования функций финансов, который позволил наглядно представить схему современной структуры финансовой системы российского государства. Систематизированы функциональное предназначение, инструменты и нормативно-правовая основа регулирования каждого звена финансовой системы Российской Федерации. Научная новизна статьи состоит в систематизации основных концептуальных положений финансовой на-

¹ Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся геополитических и геоэкономических условиях».

уки, необходимых для выработки эффективной государственной финансовой политики в условиях риска, неопределенности и волатильности финансовых рынков и экономической конъюнктуры. Материалы статьи могут быть полезны в образовательной сфере при изучении финансовых дисциплин и экономической теории, а также использованы научными сотрудниками в качестве теоретической базы для дальнейших исследований и органами управления различного уровня при обосновании управленческих решений.

Финансы, теория финансов, финансовая наука, финансовая система, классическая теория, неоклассическая теория, концепции.

Введение в проблематику

В постиндустриальной цивилизации стратегия геополитических отношений основывается по большей части на геоэкономической парадигме, базирующейся на овладении экономическим пространством и ресурсными базами. При этом в общественном сознании развитых стран утвердилась новая модель поведения, состоящая в доминировании финансовых услуг и финансовых инструментов, организующих движение финансовых ресурсов. Состояние современных национальных финансовых систем значительно влияет на темпы и устойчивость социально-экономического развития. Глобализация экономики и финансовых рынков усложнила и без того высокую сопряженность финансовой сферы, качества экономической динамики и политического выбора той или иной модели роста. Так, несбалансированность роста ведет к обострению финансовых диспропорций, что, в свою очередь, ведет к углублению структурных экономических проблем, тогда как последовательная финансовая политика, предусматривающая взаимную увязку целей и ресурсов, способна повысить темпы экономики. Ключевые современные проблемы функционирования мировой финансовой системы связаны с процессами глобализации и открытостью экономик различных государств, когда кризисные явления, происходящие в экономике одних стран, приводят к цепи экономических потрясений в других. Глобальная геополитическая и геоэкономическая турбулентность привела к необходимости переосмысления существующих теоретических концепций, описываю-

щих функционирование, развитие и структуру финансовой системы государства.

Следует отметить, что теория и методология развития финансовой науки в целом существенно менялась в процессе эволюции экономических наук и потребностей общества, что подчеркивает особую многоаспектность категории «финансы» и вызывает сложность и дискуссионность при формировании современной концепции теории финансов. При этом нерешенность вопросов сущности финансов на общетеоретическом уровне стала одной из причин искажения практических процессов в области финансовой политики государств. В связи с этим в условиях экономического кризиса требуется переосмысление основных концептуальных положений финансовой науки, необходимых для выработки эффективной государственной финансовой политики в условиях риска, неопределенности и волатильности финансовых рынков и экономической конъюнктуры.

Концептуальные вопросы развития теории финансов в зарубежных странах

Зарождение финансовой науки датируется античными временами. С тех пор ее постулаты и положения претерпели различные трансформации. Многочисленные зарубежные научные труды по теории финансов указывают на определенную периодизацию в развитии финансовой науки. В связи с этим представляется важным с научной точки зрения исследовать предпосылки начала и смены каждого хронологического этапа, а также основные результаты, повлекшие

смену концепций и подходов в финансовой науке. Именно эти вопросы стали задачей наших научных изысканий, которые посредством систематизации значительного количества первоисточников и научных трудов последователей финансовой мысли привели нас к результатам, представленным на рис. 1.

Таким образом, исследование позволило нам выделить четыре этапа в развитии мировой финансовой науки: от появления первых научных рассуждений о фактически существующих в государстве финансовых явлениях до выделения различных элементов финансовой науки. Так, *первый этап* харак-

теризовался тем, что наука о финансах, как и все науки, зародилась из практики. В древнем мире при значительных финансовых практиках государств финансовой науки еще не было. Научные попытки представляли собой рассуждения (например, рассуждения о проценте Аристотеля) и идеи (например, идеи пропорционального равенства Ф. Аквинского). Первым автором научно-практического труда, посвященного финансовым вопросам («Трактат о государственных финансах Аттики»), считают Ксенофонта (430–355 гг. до н. э.). Долгое время финансовые вопросы рассматривались в составе науки о государстве.

ЭТАП	ПРЕДПОСЫЛКИ ЭТАПА	РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТАПА	РОЛЬ В НАУКЕ
<p>Ненаучное состояние Античность VI в. до н. э. – VI в. до н. э.</p> <p>Раннее средневековье VI–XIII вв.</p>	<p>Появление торговли, образование первых государств, аккумуляция средств государством на общественные нужды</p>	<p>Финансовое консультирование, торгово-кредитные дома (с VI в. до н. э.). Предпосылки справедливой системы налогообложения и повинностей (Конфуций, VI в. до н. э.). Трактат о госуд. финансах Аттики (Ксенофонт, IV в. до н. э.). Идеи теории денег и рассуждения о проценте (Аристотель, IV в. до н. э.)</p> <p>Идеи пропорционального равенства (Ф. Аквинский, XIII в.), трактат о природе и происхождении денег (Н. Орезм, XIII в.)</p>	<p>Появление финансовых практик</p> <p>Элементарные зачатки финансовой науки</p>
<p>Переход к научной обработке XIV–XVII вв.</p>	<p>Идеи меркантилизма. Необходимость обоснования права государства на сбор налогов с подданных</p>	<p>Трактат о бухгалтерском учете (Л. Паччоли, 1487 г.). Классификация расходов государства (Д. Караф, XV в.). Систематизация основных источников госуд. доходов Ж. Боден, 1576 г.). Идея косвенного налогообложения (Т. Гоббс, XVII в.). Идея о стимулировании развития хозяйственной жизни путем разумной налоговой политики (У. Петти, XVII в.)</p>	<p>Систематизация знаний, акцент на гос. финансы, введение термина «финансы»</p>
<p>Классическая теория финансов XVIII – сер. XX в.</p>	<p>Развитие товарно-денежных отношений и института государственной власти. Буржуазные революции (обособление средств монарха и казны, разделение сфер частного и государственного хозяйства)</p>	<p>Правила для разработки налоговой политики (Ф. Юсти, 1766 г.). Принципы налогообложения, развитие экономической основы финансового хозяйства (А. Смит, Исследование о природе и причинах богатства народов, 1776 г.). Заложены основы управления финансами (Л. фон Секендорф, XVIII в.). Создание арифметических таблиц круговорота доходов, разработка вопроса о влиянии налогов на экономический рост (Ф. Кенэ, XVIII в.). Финансы как самостоятельная отрасль знаний (К. Рау, 1832 г.). Обоснование введения прогрессивной шкалы подоходного налога (К. Маркс, XIX в.). Впервые включение в состав финансов местных финансов (Л. фон Штейн, XIX в.). Разделение «общественных» и «частных» финансов (К. Плен, Ч. Бастейбл, нач. XX в.).</p>	<p>Приоритет финансовой науки – госуд. финансы. Финансы как формы и методы изыскания средств, их использования при выполнении функций государства и публичных союзов</p>
<p>Неоклассическая теория финансов Сер. XX века по наст. вр.</p>	<p>Интернационализация рынков капитала, повышение роли транснациональных корпораций</p>	<p>Основы теории портфеля (Г. Марковиц, 1950-х гг.). Теория структуры капитала (Ф. Модильяни, М. Миллер, 1958 г.). Становление финансового менеджмента (1960-70-е гг.). Систематизация знаний о финансовых рынках (П. Скоулз, Р. Мертон, Дж. Тобин, 1990-е гг.). Система микрокредитования для населения (М. Юнус, 2006 г.)</p>	<p>Выделение в структуре финансовой системы частных финансов</p>

Рис. 1. Периодизация развития мировой финансовой науки

Переход к научной обработке и возникновению первых основ финансовой науки произошел на *втором этапе* развития одновременно с развитием торгового капитализма (XV–XVII вв.) и появлением первой школы буржуазной политэкономии². В 1576 году французским ученым Ж. Боденом в труде «Шесть книг о республике» впервые введен в научный оборот термин «финансы» как система денежных отношений и образование денежных ресурсов, аккумулированных государством для выполнения своих функций [1].

Значительный толчок в развитии теории финансов дали немецкие ученые-камералисты³, которые заложили основы классической теории финансов, ознаменовавшей становление *третьего этапа* развития. Яркий представитель камералистики И. Юсти впервые разграничил финансовую науку и финансовую политику. Классики буржуазной политэкономии (А. Смит, Д. Рикардо и др.) немалую долю своих трудов [2; 3] посвятили финансовой деятельности государства, в частности налоговой политике, считая ее одной из трех ключевых функций государства наряду с поддержанием порядка в стране и обеспечением внешней безопасности. Но самостоятельной отраслью общественных знаний, отделившейся от политической экономии, финансовая наука была признана только в XIX веке благодаря научным обоснованиям немецких ученых (К.Г. Рау, 1832 г.) и после того, как в структуре камерального хозяйства были учреждены камер-коллегии. С середины и почти до конца XIX века финансовая наука находилась под влиянием марксистского учения, а именно классового подхода к организации финансов, который существовал в работах и исследованиях К. Маркса и Ф. Энгельса.

² Меркантилизм – первая школа буржуазной политэкономии, представляющая собой систему доктрин, обосновывавших необходимость активного вмешательства государства в хозяйственную деятельность и создание благосостояния не производством, а развитием обращения товаров и накоплением денежных капиталов внутри страны).

³ Камералистика – эта наука о совокупности экономических, географических, юридических, административных и хозяйственных знаний.

К концу XIX века сформировалась классическая теория финансов (теория государственных финансов), главная суть которой сводилась к преобладанию в финансовой системе государства именно государственных финансов. Поэтому финансы рассматривались классиками как формы и методы изыскания средств, их использования при выполнении функций государства и публичных союзов [4]. Воплощая в жизнь идеи классиков, финансовая политика ведущих мировых держав конца XVIII – начала XX века, явно выражая интересы нового класса – буржуазии, формировала принцип невмешательства государства в хозяйственную жизнь, что, как следствие, несколько ограничило осуществление государственных расходов и налогообложение прибыли.

Вплоть до середины XX века финансовая наука находилась под влиянием кейнсианской школы, суть которой состояла в необходимости существования смешанной экономики с регулирующей ролью государства при помощи фискальной и финансово-бюджетной политики [5].

В начале XX века в зарубежной научной литературе появились кардинально новые исследования, противопоставляющие экономический характер частного и государственного хозяйства и финансов, как следствие, и разделяющие категории «public finance» и «corporation finance». Мы провели критический анализ данных экономических категорий (*табл. 1*). Именно эти положения свидетельствуют о становлении совсем иной неоклассической теории финансов, которую также именуют теорией частных финансов. С этих времен и по настоящее время мировая финансовая наука находится на *четвертом этапе* своего развития.

Отметим, что, по мнению профессора Ч. Бастейбла, в основу общественных финансов положена теория распределения обще-

Таблица 1. Характеристика некоторых трактовок общественных и корпоративных финансов

Экономическая категория	Определение, автор	Обобщение трактовок
Общественные финансы (public finance)	<ul style="list-style-type: none"> – наука, предметом которой являются процесс и механизм формирования и использования государственных ресурсов, баланс между расходами и доходами, а также методы административного контроля (проф. Ч. Бастейбл, «Публичные финансы», 1903); – наука, которая изучает деятельность государства по получению и применению материальных средств для выполнения своих функций (проф. К. Плен, «Введение в общественные финансы», 1909); – одна из тех тем, которые лежат на границе между экономикой и политикой и касаются доходов и расходов органов государственной власти (канцлер казначейства Великобритании Х. Далтон, «Принципы публичных финансов», 1922) 	Наука о формах, методах и механизмах формирования и использования финансовых ресурсов для выполнения функций государства
Частные финансы (corporation finance)	<ul style="list-style-type: none"> – управление финансами организации для достижения целей этой организации и ее акционеров (проф. У. Лаф, «Корпоративные финансы», 1919); – приобретение и распределение фондов или ресурсов корпорации с целью максимизации благосостояния акционеров (Х. Визерс, «Бизнес-финансы», 1918); – отрасль бизнеса, которая имеет дело с получением и расходованием фондов, необходимых для оснащения и управления предприятием (проф. Ф. Кливленд, «Фонды и их использование», 1902) 	Деятельность, связанная с управлением финансовыми ресурсами организации для развития организации и максимизации благосостояния акционеров

ственных благ, суть которой заключается в невозможности удовлетворения и оплаты некоторых благ в индивидуальном порядке, а значит, не может быть реализована через рыночный механизм. Речь идет о таких благах, как правоохранительная деятельность, национальная оборона и т. д. Исходя из этого распределение и перераспределение общественных благ является прерогативой государства в лице федеральных, региональных органов власти и местного самоуправления через бюджетную систему.

В то же время ученые-неоклассики западной финансовой школы⁴ обозначили четкую границу между общественными и частными финансами из-за ряда принципиальных отличий, обозначенных на рис. 2.

Исследователи-экономисты Ж. Бакхаус и Р. Вагнер сформулировали целевую функцию общественных финансов как достижение максимальной полезности от потребляемых общественных благ при минимальных потерях (суммах уплаченных налогов) для каждого индивидуума [13]. Тогда как цель корпоративных финансов – это максимизация благосостояния акционеров [14].

⁴ S. Besley, E.F. Brigham, T.R. Jain, S.J. Kaur, A. Gupta, S.P. Gupta, J.G. Backhaus, R.E. Wagner, H.C. Adams, E. Barns, Ch.J. Bullock, H. Dalton, H.A. Higgs.

Характер формирования	в основном, принудительно	только на основе взаимовыгодного обмена
Предназначение	реализация конституционных прав граждан на получение общественных благ	максимизация капитала, личная выгода
Научная основа	теория распределения общественных благ	концепция временной стоимости денег, теория оценки меры риска
Первичный элемент	расходы (в силу законодательно установленных полномочий, требующих финансирования)	доходы (в силу рассмотрения дохода как ключевой цели деятельности)

Рис. 2. Обобщение некоторых принципиальных отличий общественных и частных финансов

Составлено по: [6–12].

Интернационализация и развитие рынков капитала, повышение роли транснациональных корпораций, концентрации усилий в области производства, а также увеличение значения финансового ресурса как главного двигателя любой сферы бизнеса подвели научное сообщество к необходимости теоретического обоснования роли финансов на уровне хозяйствующего субъекта. Исследование привело к четкому обозначению основы новой теории частных финансов – неинституционализма (Р. Коуз, «Природа

фирмы», 1937 г.), утверждавшей, что система осуществления связи между потребителями и производителями может быть осуществлена иерархическим способом, следовательно, сокращение транзакционных издержек может привести к более эффективной системе функционирования экономики.

Высокая практическая востребованность исследовательских результатов потребовала от новой теории финансов более ускоренных темпов развития в сравнении с развитием классической теории. Усилиями представителей англо-американской финансовой школы (Дж. Хиршлейфер, Ф. Блэк, У. Шарп, Р. Мертон, Я. Моссин, М. Скоулз, Дж. Тобин, Ю. Фама, Дж. Линтнер, Дж. Трейнор и др.) сформулированы базовые тезисы неоклассической теории финансов, актуальные и на современном этапе развития финансовых систем развитых государств:

- минимизация государственного вмешательства в деятельность предпринимательского сектора;
- экономическая мощь государства – это мощь его частного сектора (крупных корпораций);
- прибыль и развитые рынки капитала являются тем источником финансирования, который создает предпосылки для развития крупных корпораций;
- ядром финансовой системы страны являются финансы предпринимательского сектора;
- усиление интернационализации рынков капитала и труда.

Проведенное исследование показало, что современному этапу развития финансов в зарубежных странах присущи два ключевых тезиса.

Во-первых, развитие приоритетов исследования финансов в рамках неоклассической теории базируется на прямой взаимосвязи экономического роста с финансовым состоянием частных финансов при регулирующем государственном воздействии.

Во-вторых, различие методов и форм управления общественными финансами как финансами государства и корпоративными финансами как финансами корпораций (организаций).

Концептуальные вопросы развития российской финансовой науки

Изучение первоисточников помогло нам выявить, что развитие российской финансовой науки датируется XV–XVII вв., когда были проведены первые попытки систематизировать европейские теории (И. Пересветов, Ю. Крижанич, Г. Котошихин) (рис. 3). Но выделение финансовой науки из политэкономии в России связано с введением в 1835 году в российских университетах курса «финансовое право».

При этом особенностями развития финансов в России являются ее сопоставимость с развитием мировой науки в дореволюционный период и ее обособленность в советские годы. Так, в 30-е гг. XX века предприняты попытки обобщения новых явлений социалистической практики финансов в трудах М.И. Боголепова, А.И. Буковецкого, Г.И. Болдырева, Д.П. Боголепова и др. Профессор А.И. Буковецкий в книге «Введение в финансовую науку» (1929 год) пришел к выводу об императивности финансов, утверждая, что без принуждения нельзя построить финансовое хозяйство.

В советской экономике понятия «общественные финансы» и «советские финансы» тождественны, поскольку в СССР все факторы производства (не только бюджеты, но и фонды предприятий) находились в общественной собственности. Государство в централизованном плановом порядке распределяло практически все блага. Так, экономисты Д. Аулд и Ф. Миллер указывали на то, что в «чисто социалистической экономике общественными финансами является изучение самой экономики» [15].

Изучение советской научной литературы показало, что в период с 1931 по 1956 год в СССР формируются две противоположные концепции сущности и функций финансов.

ЭТАП	ПРЕДПОСЫЛКИ ЭТАПА	РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТАПА	РОЛЬ В НАУКЕ
Переход к научной обработке XV–XVII вв.	Усиление института государственной власти	Первая русская работа по финансам (И.С. Пересветов, 1549 г.). Способы обогащения государства (Ю. Крижанич, Г. Котошихин, XVII в.)	Систематизация европейских теорий
Научный период кон. XVII – XVIII вв.	Ведение государственных дел в условиях крепостного права	Впервые применен термин «налог», доказана необходимость имущественного страхования (А. Поленов, 2 пол. XVIII в.). Замещен устаревший термин «казна» на понятие «финансы» (дела, принадлежащие к государственным доходам) (С.Е. Десницкий, 1767 г.). Идеи установления величины налога исходя из уровня развития регионов (А.Н. Радищев, кон. XVIII в.)	Появление финансовой науки в России
Период становления самостоятельного учения XIX – нач. XX в.	Отмена крепостного права	Введение в русских университетах курса финансового права (Н.С. Васильев, 1835 г.). Финансы – самостоятельная наука, а не часть политэкономии. Финансы – это денежные средства. Опыт теории налогов (Н.И. Тургенев, 1818 г.). Первый русский учебник по теории финансов (И. Горлов, 1841 г.)	Выделение исследований по финансам в самостоятельную науку
Становление советской финансовой науки сер. 30-х – 80-е гг. XX в.	Централизованная плановая экономика, абсолютизация роли государственных финансов. Идеи социализма. Отрицание частной собственности и рыночного регулирования экономики	Главный признак финансов – императивность (А.И. Буковецкий, «Введение в финансовую науку», 1929 г., Э.А. Вознесенский, Б.М. Сабанти, 1985 г.). Признание финансов как экономических денежных отношений (В.П. Дьяченко, «Общее учение о советских финансах», 1946 г.). Распределительная концепция – возникновение финансов только на стадии движения денежных средств, разделение распределительных категорий: финансы, заработная плата, цена (В.П. Дьяченко, В.М. Родионова, Д.А. Аллахвердян, М.И. Боголепов, В.Г. Чантладз, С.А. Ситарян). Воспроизводственная концепция – финансы участвуют на всех стадиях общественного воспроизводства (Э.А. Вознесенский, А.М. Александров, П.Н. Жевтяк, Н.Г. Сычев)	Возникновение двух концепций финансов – распределительной и воспроизводственной
Современная концепция финансов 90-е гг. по н. в.	Перевод экономики страны на рыночные основы хозяйствования, интеграция в мировую экономику. Быстрое развитие инструментов рынка	Развитие системы внебюджетных фондов, территориального уровня финансов. Появление коммерческих форм хозяйствования. Обособление сферы страхования. Активизация международных финансово-кредитных взаимосвязей. Исследование юридических аспектов финансовых отношений (с нач. XX в.). Появление исследований финансов микроуровня и домохозяйств	Разделение централизованных и децентрализованных финансов. Выделение финансов домохозяйств

Рис. 3. Периодизация развития финансовой науки в России

Так, сторонники *распределительной концепции финансов* (В.П. Дьяченко, В.М. Родионова, Д.А. Аллахвердян, М.И. Боголепов, В.Г. Чантладз, С.А. Ситарян и др.) отстаивали точку зрения о том, что финансы возникают и функционируют только на второй стадии общественного воспроизводства – стадии распределения, и разграничивали такие распределительные категории, как финансы, заработная плата и цена (московская школа финансов).

В то же время представители *воспроизводственной концепции финансов* (Э.А. Вознесенский, А.М. Александров, П.Н. Жевтяк, Н.Г. Сычев) впервые в отечественной науке расширили границы финансов, считая их системой денежных отношений, опосредствующих кругооборот производственных фондов в народном хозяйстве на расширенной основе и обеспечивающих образование и использование различных денежных фондов для удовлетворения потребностей со-

циалистического общества. Таким образом, ученые указывали, что финансы участвуют на всех стадиях общественного воспроизводства и выполняют производственную (опосредование кругооборота фондов), распределительную и контрольную функции (ленинградская школа финансов).

На наш взгляд, ограничение места финансов распределительной стадией производства не означает ограничения действия финансов только этой стадией. Через распределение и перераспределение финансы активно влияют на все стадии воспроизводства. Действительно, отсутствие финансовых отношений на одной из стадий воспроизводства означает, что продукты общественного производства не могут быть распределены и, в конечном счете, использованы, так как финансы выступают в качестве неотъемлемого связующего звена между созданием и использованием стоимости общественного продукта. Нарушение связи «потребление – производство» порождает множество современных экономических проблем в России. Несмотря на то что все фазы воспроизводства взаимосвязаны, определяющая роль в этом единстве принадлежит производству, без которого немислимы остальные фазы. В то же время распределение, обмен и потребление оказывают обратное воздействие на производство. Более того, воспроизводство и распределение циклично. Если в процессе личного потребления потребляются товары и услуги, то в процессе производственного потребления происходит потребление товаров, выступающих в качестве средств производства. Следовательно, производственное потребление дает начало новому циклу процесса воспроизводства. Таким образом, однажды возникнув, финансы опосредуют повторяющийся цикл воспроизводства.

С распадом советского союза и внедрением в российскую реальность рыночных условий хозяйствования в конце 90-х гг. начала формироваться современная кон-

цепция функционирования финансов. Ее особенностью стало выделение финансов микроуровня. Таким образом, в научной литературе выделились две группы финансовых отношений по их роли в общественном воспроизводстве – централизованные и децентрализованные (табл. 2).

Из данных таблицы следует, что роль централизованных финансов в общественном воспроизводстве заключается в решении государством задач повышения качества жизни общества. Тогда как основное предназначение децентрализованных финансов состоит в повышении благосостояния индивидуумов в лице собственников компаний.

Исследование позволило охарактеризовать следующие ключевые тезисы современного этапа развития российской финансовой науки.

Во-первых, перенос в постсоветском периоде приоритета исследований вопросов теории финансов на частные, практические разработки по использованию финансов.

Во-вторых, различие методов и форм управления централизованными финансами как финансами государства и децентрализованными финансами как финансами хозяйствующих субъектов и домохозяйств.

Сравнивая развитие мировой и отечественной финансовой науки на современном этапе, возможно заметить их сходство, проявляющееся в приоритетах, формах и методах управления объектами финансовой науки.

Концептуальные вопросы функциональной структуры финансовой системы

Экономическое содержание финансов предопределяет построение финансовой системы государства, т. е. совокупности взаимосвязанных сфер и звеньев (элементов) финансовых отношений. В России понятие и содержание финансовой системы не имеет нормативного закрепления и разрабатывается как представителями финансовой нау-

Таблица 2. Обобщение отличительных трактовок централизованных и децентрализованных финансов

Экономическая категория	Определение, автор	Обобщение трактовок
Централизованные финансы	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность экономических отношений, возникающих в реальном денежном обороте по поводу формирования, распределения и использования централизованных фондов финансовых ресурсов (Л.Н. Павлова, А.М. Бабич, 2000); – система перераспределительных денежных отношений, регламентированных государством, связанных с формированием и использованием централизованных денежных фондов (доходов), необходимых государству для выполнения своих функций (М.В. Романовский, О.В. Врублевская, Б.М. Сабанти, 2006); – совокупность денежных отношений, организованных государством, в процессе которых осуществляется формирование и использование общегосударственных фондов денежных средств для осуществления экономических, социальных и политических задач (А.М. Ковалева, 1999; М.Г. Лапуста, Л.Г. Скамай, 2000); – экономические денежные отношения, связанные с формированием и использованием централизованных денежных фондов государства и местного самоуправления (В.А. Федоров, О.В. Бурик, 2008); – фонды денежных средств, создаваемые на уровне государства, органов местного самоуправления (В.В. Ковалев, 2007) 	Система распределительных денежных отношений, регламентированных государством, по поводу формирования, распределения и использования общегосударственных фондов для выполнения функций государства и органов местного самоуправления по осуществлению экономических, социальных и политических задач
Децентрализованные финансы	<ul style="list-style-type: none"> – экономические денежные отношения обслуживают кругооборот денежных фондов субъектов хозяйствования (В.А. Федоров, О.В. Бурик, 2008); – денежные фонды, создаваемые на уровне хозяйствующих субъектов, домохозяйств (В.В. Ковалев, 2007); – фонды денежных средств, создаваемые юридическими лицами и иными организациями, функционирующими на праве частной собственности, а также денежные средства физических лиц, в т. ч. индивидуальных предпринимателей, действующих без образования юридического лица (Е.В. Покачлова, 2003; Э.Д. Соколова, 2006) 	Система распределительных денежных отношений по поводу формирования, распределения и использования денежных фондов и средств хозяйствующих субъектов и домохозяйств

Составлено по: [16–20].

ки, так и специалистами по финансовому праву. Традиция рассматривать в единстве правовые и экономические вопросы зародилась еще среди дореволюционных правоведов и активно поддерживается современными учеными-юристами, проводящими в своих правовых исследованиях экономический анализ рассматриваемых явлений и категорий. При исследовании финансовой системы мы выделили четыре подхода к определению ее сущности в зависимости от функциональных составляющих (табл. 3).

Выделение указанных подходов показало, что первый и четвертый подходы представляют собой узкую трактовку структурной характеристики финансовой системы, тогда как третий подход дополняется институциональной составляющей.

Исходя из теоретических концепций финансовой науки с учетом современных потребностей общества и конъюнктурных особенностей государственной экономической



Рис. 4. Схема структурных элементов финансовой системы РФ

Составлено по: [17; 19; 22; 23; 24; 25; 26; 27].

политики структуру финансовой системы можно наглядно представить следующим образом (рис. 4).

Таблица 3. Характеристика некоторых подходов к функциональной структуре финансовой системы

Подход	Суть	Автор
Первый подход	Это совокупность централизованных и децентрализованных финансовых отношений – финансы хозяйствующих субъектов (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, финансовых посредников (страховых компаний, банков и иных кредитных учреждений), некоммерческих организаций) и государственные и муниципальные финансы (бюджетная система и государственный кредит)	Н.И. Химичева, А.С. Нешиной, О.Н. Горбунова, М.В. Романовский, Г.Н. Белоглазова, Ю.В. Пятковская
Второй подход	В дополнение к предыдущему подходу включение в структуру финансовой системы финансов домохозяйств	Г.М. Колпакова, А.М. Бабич, Л.Н. Павлова, К.С. Бельский, С.В. Запольский, В.В. Ковалев, Г.Б. Поляк, А.Г. Грязнова
Третий подход	Финансовая система включает в себя рынки, посредников, фирмы, предоставляющие финансовые услуги, и другие институты, с помощью которых домохозяйства, частные компании и правительственные организации реализуют принимаемые ими финансовые решения	З. Боди, Р. Мертон
Четвертый подход	– государственные финансы (федеральный бюджет, бюджеты субъектов Российской Федерации, государственные внебюджетные фонды, госкредит, фонды Банка России, фонды государственных унитарных предприятий, государственных учреждений); – местные финансы (местные бюджеты, местные внебюджетные фонды, фонды денежных средств муниципальных банков, фонды денежных средств муниципальных унитарных предприятий, муниципальных учреждений); – частные финансы (фонды денежных средств, функционирующие на праве частной собственности, а также денежные средства физических лиц)	Э.Д. Соколова, Е.Ю. Грачева
Составлено по: [21–24].		

Отметим, что в России императивный характер регулирования финансовой системы в зависимости от цели функционирования ее элементов имеет свои особенности, которые проявляются в нормативно-правовой основе и инструментах регулирования [28–30] (рис. 5).

В заключение следует отметить, что понимание природы, сущности, становления и современного развития финансов позволит органам государственной власти и местного самоуправления, хозяйствующим субъектам, домохозяйствам применять широкое теоретическое наследие финансовой науки в практической деятельности при обосновании ме-

тодов совершенствования экономических взаимоотношений в финансовой системе любого государства. Для этого в исследовании была проведена периодизация мировой и отечественной финансовой науки, выявлены сходства и различия ключевых тезисов на современном этапе их развития, исследована сущность ключевых объектов финансовой науки, обоснована классификация финансовых отношений в зависимости от их роли в общественном воспроизводстве, а также систематизированы функции, инструменты и правовые основы регулирования элементов российской финансовой системы.

	Элемент финансовой системы	Цель элемента финансовой системы	Инструменты государственного регулирования	Правовая база государственного регулирования
Централизованные (общественные) финансы	Бюджетная система	Реализация конституционных прав граждан, перераспределение общественных благ, потребляемых на общенациональном уровне	Налоги, межбюджетные трансферты, кредит	Конституция РФ, Бюджетный кодекс, законы о бюджетах
	Внебюдж. фонды		Страховые взносы, социальные пособия	Конституция РФ, Бюджетный кодекс, ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ», ФЗ «Об обязательном медицинском страховании»
	Финансы госуд./ мун. предприятий	Решение социально-экономических задач потребностей общества	Налогообложение, расчетно-кассовое обслуживание, бюджетные ассигнования, социальный заказ, кредитование, депозиты, гранты, финансовый контроль	Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
	Центральный банк	Бесперебойность платежной системы, устойчивость рубля, развитие банковской системы	Разработка и реализация во взаимодействии с Правительством единой государственной денежно-кредитной политики	Конституция Российской Федерации, Закон Российской Федерации «О Центральном банке РФ»
Децентрализованные (частные) финансы	Финансы СОНКО	Решение социальных проблем	Налогообложение, расчетно-кассовое обслуживание, бюджетные ассигнования, социальный заказ, кредитование, депозиты, гранты, финансовый контроль	Конституция РФ, Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, Бюджетный кодекс, ФЗ «О некоммерческих организациях», ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»
	Финансы НКО	Достижение нематериальных ценностей		
	Финансы хозяйствующих предприятий, КБ, небанковских кред. орг-ций	Получение прибыли, максимально возможное увеличение стоимости капитала путем воспроизводства, предоставления посреднических услуг	Налогообложение, ценообразование, внешнеэкономическая деятельность, денежно-кредитная политика, депозиты, бюджетное финансирование, обращение ценных бумаг, гранты, расчетно-кассовое обслуживание, государственные гарантии, финансовый контроль	Конституция РФ, Налоговый кодекс, Гражданский кодекс, ФЗ «О банках и банковской деятельности», Закон РФ «О Центральном банке РФ», ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», ФЗ «О рынке ценных бумаг», ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», ФЗ «О национальной платежной системе», Закон «Об организации страхового дела в РФ»
	Финансы домохозяйств	Поддержание и повышение благосостояния семьи	МРОТ, пособия, гранты Бюджетное финансирование Платежная система, налогообложение Кредитование, сбережения Страхование, ценные бумаги	Конституция РФ, Налоговый кодекс, Гражданский кодекс, Трудовой кодекс, ФЗ «О потребительском кредите (займе)», ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ»

Рис. 5. Инструменты и нормативно-правовые основы государственного регулирования финансовой системы РФ

Составлено по: нормативно-правовые документы РФ, регламентирующие каждый элемент финансовой системы РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bodin J. *Les six livres de la République*. Paris, 1576. 241 p.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: ЭКСМО, 2016. 1040 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: ЭКСМО, 2018. 1056 с.
4. Басова Н.В. Эволюционное развитие финансовой науки: от ненаучного состояния до состояния современного развития теории финансов // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 4. С. 302–306.
5. Кейнс Д. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: ЭКСМО, 2017. 960 с.
6. Barns E. *Modern Finance*. London: Oxford University Press, 1920. 102 p.
7. Brigham E.F., Besley S. *Principles of Finance*. Mason: Cengage Learning, 2009. 163 p.
8. Bullock Ch.J. *Selected Readings In Public Finance*. Boston: Ginn&Co, 1906. 357 p.
9. Dalton H. *Principles of Public Finance*. London: Macmillan&Co, 1922. 479 p.

10. Jain T.R., Gupta A., Kaur S.J., Gupta S.P. *Public Finance and International Trade*. New Delhi, 2008. 245 p.
11. Фетисова Т.В. Особенности парадигмы финансов в условиях глобализации экономики // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Сер. «Экономика». 2008. № 29 (130). С. 15–25.
12. Шитов В.Н. История финансов России. М.: КНОРУС, 2016. 156 с.
13. Wagner R.E., Backhaus J.G. *Handbook of public finance*. Massachusetts: Kluwer Academic Publishers, 2004. 589 p.
14. Higgs H.A. *Primer of National Finance*. London: Methuen&Co Ltd, 1919. 347 p.
15. Auld D.A., Miller F.C. *Principles of Public Finance*. Ontario: Methuen Publications, 1977. 208 p.
16. Погосов И.А. Источники финансирования модернизации экономики // Экономист. 2012. № 5. С. 3–17.
17. Современные финансовые механизмы и инструментарии развития хозяйствующих субъектов: кол. монография. Вып. 2. М.: Перо, 2018. 101 с.
18. Слепов В.А., Бондарева С.А. Роль персональных финансов в развитии российской экономики // Финансы и кредит. 2016. № 48 (720). С. 2–17.
19. Современные финансовые механизмы и инструментарии развития хозяйствующих субъектов: кол. монография. Челябинск, 2016. 127 с.
20. Тюрнин В.А. Некоторые методологические аспекты исследования финансов // Вестн. финанс. ун-та. 2014. № 1. С. 92–98.
21. Грязнова А.Г. Проблемы и перспективы развития государственных и муниципальных финансов в России // Финансы и кредит. 2014. № 6. С. 23.
22. Нешиной А.С. Финансы и торговля в воспроизводственном процессе: монография. М.: ИТГ «Дашков и К», 2017. 560 с.
23. Пятковская Ю.В. Финансовая система России как базовая категория финансовой науки и науки финансового права: подходы к определению // Baikal Research Journal. 2016. № 2. С. 183–193.
24. Актуальные проблемы корпоративных финансов: кол. монография. СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2015. 168 с.
25. Ильин В.А., Поварова А.И. Проблемы регионального развития как отражение эффективности государственного управления // Экономика региона. 2014. № 3 (39). С. 48–63.
26. Захарченков С.П. Трактовка финансов в зарубежной литературе // Бизнес-Информ. 2011. № 4. С. 122–128.
27. Мацкуляк Д.И., Мацкуляк И.Д. Перемена политико-экономических отношений и безопасность: монография. М.: ГУУ, 2016. 335 с.
28. Общественные финансы региона: состояние, факторы, перспективы: монография / кол. авт.; рук. авт. коллектива В.А. Ильин и М.Ф. Сычев. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000. 156 с.
29. Печенская М.А., Ускова Т.В. Межбюджетное распределение налогов в России: концентрация полномочий или децентрализация управления // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 3. С. 875–886.
30. Ускова Т.В., Поварова А.И., Орлова В.С. Общественные финансы регионов: приоритеты модернизации. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. 168 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Печенская Мария Александровна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией исследования проблем развития общественных финансов. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: 5164088@bk.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

STUDYING CONCEPTUAL ISSUES OF DEVELOPMENT OF THE FINANCIAL SYSTEM UNDER THE CHANGING GEOPOLITICAL AND GEO-ECONOMIC CONDITIONS

The article presents an attempt of a comprehensive retrospective research, systematization and rethinking of the main conceptual provisions of the world theory of finance. In today's changing geopolitical and geo-economic conditions, it is very important to study the development of the financial system in the conditions of ensuring sustainable development of territories. Numerous studies of scientists around the world show the complexity and diversity of the most important economic categories such as "finance" and "financial system". With the use of primary sources on the theory of finance, we substantiate the essence of the fundamental definitions of financial science such as public, corporate, centralized and decentralized finance; we provide their interpretation, highlight their features and make a distinction between them. We carry out a consistent periodization of the development of world financial science since ancient times. Through the identification of assumptions, features and results, we substantiate the principal allocation of four stages of development of world financial science. On their basis we define key postulates of modern world financial science. We reveal the features of formation of five stages of origin and formation of financial science in Russia. We substantiate the classification of financial relations depending on their role in social reproduction. We analyse the concepts for and approaches to the development of the essence, identification of the features and justification of functions of finance, which allows us to visualize the scheme of the modern structure of the financial system of the Russian state. We systematize the functional purpose, tools and regulatory framework for the regulation of each link of the financial system of the Russian Federation. The scientific novelty of the article consists in the fact that it systematizes the main conceptual provisions of financial science necessary for the development of effective public financial policy in terms of risk, uncertainty and volatility of financial markets and economic conditions. The materials of the article can be useful in the educational sphere in the study of financial disciplines and economic theory; besides, the materials can be used by researchers as a theoretical basis for further research and management at various levels in the substantiation of management decisions.

Finance, theory of finance, financial science, financial system, classical theory, neoclassical theory, concepts.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Pechenskaya Mariya Aleksandrovna – Ph.D. in Economics, Senior Research Associate, Head of the Laboratory for Research into the Issues of Public Finance. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Science". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: 5164088@bk.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.