

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

DOI: 10.15838/tdi.2023.1.63.3

УДК 330.341 | ББК 65.497

© Кондакова Н.А.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «КУЛЬТУРА» (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)



НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА КОНДАКОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: n.a.kondakova@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2810-7235

В России для поддержки развития культуры в 2018 году впервые к реализации был принят национальный проект «Культура», который ставит приоритетом повышение доступности ее услуг для всех граждан страны. Именно сфера культуры и досуга на современном этапе обеспечивает развитие творческого потенциала нации и вносит существенный вклад в качественные характеристики человеческого капитала и переход к инновационной экономике. Успешная реализация нацпроектов предполагает своевременный мониторинг и выявление возможных проблем. Исходя из этого целью нашего исследования выступает анализ развития сферы культуры Вологодской области в контексте реализации национального проекта. Несмотря на видимую успешность реализации нацпроекта «Культура», в ходе исследования были выявлены некоторые проблемы, в первую очередь сокращение числа культурных учреждений, снижение числа посещения театров и кинозалов в связи с пандемией, диспропорции в обеспеченности культурно-досуговыми учреждениями и библиотеками среди городов и районов. При этом в Вологодской области 62% музеев и 5% библиотек Минкультуры России находятся в неудовлетворительном состоянии. Около 10–13% библиотек и столько же музеев не имеют выхода в интернет, что ограничивает возможность доступа населения к культурному наследию в цифровых форматах. Также в отношении подавляющего большинства показателей сферы культуры, в том числе нацпроекта «Культура», статистика не ведется или представлена скудно без возможности отследить динамику процессов, что повышает риск принятия интуитивных управленческих решений. Культура, учреждения культуры, национальный проект «Культура», Вологодская область.

Введение

Национальные проекты, выступая одним из инструментов для реализации целей развития страны, направлены на обеспечение прорывного социально-экономического и научно-технологического развития России, повышение уровня жизни населения, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека¹. Первые программы приоритетных национальных проектов были озвучены президентом России В.В. Путиным в 2005 году в обращении к правительству, парламенту и руководителям регионов. В 2006 году началась реализация четырех приоритетных нацпроектов: «Здравоохранение», «Образование», «Сельское хозяйство», «Жилье». Только через 12 лет с принятием в 2018 году Указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»² культура впервые вошла в список приоритетных национальных проектов. Новый Указ «О национальных целях развития страны до 2030 года» № 474 пролонгировал исполнение нацпроекта «Культура» на 6 лет – с 2024 до 2030 года.

Актуальность изучения сферы культуры обусловлена ее огромной ролью в социально-экономическом развитии страны в современных условиях (Ларина, Кажаяева, 2012; Калмыков, Кацаурова, 2017; Мальшина, Фирсова, 2020; Музычук, 2022; Рупкема, 2009; Khaunina, Muzychuk, 2017). Сегодня государство и общество ясно понимает важность нравственно-культурных ценностей, являющихся фундаментом социума и ключевым условием его стабильности (Harrison, 2000). Именно сфера культуры и досуга на совре-

менном этапе обеспечивает развитие творческого потенциала нации и вносит существенный вклад в качественные характеристики человеческого капитала (Роговая, 2022; Nakai, 2011; Campagna, 2022) и переход к инновационной экономике (Абанкина и др., 2020). «Культура формирует ценностные ориентиры, роль которых увеличивается в связи с нарастанием интенсивности информационных войн, ведущих к вторжению в национальное культурное пространство, вытеснению традиционных культурных ценностей, снижению уровня национального самосознания, утраты чувства национального патриотизма, нравственных ценностей страны» (Маршова, Моисеенко, 2021, с. 24).

Сегодня Россия столкнулась с новыми вызовами – культурными. С началом специальной военной операции в 2022 году все сферы российской культуры подверглись попыткам культурных санкций Запада. Многие гастроли и концерты отменены, закрылся павильон России на Венецианской биеннале, а от многих российских артистов, работающих за рубежом, потребовали публичного осуждения действий родной страны. «Сейчас не время для русского балета, не лучший сезон для Чехова и даже Пушкина», – заявлял министр культуры Польши П. Глиньский³.

По данным опроса ВЦИОМ⁴, в 2022 году каждый второй житель России (53%) был обеспокоен попытками западных стран удалить российскую культуру из публичного международного пространства. Значительная часть выразила мнение, что свои права в культурной сфере необходимо защищать: привлекать к проблеме через СМИ (30%), привлекать известных западных культурных

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/#dst0 (дата обращения 06.03.2023).

² О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71937200> (дата обращения 06.03.2023).

³ Андреева О. Спецоперация меняет российскую культуру // Взгляд. Деловая газета. URL: <https://vz-ru.turbopages.org/vz.ru/s/culture/2023/1/9/1192476.html> (дата обращения 01.03.2023).

⁴ Телефонное интервью (май 2022 года) по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. Источник: «Отмена» России и как с ней бороться // Аналитический обзор ВЦИОМ от 6 июня 2022 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otmena-rossii-i-kak-s-nei-borotsja> (дата обращения 20.02.2023).

деятелей к защите российской культуры (20%), создавать объединения в защиту российской культуры (16%), проводить информационные кампании (14%), подавать иски в суды западных стран (12%). При этом 73% опрошенных граждан считают, что вводить зеркальные меры и «отменять» западную культуру в нашей стране не нужно, из них 80% это жители Москвы и Санкт-Петербурга.

Ответом на попытки политизации и дискредитации российской культуры стала актуализация общественного запроса на национальные культурные проекты в стране, который поддержало государство, выделив дополнительно 1 млрд рублей в рамках второго грантового конкурса Президентского фонда культурных инициатив в 2022 году. Средства будут направлены на поддержку проектов, связанных с российской культурной идентичностью, традиционными духовно-нравственными ценностями, поддержку коллективов и деятелей культуры, которые стали объектами санкционного давления⁵. Грантовую поддержку по итогам второго конкурса получили 905 проектов в сфере культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий, они будут реализованы в 80 регионах страны⁶.

С учетом существенной региональной неоднородности развития регионов Российской Федерации актуальным видится исследование возможностей и ресурсов конкретной территории. Рассмотрим более подробно данные вопросы на примере Вологодской области, которая входит в состав Северо-Западного федерального округа. Целью исследования выступает анализ хода реализации национального проекта «Культура» на территории Вологодской области. Объектом работы является сфера культуры

региона. Информационной базой послужили публикации отечественных ученых (статьи, экспертные доклады), исследования компании InterMedia, НИУ ВШЭ, нормативно-правовые акты Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат), публичные доклады Департамента культуры и туризма Вологодской области, социологический опрос «Социокультурный портрет Вологодской области»⁷.

Национальный проект «Культура»

Согласно результатам опросов ВЦИОМ, проводимых в 2022 году, 63% населения страны слышали о реализации в России национального проекта «Культура». При этом наиболее известными гражданам являются нацпроекты «Здравоохранение» (74% опрошенных), «Безопасные качественные дороги» и «Образование» (73% опрошенных). Нацпроект «Культура» разработан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и скорректирован в соответствии с Указом от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Его реализация началась 1 января 2019 года. Как и в первой редакции, в его состав входят три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура». Одна из основных задач национального проекта – расширить доступ граждан к культурным ценностям за счет строительства новых объектов культуры

⁵ На поддержку культурных проектов в условиях санкций выделяют гранты на 1 млрд рублей (2022) // Коммерсантъ. 30 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5283129> (дата обращения 20.02.2023).

⁶ Президентский Фонд культурных инициатив. URL: <https://фондкультурныхинициатив.пф/public/news/prezidentskiy-fond-kul%27turnykh-initsiativ-ob%22yavil-pobediteley-vtorogo-osnovnogo-grantovogo-konkursa-2022-goda> (дата обращения 20.02.2023).

⁷ Опрос проводился в 2021 году, объем выборочной совокупности составил 1500 человек. Выборка респондентов состоит из жителей г. Вологды, Череповца, а также 8 муниципальных образований. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

Таблица 1. Сравнение целей и целевых показателей национального проекта «Культура»

Указ от 7 мая 2018 года № 204	Указ от 21 июля 2020 года № 474
«Увеличение на 15% числа посещений организаций культуры» (%) «Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам культуры в 5 раз» (млн обращений в год)	«Увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года» «Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся» «Создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» «Увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15%»
Источники: О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474; О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204.	

(домов культуры, библиотек, детских музыкальных школ и т. п.); улучшения технического состояния объектов культуры по всей стране (реставрации, реконструкции); оснащения современной техникой; внедрения современных цифровых технологий (виртуальные концертные залы, библиотеки, музеи и пр.). Согласно Указу № 474 определены пять национальных целей развития России, одна из которых «возможности для самореализации и развития талантов»⁸. Этот указ призван актуализировать приоритетные задачи стратегического развития РФ в условиях пандемии. Так, изменениям подвергся показатель «посещений организаций культуры» – теперь это «посещение культурных мероприятий», что предполагает возможность присутствия на мероприятии (концерте, спектакле, выставке и т. д.) в онлайн-формате. Нововведением относительно предыдущей редакции стала не просто «поддержка добровольческих движений»⁹, а увеличение волонтерской (добровольческой) деятельности (табл. 1). Остальные цели Указа № 474 отражают задачи, заявленные в предыдущей редакции (№ 204).

Согласно новому паспорту нацпроекта, ход реализации нацпроекта «Культура» предлагается оценивать по 8 целевым показателям. В предыдущей версии было 13 показателей.

При этом содержание ряда показателей расширилось, например, вместо «количество отремонтированных/реконструированных сельских досуговых объектов» предлагается измерить число «созданных (реконструированных) и капитально отремонтированных объектов организаций культуры (табл. 2).

Однако, как и ранее, затруднителен мониторинг состояния сферы культуры субъектов Российской Федерации ввиду недостатка официальной статистической информации в открытом доступе в сети Интернет. Отсутствуют конкретные количественные показатели, отражающие динамику и достижения планируемых показателей по национальному проекту. В то же время на сайте Росстата в разделе «Показатели, определенные «майскими» указами Президента РФ, и показатели национальных проектов» отражена статистика по таким нацпроектам, как «Демография», «Здравоохранение», «Наука», «Жилье и городская среда» и другим федеральным проектам¹⁰.

В 2021 году в России насчитывалось 679 профессиональных театров, 69 цирков, 2981 музей, 42,2 тыс. общедоступных библиотек. Самыми популярными учреждениями культуры среди населения являются музеи (рис. 1). Пандемия новой коронавирусной инфекции оказала большое влияние на результаты реализации нацпроекта «Культура» в 2020 году.

⁸ Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project>

⁹ Содержится в задачах к Указу № 204.

¹⁰ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/53175> (дата обращения 20.02.2023).

**Таблица 2. Показатели федерального национального проекта «Культура»
(редакция согласно Указу от 21 июля 2020 года № 474)**

Показатель	2020 год (базовое)	2021 год (план)	2022 год (план)	2023 год (план)	2024 год (план)	2025 год (план)	2030 год (план)	2030 год к 2020 году, раз	Федеральный проект
Граждане получают дополнительные возможности для творческого развития и самореализации в современных учреждениях культуры, а также более широкий доступ к культурным ценностям									
1. Количество созданных (реконструированных) и капитально отремонтированных объектов организаций культуры, ед.	931	1536	2086	2584	3082	3082	4277	4,6	«Культурная среда»
2. Количество организаций культуры, получивших современное оборудование, ед.	3073	3910	4754	5797	6695	6695	9216	3	
3. Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам, млн усл. ед.	90	130	190	240	300	300	690	7,7	«Цифровая культура»
Граждане получают возможность поддержки творческих инициатив, направленных на укрепление российской гражданской идентичности и сохранение духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации									
4. Количество поддержанных творческих инициатив и проектов, ед.	354	2382	5110	7388	9666	9666	23334	65,9	«Творческие люди»
Дети и молодежь получают всестороннее духовно-нравственное развитие путем доступа к качественному интернет-контенту и участия в культурно-просветительских программах для школьников									
5. Число участников культурно-просветительских программ для школьников, тыс. чел.	160	230	300	370	440	440	860	5,4	«Творческие люди»
Граждане получают дополнительную поддержку со стороны государства в развитии добровольческой (волонтерской) деятельности, что позволяет реализовывать социально-значимые проекты в сфере культуры и сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации									
6. Количество граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности, тыс. чел.	25	40	230	270	310	310	550	22	«Творческие люди»
Дополнительные показатели, которые присутствуют в Паспорте НП «Творческие люди», но не отражены в паспорте НП «Культура». Граждане получают дополнительные возможности для творческого развития и самореализации в современных учреждениях культуры, а также более широкий доступ к культурным ценностям									
1. Количество специалистов сферы культуры, повысивших квалификацию на базе Центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры, тыс. чел.	40	80	120	160	200	200	440	11	«Творческие люди»
2. Количество музыкантов, включенных в кадровый резерв национального молодежного симфонического оркестра, чел.	0	10	19	34	39	39	74	7,4	
Источник: Паспорт национального проекта «Культура» / Министерство культуры Российской Федерации. URL: https://culture.gov.ru/upload/mkrf/mkdocs2023/НП%20Культура.pdf (дата обращения 20.02.2023).									

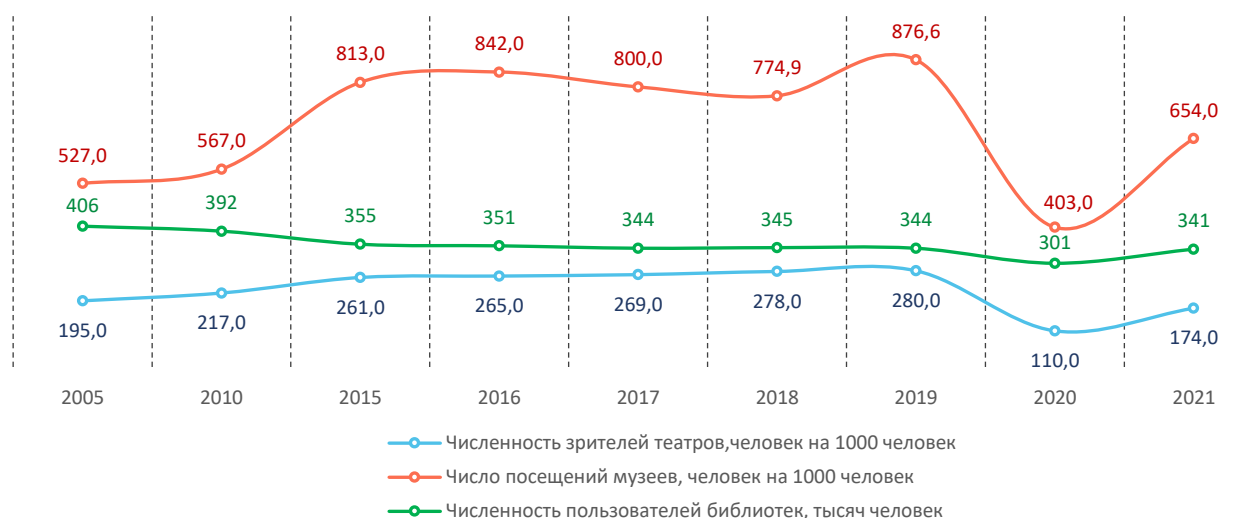


Рис. 1. Численность зрителей театров, библиотек и число посетителей музеев в России

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели – 2022 (2022): стат. сб. / Росстат. Москва. 1122 с.

Таблица 3. Достижение целевых показателей федерального проекта «Культурная среда» нацпроекта «Культура» в 2019–2020 гг. в России

№ п/п	Целевой показатель	2019 год			2020 год		
		план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %
1	Количество детских школ искусств и училищ, получивших музыкальные инструменты, оборудование и материалы	300	309	103	300	301	100
2	Создание (реконструкция) и капитальный ремонт культурно-досуговых учреждений в сельской местности	89	308	346	245	337	138
3	Количество приобретенных передвижных многофункциональных культурных центров (автоклубов)	100	100	100	100	103	103
4	Количество переоснащенных муниципальных библиотек по модельному стандарту	110	134	122	172	172	100
5	Количество кинозалов, получивших современное оборудование	200	202	101	60	60	100
6	Реконструкция и (или) капитальный ремонт региональных и (или) муниципальных ТЮЗ и театров кукол	1	6	600	8	8	100

Источник: Приложение № 5 к Отчету о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка доступности услуг культуры для населения» (2021) / Счетная палата Российской Федерации. С. 47.

В первую очередь это коснулось ограничений посещения массовых мероприятий. В результате более чем в два раза сократилась численность зрителей театров и посетителей музеев. Сохранившиеся в 2021 году частичные ограничения не позволили достигнуть уровня посещения культурных учреждений 2019 года. По этой же причине не достигнута цель «увеличение на 15% числа посетителей организаций культуры», что повлекло за собой исключение данного показателя из мониторинга нацпроекта.

Но, несмотря на пандемию, согласно отчету Счетной палаты Российской Федерации

2021 года, все целевые показатели нацпроекта «Культура», запланированные на 2019–2020 гг., в целом по России были достигнуты (табл. 3). Однако есть случаи недостижения целевых показателей в некоторых регионах. Например, в Республике Бурятия не удалось достичь показателя «увеличение на 15% числа посетителей организаций культуры», что было связано с введением ограничительных мероприятий из-за COVID-19, однако возросло на 35% от планируемого показателя число обращений к цифровым ресурсам. Вместе с тем не удалось достичь показателей по количеству грантов Правительства Республики

Бурятии для участия работников учреждений культуры, охвата населения библиотечной литературой и т. д. (Слободянюк, 2021).

Таким образом, видимый успешный результат выполнения нацпроекта «Культура» в целом по России не всегда является гарантией положительной динамики в регионах, поэтому необходим постоянный мониторинг положения сферы культуры на уровне субъектов Федерации (Фирсова, Новоселова, 2019; Постникова, 2020; Суварова, 2022).

Реализация национального проекта «Культура» в Вологодской области

Национальный проект «Культура» на территории Вологодской области реализуется ежегодно с 2019 года. Он включает в себя три направления: «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура». За 2019–2021 гг. в регионе удалось построить и капитально отремонтировать 29 объектов культуры, 28 оснастили новым оборудованием, открыли 4 виртуальных концертных зала. Нацпроект «Культура» в большей степени направлен на улучшение инфраструктуры культуры области путем модернизации материально-технического состояния культурных учреждений и оснащения их современным оборудованием.

Стоит отметить региональные программы, которые также соответствуют целям нацпроекта «Культура» и направлены на решение задач модернизации сферы культуры, включая сельские территории. Так, по инициативе Губернатора Вологодской области реализуются следующие дополнительные программы: «Сельский дом культуры», «Сельская библиотека», «Детская школа искусств – вектор развития», а также проекты «Культурный экспресс», «Культурный вторник», «Культура рядом» (табл. 4). Данные проекты вызвали интерес министра культуры РФ О.Б. Любимовой, которая предложила поделиться с другими регионами эффективными практиками широкого доступа к объектам культуры¹¹.

¹¹ Министерство культуры Российской Федерации. URL: https://culture.gov.ru/press/news/olga_lyubimova_predlozhila_vologodskoy_oblasti_delitsya_opytom_po_organizatsii_besplatnykh_poseshche (дата обращения 20.02.2023).

Таблица 4. Содержание региональных программ в сфере культуры и развития культуры, созданных по инициативе Вологодской области

Программа	Задачи
«Сельский дом культуры»	Развитие и комплексная модернизация материально-технической базы сельских клубов и домов культуры
«Сельская библиотека»	Модернизация муниципальных библиотек, расположенных в сельской местности, повышение качества и доступности библиотечных услуг, предоставление жителям села доступа к информации, совершенствование обслуживания читателей с привлечением новейших компьютерных технологий
«Детская школа искусств – вектор развития»	Развитие учреждений дополнительного образования в сфере культуры в регионе и выведения их деятельности на уровень, соответствующий современным стандартам
Источник: Публичный годовой отчет о результатах деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области за 2022 год (2023). Вологда. 72 с.	

В 2022 году финансирование отраслей культуры, наряду с туризмом и архивным делом, осуществлялось в рамках реализации государственной программы Вологодской области «Развитие культуры, туризма и архивного дела Вологодской области на 2021–2025 гг.», утвержденной постановлением Правительства области от 27 мая 2019 года № 495. Рост расходов Департамента культуры и туризма региона за 2019–2022 гг. составил 357,9 млн руб., или 36% (рис. 2).

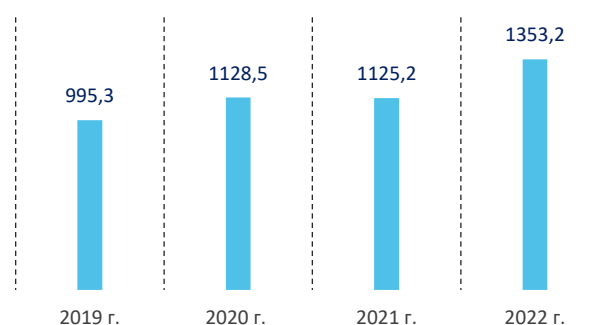


Рис. 2. Финансирование сферы культуры за счет средств областного бюджета Вологодской области по Департаменту культуры и туризма области, млн руб.

При этом финансирование региональных проектов нацпроекта «Культура» в Вологодской области в 2022 году составило 139,9 млн руб., что на 20 млн руб. меньше чем в 2021 году (табл. 5). Большая доля поступлений (81,2%, 113,6 млн руб.) за счет средств федерального бюджета, 16,3% (22,6 млн руб.) – областного, 2,5% (3,6 млн руб.) – местного. В 2023 году на реализацию национального проекта «Культура» в Вологодской области будет направлено 246,7 млн руб., что в 1,8 раза больше, чем в предыдущем году.

При анализе реализации нацпроекта «Культура» на территории Вологодской области, как и в целом по России, возникают сложности с отслеживанием динамики и достижений планируемых показателей ввиду отсутствия полноценного статистического учета. Удалось лишь частично собрать данные за короткий период, которые доступны в ЕМИСС. Так, табл. 6 иллюстрирует, что достаточно большое количество музеев (62%) Минкультуры России находится в неудовлетворительном состоянии, и их доля с каждым

Таблица 5. Финансирование региональных проектов нацпроекта «Культура» в Вологодской области, млн руб.

Год	Федеральный бюджет	Региональный бюджет	Местный бюджет	Общий
«Культурная среда»				
2020	50,3	83,4	2,9	136,6
2021	71,7	65,6	5,8	143,1
2022	110,9	22,6	3,6	137,1
«Творческие люди»				
2020	4,7	4,2	0,5	4,7
2021	1,7	13,8	-	15,5
2022	1,7	0,1	-	1,8
«Цифровая культура»				
2020	5,7	-	-	5,7
2021	1,3	-	-	1,3
2022	1	-	-	1

Источник: Публичный годовой отчет о результатах деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области за 2022 год (2023). Вологда. 72 с.

Таблица 6. Результаты выполнения нацпроекта «Культура»

Показатель	Российская Федерация				Вологодская область			
	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Доля музеев Минкультуры России, строения которых находятся в неудовлетворительном состоянии, %	38	37	38	н.д.	59	59	62	н.д.
Доля библиотек, помещения которых находятся в неудовлетворительном состоянии, %	5	5	5	н.д.	2	2	5	н.д.
Доля музеев, имеющих сайт в сети Интернет, в общем количестве музеев Российской Федерации, %	84	87	88	н.д.	95	98	89	н.д.
Доля библиотек, имеющих доступ в интернет, в общем количестве публичных библиотек, %	83	85	87	н.д.	94	92	90	н.д.
Количество модельных библиотек, ед.	134	306	611	850	2	2	4	6
Количество граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности, чел.	42690	71416	189538	307373	212	533	1396	2225
Число обращений к цифровым ресурсам, млн ед.	58	118	231	264	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/organizations>

годом не уменьшается. Значительно меньше, всего 5% помещений библиотек, требуют ремонта. Подавляющее большинство как музеев, так и библиотек имеют свой сайт в интернете, но при этом на протяжении последних нескольких лет оставшаяся доля учреждений (12–13%) такого себе позволить не может. За период реализации нацпроекта «Культура» в 2,7 раза в стране увеличилось количество модельных библиотек. Стоит отметить, что изначально заявленный план в создании 110 модельных муниципальных библиотек с 2019 года ежегодно был перевыполнен¹². Довольно быстрыми темпами растет количество граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности. Так, за 2019–2022 гг. в России их число увеличилось более чем в 7 раз, в Вологодской области – в 10 раз. Поэтому можно прогнозировать, что значение показателя «Количество граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности» федеральной программы «Творческие люди» будет достигнуто гораздо раньше запланированного 2030 года.

Более качественный анализ положения дел в сфере культуры Вологодской области позволяют сделать результаты ежегодного публичного отчета Департамента культуры и туризма Вологодской области, который является ответственным за ход реализации нацпроекта. Однако показатели в них представлены в виде годовых значений, в то время как в самой Программе нацпроекта и федеральных программах нарастающим итогом. При этом не во всех годовых отчетах в задачах на последующий период присутствуют конкретные количественные показатели, а указаны лишь общие фразы: «обеспечение выполнения показателей и результатов национального проекта «Культура», установленных для Вологодской области», что также затрудняет возможность соотнесения фактических показателей с

плановыми. Несмотря на это, согласно публичному отчету департамента за 2022 год, все заявленные цели по нацпроекту «Культура» выполнены в полном объеме (табл. 7).

В целом можно говорить о том, что программа развития культуры на территории Вологодской области выполняется успешно. Исследования представителей Высшей школы экономики показали, что Вологда входит в число городов с самым высоким культурным капиталом наряду с Петрозаводском, Белгородом, Томском и Архангельском. Для анализа было отобрано 78 населенных пунктов с населением от 250 тыс. человек. Результирующий индекс складывался из трех форм культурного капитала: данные конкурса на гранты в сфере культуры; услуги культурного наследия (музеи, библиотеки, галереи, театры, кинотеатры и книжные магазины); фестивали и другие мероприятия в сфере культуры; фактор коммуникации; фактор академического класса¹³.

Согласно данным «Рейтинга регионов по достижению национальных целей»¹⁴ 2022 года, ключевой вклад в достижение национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» обеспечили Москва, Московская область, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Ростовская область, Республика Татарстан. Из 85 регионов Вологодская область заняла 33 место. Рейтинг рассчитывался на основе следующих показателей: уровень образования (%); условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности (%); доля граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью; число посещений культурных мероприятий (тыс. ед.).

Также по результатам конкурсов 2021–2022 гг. Президентского фонда культурных инициатив Вологодская область заняла 23 место в России по объему полученных грантовых средств и 3 место среди регионов Северо-

¹² Библиотека нового поколения. Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://xn--80aacacvtbthqmh0dxi.xn--p1ai/project> (дата обращения 10.02.2023).

¹³ Медведева К. Счастливы в месте: какие города России оказались самыми культурными // Известия. URL: https://iz.ru/1473722/katerina-medvedeva/schastlivy-v-meste-kakie-goroda-rossii-okazalis-samyimi-kulturnymi?roistat_visit=8991185 (дата обращения 12.02.2023).

¹⁴ Консорциум Леонтьевский центр – AV Group. URL: <https://lc-av.ru/2022/11/09/publikuem-ezhegodnyj-rejting-regionov-po-dostizheniyu-natsionalnyh-tselej> (дата обращения 12.02.2023).

Таблица 7. Результаты реализации нацпроекта «Культура» в Вологодской области

Показатель	2021 год	2022 год	
	факт	план	факт
Федеральная программа «Культурная среда»			
Капитальный ремонт культурно-досуговых учреждений	4	5	5
Капитальный ремонт Детской школы искусств	2	1	1
Ремонт муниципальных музеев	-	1	2
Приобретение передвижных многофункциональных культурных центров (автоклуб)	-	4	2
Оснащение муниципальных музеев	-	-	4
Создание модельных библиотек	2	2	2
Федеральная программа «Творческие люди»			
Повышение квалификации специалистов учреждений культуры Вологодской области на базе Центров непрерывного образования и повышение квалификации творческих и управленческих кадров	430	420	420
Поддержка лучших сельских учреждений	12	12	12
Поддержка лучших работников сельских учреждений культуры	10	-	10
Федеральная программа «Цифровая культура»			
Создание виртуальных концертных залов	2	1	1
Проект «Местный дом культуры»			
Ремонт домов культуры	-	-	2
Оснащение новым оборудованием	6	-	25
Градостроительные советы Вологодской области			
Строительство, ремонт, реконструкция объектов культуры	-	-	29
Проект «Сельский дом культуры»			
Капитальный ремонт культурно-досуговые учреждения	26	-	24
Капитальный ремонт и оснащение библиотек	-	-	28
Проект «Детская школа искусств – вектор развития»			
Капитальный ремонт детских школ искусств	-	-	5

Источник: Публичный доклад о результатах деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области за 2021 год (2022). Вологда. 39 с.; Публичный годовой отчет о результатах деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области за 2022 год (2023). Вологда. 72 с.

Западного федерального округа¹⁵. За два года работы фонда было привлечено 74,3 млн руб.

В 2020 году Н.А. Мальшина с соавторами провела исследование оценки эффективности деятельности учреждений индустрии культуры в регионах России на основе метода DEA (анализ среды функционирования). По результатам оценки деятельности учреждений театров в соответствии с DEA-моделью Вологодская область вошла в десятку регионов с самым высоким уровнем эффективности их функционирования (Мальшина и др., 2021; Malshina, Firsova, 2018).

Несмотря на видимую успешность реализации нацпроекта «Культура», выделим основные проблемы в сфере культуры, которые были выявлены в ходе исследования.

1. В первую очередь это касается недостаточного уровня материально-технической базы и закрытия учреждений культуры, что подтверждается данными статистики и социологических опросов, проводимых ВолНЦ РАН на территории Вологодской области. Результаты опроса 2021 года в рамках проекта «Социокультурный портрет Вологодской области» выявили проблему неудовлетворен-

¹⁵ Центр информационной поддержки и продвижения культурных инициатив. URL: <https://iac35.ru/grants> (дата обращения 12.02.2023).

ности культурной инфраструктурой в месте проживания среди населения. Ее отметил каждый четвертый житель региона (табл. 8).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены культурной инфраструктурой?», % от числа опрошенных

Вариант ответа	Вологодская область	Города Вологда и Череповец	Районы области
Удовлетворен	13,8	13,6	14,0
Скорее удовлетворен	34,9	37,2	32,2
Затрудняюсь сказать	29,3	25,8	33,4
Скорее не удовлетворен	16,9	16,8	16,9
Не удовлетворен	5,1	6,6	3,4

Источник: данные опроса «Социокультурный портрет Вологодской области». ВолНЦ РАН, 2021 год

Вместе с тем за 2000–2021 гг. в Вологодской области количество библиотек сократилось на 35%, а число организаций культурно-досугового типа – на 45% (табл. 9). В связи с отменой массовых мероприятий в 2020 году также снизилось количество посещений киносеансов и театров. Помимо ограничительных мер по посещению общественных мероприятий сказалось падение доходов домашних хозяйств и, как следствие, сниже-

ние их расходов на сферу культуры (Абанкина и др., 2020).

2. Существует проблема неравномерного обеспечения жителей центральных и отдаленных территорий Вологодской области услугами в сфере культуры. Вологодская область включает два крупных города Вологда и Череповец и 26 муниципальных образований, численность населения в которых варьируется от 8165 чел. в Нюксенском районе до 17964 чел. в Бабушкинском районе (табл. 10). На территориях с большей численностью населения доступность культурно-досуговых учреждений (КДУ) и библиотек ниже. Например, в Вологде в среднем на 1 библиотеку приходится 13059 чел., в то время как в Нюксенице 4554 человека. Самый густонаселенный район Вологодской области – Бабушкинский, в нем проживает 107784 чел. На такое количество местных жителей приходится всего 7 КДУ и 8 библиотек, в то время как в Вологодском районе с численностью населения в два раза ниже количество КДУ и библиотек выше в 4 и 6 раз соответственно.

3. Проблема диспропорции в обеспеченности культурными благами между крупными городами и районами области формирует разрыв между удовлетворенностью сферой культуры и активностью населения. Согласно результатам опроса «Социокультурный

Таблица 9. Основные показатели культуры Вологодской области

Показатель	2000 год	2010 год	2015 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	Снижение/повышение, 2000–2021 гг., %
Число общедоступных библиотек, ед.	733	653	502	477	478	478	476	-35
библиотечный фонд, тыс. экз.	10232	8767	7675	7093	7039	6919	6847	-33
Число организаций культурно-досугового типа*, ед.	802	324	246	458	449	446	443	-45
Число киноустановок с платным показом, ед.	510	78**	21	24	24	26	28	-95
Число посещений киносеансов, тыс.	741	978	68,1	55,5	74	-90
Число посещений театров***, тыс.	189	186	166	221	241	89	159,7	-16
Число музеев, ед.	26	37	40	40	40	40	40	54

* К числу организаций культурно-досугового типа отнесены клубы, дворцы и дома культуры, дома творческих работников, молодежи, дома учителя, музыкальной культуры, технического творчества, национальные культурные центры и другие виды досуговых учреждений, ориентированные на культурные интересы определенных профессиональных, национальных, половозрастных и других социально-демографических категорий населения.
 ** Уменьшение в связи с оптимизацией объектов.
 *** В показатели по театрам не включены данные по народным, любительским коллективам.
 Источник: Вологодская область в цифрах – 2021 (2022): крат. стат. сб. / Вологдастат. Вологда. 130 с.

Таблица 10. Доступность культурно-досуговых учреждений и библиотечной сети в городах и районах Вологодской области, 2021 год, чел. на единицу объекта культуры

№ п/п	Территория	Количество		Доступность, человек		Численность населения, человек	Ранг
		культурно-досуговые учреждения	библиотеки	культурно-досуговые учреждения	библиотеки		
1	Нюксенский	18	11	454	742	8165	24
2	Вашкинский	12	12	519	519	6230	27
3	Верховажский	22	17	565	731	12434	21
4	Тарногский	18	12	605	907	10882	23
5	Междуреченский	7	11	723	460	5060	28
6	Кичменгско-Городецкий	20	20	737	737	14741	16
7	Харовский	17	13	764	999	12983	20
8	Никольский	22	17	858	1110	18877	12
9	Вожегодский	16	13	866	1066	13852	18
10	Усть-Кубинский	8	8	917	917	7334	26
11	Сямженский	8	10	970	776	7757	25
12	Устюженский	16	17	981	924	15703	15
13	Чагодощенский	11	12	1021	936	11235	22
14	Тотемский	19	19	1140	1140	21667	11
15	Белозерский	12	15	1141	913	13688	19
16	Бабаевский	16	21	1159	883	18549	13
17	Вытегорский	19	22	1213	1048	23051	10
18	Череповецкий	28	31	1373	1240	38434	7
19	Шекснинский	21	22	1558	1487	32720	8
20	Грязовецкий	20	18	1559	1732	31174	9
21	Вологодский	33	36	1569	1438	51784	5
22	Кирилловский	9	18	1573	786	14154	17
23	Кадуйский	9	10	1840	1656	16561	14
24	Великоустюгский	28	30	1864	1740	52192	4
25	Сокольский	12	19	3886	2455	46637	6
26	Бабушкинский	7	6	15398	17964	107784	3
27	г. Череповец	8	12	38679	25786	309429	2
28	г. Вологда	7	24	44775	13059	313422	1

Ранжировано по доступности КДУ.

Рассчитано по: Муниципальные районы и городские округа Вологодской области. Социально-экономические показатели (2022): стат. сборник. Вологда. 283 с.

портрет Вологодской области» 2021 года, у жителей городов (Вологда и Череповец) наиболее популярными культурными учреждениями являются парки (24% респондентов отметили, что посещают их несколько раз в месяц) и спортивные залы/учреждения (15%). Около 36% населения несколько раз в год посещают кинотеатры, еще меньше музеи (22%) и театры (21%). В районах области жители менее активны в культурной жизни. Наиболее популярны у них только городские

праздники (27% респондентов посещают их несколько раз в год), далее следуют парки (20%), кинотеатры (16%), библиотеки (12%), музеи (10%; табл. 11).

Как и ранее (Груздева, Ипатова, 2019), результаты опросов показали, что у каждого пятого жителя региона нет объективных причин, которые бы мешали ему посещать учреждения или мероприятия культуры, спорта, просто нет желания без претензий к качеству предоставляемых услуг. Почти

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы пользуетесь услугами учреждений в сфере культуры, досуга и спорта (участвуете в мероприятиях)?», 2021 год, % от числа ответивших

Учреждения культуры		Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Реже чем раз в год	Никогда
Кинотеатры	районы	4	16	18,4	61,5
	города	7,1	35,9	32,3	24,7
Музеи	районы	1,4	9,6	22	66,9
	города	2,5	21,9	36,8	38,8
Театры	районы	1,6	5,9	16,1	76,4
	города	2,5	21	36	40,4
Библиотеки	районы	4,7	11,5	18,8	64,9
	города	4,5	12	26,9	56,6
Парки	районы	9,2	20,3	15,7	54,7
	города	24,3	43,3	15,7	16,7
Городские праздники	районы	5,2	26,9	23,6	44,3
	города	9,4	46,3	23,5	20,8
Клубы по интересам	районы	2,6	8,8	10,5	78,1
	города	5,8	16,5	19,2	58,5
Спортивные учреждения, залы	районы	6,3	8,6	9,2	75,8
	города	14,8	15,2	18,2	51,9

Источник: данные опроса «Социокультурный портрет Вологодской области». ВолНЦ РАН, 2021 год.

треть населения испытывает финансовые трудности (28%), столько же – отсутствие свободного времени (29%). Около 9% респондентов не удовлетворены ассортиментом предлагаемых услуг и мероприятий, 7% не получают своевременной информации о культурных мероприятиях.

Выводы

Исследование подтвердило, что национальный проект «Культура» представляет собой достаточно эффективную форму реализации государственной политики в социально-экономической сфере. Пандемия определила необходимость актуализации приоритетных задач стратегического развития РФ, которые отразились в новом Указе № 474. По объективным причинам не удалось достичь целевого показателя «Увеличение на 15% числа посещений организаций культуры» в 2020 году, что послужило исключением его из мониторинга нацпроекта. Однако, несмотря на современные вызовы, стоящие перед страной, согласно сведениям Счетной палаты Российской Федерации и Департамента культуры и туризма Вологодской области, удалось достичь большинства показателей.

Большой негативный вклад в состояние сферы культуры внесла пандемия новой коронавирусной инфекции в 2020 году. Анализ развития данной сферы в Вологодской области в контексте целей национального проекта показал наличие проблем, связанных с сокращением числа культурных учреждений, снижением посещений театра и кино, диспропорциями в обеспеченности культурно-досуговыми учреждениями и библиотеками среди городов и районов области. Одновременно с этим в регионе 62% музеев Минкультуры России находится в неудовлетворительном состоянии, и их доля с каждым годом не снижается. Значительно меньше, всего 5% помещений библиотек, также требуют ремонта. Около 10–13% библиотек и столько же музеев не имеют выхода в интернет, что ограничивает возможность доступа населения к культурному наследию в цифровых форматах.

Вместе с тем стоит отметить, что Вологодская область имеет значительный культурный потенциал, который привлекает местное население и туристов. За 2020–2022 гг. в регион удалось привлечь значительное количество грантовых средств на развитие сферы культуры. Также в области

имеется положительный опыт работы инициативных программ, отмеченный на российском уровне, который может быть распространен на другие регионы.

В целом результаты исследования свидетельствуют, что в отношении подавляющего большинства показателей сферы культуры, в том числе нацпроекта «Культура», статистика не ведется или представлена скудно без возможности отследить динамику процессов, что повышает риск принятия интуитивных управленческих решений. На наш взгляд, Министерству культуры необходимо организовать должное информационное обеспечение. Поэтому мы согласны с мнени-

ем специалистов о том, что необходимо «формирование единого информационного центра, имеющего полную информацию о состоянии продвижения национальных проектов, причем в режиме реального времени» (Огнева, Шачнев, 2019). Кроме того, социологические опросы могут помочь в объективной оценке доступности и качества услуг учреждения культуры, активности населения. Считаем, что в программы поддержки культурной сферы необходимо закладывать не только количественные, но и качественные составляющие, полученные с использованием социологических методов.

ЛИТЕРАТУРА

- Абанкина Т.В., Мацкевич А.В., Ксынкина Г.М. [и др.] (2020). Институт управления государственными ресурсами. Экономические и социальные последствия COVID-19 в сфере культуры в России // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. Отраслевые сюжеты. № 8. URL: https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1609165892/HSE_Covid_08_2020_5_3.pdf (дата обращения 20.02.2023).
- Груздева М.А., Ипатов С.С. (2019). Развитие региональной сферы культуры в контексте целей Национального проекта «Культура» // Социальное пространство. № 5 (22). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41807963_47248818.pdf (дата обращения 21.02.2023).
- Калмыков Н.Н., Кацаурова С.Ю. (2017). Состояние российской культуры: тренды, проблем, решения // Креативная экономика. Т. 11. № 1. С. 149–168. DOI: 10.18334/ce.11.1.37270
- Ларина Т.Н., Кажаяева Т.И. (2012). Статистика культуры как индикатор качества жизни населения: современное состояние и приоритетные направления развития // Управление в образовательной сфере. № 2. С. 147–150.
- Мальшина Н.А., Фирсова А.А. (2020). Количественный анализ деятельности индустрии культуры в Российской Федерации в 1990–2018 гг. // Обсерватория культуры. Т. 17. № 2. С. 125–138. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-2-125-138
- Мальшина Н.А., Фирсова А.А., Чернышова Г.Ю. (2021). Оценка эффективности деятельности учреждений индустрии культуры в регионах России на основе DEA // Вестник Томского гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. № 44. С. 71–83. DOI: 10.17223/22220836/44/6
- Маршова Т.Н., Моисеенко Н.В. (2021). Риски реализации национальных проектов (на примере национального проекта «Культура») // Вестник МГПУ. № 4 (30). С. 20–39. DOI: 10.25688/2312-6647.2021.30.4.2
- Музыкачук В.Ю. (2022). Экономика культурного наследия в России: особенности и противоречия // Вестник Института экономики РАН. № 6. С. 7–33. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_6_7_33
- Огнева В.В., Шачнев С.А. (2019). Государственные национальные проекты: политическое целеполагание и проблемные аспекты эффективности реализации // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Сер.: История и право. Т. 9. № 3. С. 120–131.
- Постникова Е.А. (2020). Специфика реализации национального проекта «Культура» в рамках федеральной и региональной молодежной культурной политики // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-realizatsii-natsionalnogo-proekta-kulturav-ramkah-federalnoy-i-regionalnoy-molodezhnoy-kulturnoy-politik> (дата обращения 05.02.2023).
- Роговая А.В. (2022). Культурно-досуговое пространство малого города: состояние и тенденции развития // Социокультурный потенциал малых городов России: сб. статей / отв. ред. М.Ф. Черныш, В.В. Маркин; ФНИСЦ РАН. Москва: ФНИСЦ РАН. С. 180–195.

- Слободянюк Ю.А. (2021). Особенности государственного управления в сфере культуры на региональном уровне // Вопросы студенческой науки. Вып. № 4 (56). С. 182–185.
- Суварова Н.Н. (2022). Реализация регионального Национального проекта «Культура» в Ямало-Ненецком автономном округе // Современные научные исследования и инновации. № 2. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48081542_55650613.pdf (дата обращения 05.02.2023).
- Фирсова А.А., Новоселова М.А. (2019). Показатели развития отраслей культуры в России // Парадигма. № 3. С. 55–61.
- Campagna D. (2022). *Participatory Governance and Cultural Development. An Empirical Analysis of European Capitals of Culture*. Palgrave Macmillan Cham. DOI: 10.1007/978-3-030-81648-3
- Harrison L., Huntington S. (eds.) (2000). *Culture Matters: How Values Shape Human Progress*. New York: Basic Books.
- Khaunina E., Muzychuk V. (2017). Russian industrial heritage fights for recognition. *TICCIH Bulletin*, 76 (2), 9–10, 13.
- Malshina N., Firsova A. (2018). Mechanism of financing the project activities of the creative industries in the Russian Federation. *Proceedings of the International Scientific Conference «Far East Con»*. Available at: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iscfec-18/Proceedings>
- Nakai M. (2011). Social stratification and consumption patterns: Cultural practices and lifestyles in Japan. In: Ingrassia S., Rocci R., Vichi M. (eds). *New Perspectives in Statistical Modeling and Data Analysis. Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization*. Springer, Berlin, Heidelberg. DOI: 10.1007/978-3-642-11363-5_24
- Rypkema D. (2009). Economics and the built cultural heritage. In: *Heritage and beyond*. Council of Europe. Strasbourg: Council of Europe Publishing.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Наталья Александровна Кондакова – научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: n.a.kondakova@yandex.ru)

Kondakova N.A.

REGIONAL COMPONENT OF IMPLEMENTING NATIONAL PROJECT “CULTURE” (CASE STUDY OF THE VOLOGDA OBLAST)

In Russia, to support the cultural development, the national project “Culture” has been implemented for the first time since 2018; it prioritizes improving access to its services for all citizens of the country. It is the cultural and leisure sphere that at the present stage provides the development of the creative potential of the nation and makes a significant contribution to the qualitative characteristics of human capital and the transition to the innovative economy. Successful implementation of the national projects requires timely monitoring and identification of possible problems. Due to it, the aim of our research is to analyze the development of the cultural sphere of the Vologda Oblast in the context of implementation of the national project. Despite the apparent success of the implementation of the national project “Culture”, the research reveals some problems, primarily the reduction in a number of cultural institutions, decline in attendance of theaters and cinemas due to the pandemic, the disparity in the provision of cultural and leisure institutions and libraries among cities and regions. At the same time, in the Vologda Oblast, 62% of museums and 5% of libraries of the Ministry of Culture of Russia are in poor condition. About 10–13% of libraries and the same number of museums do not have Internet access, which limits public’s access to cultural heritage in digital formats. Also, in relation to

the vast majority of indicators of the cultural sphere, including the national project “Culture”, statistics are not kept or are presented sparingly without the ability to track the dynamics of processes, which increases the risk of making intuitive management decisions.

Culture, cultural institutions, national project “Culture”, Vologda Oblast

REFERENCES

- Abankina T.V., Matskevich A.V., Ksynkina G.M. et al. (2020). Institute for the management of state resources. Economic and social consequences of COVID-19 in the cultural sphere in Russia. *Analiticheskii byulleten' NIU VShE ob ekonomicheskikh i sotsial'nykh posledstviyakh koronavirusa v Rossii i v mire. Otrasleyve syuzhety*, 8. Available at: https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1609165892/HSE_Covid_08_2020_5_3.pdf (accessed: February 20, 2023; in Russian).
- Campagna D. (2022). *Participatory Governance and Cultural Development. An Empirical Analysis of European Capitals of Culture*. Palgrave Macmillan Cham. DOI: 10.1007/978-3-030-81648-3
- Firsova A.A., Novoselova M.A. (2019). Indicators of the development of cultural industries in Russia. *Paradigma*, 3, 55–61 (in Russian).
- Gruzdeva M.A., Ipatova S.S. (2019). Development of the region's cultural sector in the context of the objectives of the national project “Culture”. *Sotsial'noe prostranstvo=Social Area*, 5(22). Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_41807963_47248818.pdf (accessed: February 21, 2023; in Russian).
- Harrison L., Huntington S. (Eds.). (2000). *Culture Matters: How Values Shape Human Progress*. New York: Basic Books.
- Kalmykov N.N., Katsaurova S.Yu. (2017). The current state of Russian culture: Trends, problems and solutions. *Kreativnaya ekonomika=Creative Economy*, 11(1), 149–168. DOI: 10.18334/ce.11.1.37270 (in Russian).
- Khaunina E., Muzychuk V. (2017). Russian industrial heritage fights for recognition. *TICCIH Bulletin*, 76(2), 9–10, 13.
- Larina T.N., Kazhaeva T.I. (2012). Cultural statistics as an indicator of the quality of life: Current state and priority directions for development. *Upravlenie v obrazovatel'noi sfere*, 2, 147–150 (in Russian).
- Malshina N., Firsova A. (2018). Mechanism of financing the project activities of the creative industries in the Russian Federation. *Proceedings of the International Scientific Conference “Far East Con”*. Available at: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iscfec-18/Proceedings>
- Malshina N.A., Firsova A.A. (2020). Qualitative analysis of the cultural industry in the Russian Federation in 1990–2018. *Observatoriya kul'tury=Observation of Culture*, 17(2), 125–138. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-2-125-138 (in Russian).
- Malshina N.A., Firsova A.A., Chernyshova G.Yu. (2021). Evaluation of the effectiveness of the cultural industry in the regions of Russia on the basis of DEA. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie=Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*, 44, 71–83. DOI: 10.17223/22220836/44/6 (in Russian).
- Marshova T.N., Moiseenko N.V. (2021). Risks of the implementation of national projects (on the example of the national project “Culture”). *Vestnik MGPU=MSU Journal of Economic Studies*, 4(30), 20–39. DOI: 10.25688/2312-6647.2021.30.4.2 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu. (2022). Economics of cultural heritage in Russia: Features and contradictions. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN=Bulletin of the IE RAS*, 6, 7–33. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_6_7_33 (in Russian).
- Nakai M. (2011). Social stratification and consumption patterns: Cultural practices and lifestyles in Japan. In: Ingrassia S., Rocci R., Vichi M. (Eds). *New Perspectives in Statistical Modeling and Data Analysis. Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization*. Springer, Berlin, Heidelberg. DOI: 10.1007/978-3-642-11363-5_24
- Ogneva V.V., Shachnev S.A. (2019). State national projects: The political goal-setting and problem aspects of implementation efficiency. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gos. un-ta. Ser.: Istoriya i pravo=Proceedings of Southwest State University. The series: History and Law*, 9(3), 120–131 (in Russian).
- Postnikova E.A. (2020). Specifics of the implementation of the national culture project within the framework of the federal and regional youth cultural policy. *Novye impul'sy razvitiya: voprosy nauchnykh issledovaniy*, 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-realizatsii-natsionalnogo-proekta-kulturavramkah-federalnoy-i-regionalnoy-molodezhnoy-kulturnoy-politik> (accessed: February 5, 2023; in Russian).

- Rogovaya A.V. (2022). Cultural and leisure space of a small town: State and trends of development. In: Chernysh M.F., Markin V.V. (Eds.). *Sotsiokul'turnyi potentsiala mal'kh gorodov Rossii: sb. statei* [Sociocultural Potential of Small Towns in Russia: Collection of Articles]. Moscow: FNISTs RAN (in Russian).
- Rypkema D. (2009). Economics and the built cultural heritage. In: *Heritage and beyond. Council of Europe*. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
- Slobodyanyuk Yu.A. (2021). Features of public administration in the sphere of culture at the regional level. *Voprosy studencheskoi nauki*, 4(56), 182–185 (in Russian).
- Suvarova N.N. (2022). Implementation of the regional national project “Culture” in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii=Modern Scientific Researches and Innovations*, 2(130). Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48081542_55650613.pdf (accessed: February 5, 2023; in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natal'ya A. Kondakova – Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: n.a.kondakova@yandex.ru)