

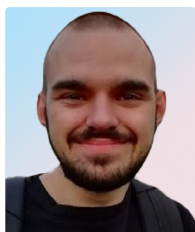
# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

DOI: 10.15838/tdi.2024.1.65.1

УДК 339.564 | ББК 65.428.2

© Кочнев А.А.

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ



**АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КОЧНЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: alexeykochnev@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4483-1776; ResearcherID: GLS-4650-2022

*Развитие внешнеэкономической деятельности региона является неотъемлемой частью обеспечения роста экономики. Оно стимулирует производство товаров и услуг, положительно сказывается на росте ВВП, укрепляет национальную валюту и способствует привлечению средств в бюджет страны. В Российской Федерации наибольшей внешнеэкономической активностью характеризуются регионы Центрального и Северо-Западного федеральных округов. Особую роль в обеспечении внешнеэкономической деятельности СЗФО играет Вологодская область, территория которой признана зоной опережающего развития. Однако в связи с введенными в 2022–2023 гг. экономическими санкциями развитие внешнеэкономической деятельности в регионе требует срочного пересмотра направлений сотрудничества. Эта потребность определила цель исследования – разработка и апробация методики определения направлений развития внешнеэкономической деятельности региона в новых геополитических условиях. По результатам проведенного теоретического обзора, основанного на анализе трудов отечественных и зарубежных ученых, дано определение понятию «внешнеэкономическая деятельность региона» – совокупность внешнеторговых, инвестиционных и других видов деятельности субъектов хозяйствования региона, осуществляемых на межстрановом уровне с учетом выбранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов работы. Рассмотрены внешние и внутренние факторы развития внешнеэкономической деятельности. Проанализированы факторы, способствующие развитию внешнеэкономической деятельности с отдельными странами-партнерами: экономика страны-партнера, расстояние, культура и регулирование. Эти факторы послужили основой для разработки методики определения направлений развития внешнеэкономической деятельности региона. Апробация методики позволила выделить страны, сотрудничество с которыми будет наиболее перспективным.*

*Регион, направления развития, новые геополитические условия, внешнеэкономическая деятельность.*

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в рамках государственного задания № FMGZ-20220-0002 «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».

## Введение

Текущее экономическое состояние Российской Федерации в условиях санкционного давления многими учеными трактуется как кризисное (Мугаева, 2022; Плотников, 2022; Широкова, 2022; Гордиевич, Рузанов, 2023 и др.). Для выхода из него страна как никогда раньше нуждается в мощных драйверах роста, способных вывести ее экономику на новый уровень. В науке к таким драйверам принято относить потребительский спрос, инвестиции, но особое место среди них занимает внешнеэкономическая деятельность (Николаев, 2023). Ее активное развитие стимулирует производство товаров и услуг, ускоряет темпы развития экономики, обеспечивает рост ВВП и приток иностранного капитала в страну, является источником поступления средств в бюджет, укрепляет позиции национальной валюты.

Внешнеэкономическая деятельность в России регламентируется на федеральном уровне (Махненко, Чернышева, 2021). Однако управление внешнеэкономической деятель-

ностью связано с созданием благоприятных условий для экспорта и импорта на региональном уровне. Это позволит комплексно развивать систему поддержки экспорта и импорта в субъекте Российской Федерации с целью обеспечения развития внешнеэкономической деятельности в стране в целом.

Внешнеэкономическую активность региона можно оценить посредством показателя отношения внешнеторгового оборота региона к ВВП. В России наибольшей внешнеэкономической активностью отличаются регионы Центрального и Северо-Западного федеральных округов (табл. 1). Традиционно роль округа, ответственного за установление внешнеэкономических связей с другими странами, закрепились за СЗФО<sup>1</sup>, что в свою очередь стало причиной стремительного развития транспортной инфраструктуры и ориентации бизнеса на трансграничное сотрудничество. В связи с этим крайне важно изучать тенденции развития внешнеэкономической деятельности регионов этого округа.

Таблица 1. Отношение внешнеторгового оборота к ВВП по федеральным округам (ранжировано по данным 2021 года)

| Федеральный округ              | 2005 год    | 2010 год    | 2015 год    | 2019 год    | 2020 год    | 2021 год    | Динамика, 2005/2021 гг. |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| <b>В целом по субъектам РФ</b> | <b>0,54</b> | <b>0,50</b> | <b>0,49</b> | <b>0,46</b> | <b>0,44</b> | <b>0,48</b> | <b>-0,06</b>            |
| Центральный                    | 0,66        | 0,66        | 0,75        | 0,72        | 0,67        | 0,77        | 0,11                    |
| Северо-Западный                | 0,61        | 0,59        | 0,62        | 0,54        | 0,52        | 0,46        | -0,15                   |
| Дальневосточный                | 0,42        | 0,33        | 0,40        | 0,40        | 0,38        | 0,39        | -0,03                   |
| Сибирский                      | 0,46        | 0,36        | 0,35        | 0,33        | 0,32        | 0,34        | -0,12                   |
| Южный                          | 0,30        | 0,27        | 0,28        | 0,26        | 0,27        | 0,31        | 0,01                    |
| Приволжский                    | 0,37        | 0,30        | 0,32        | 0,25        | 0,24        | 0,27        | -0,10                   |
| Уральский                      | 0,42        | 0,41        | 0,23        | 0,24        | 0,23        | 0,25        | -0,17                   |
| Северо-Кавказский              | 0,15        | 0,08        | 0,08        | 0,07        | 0,07        | 0,08        | -0,07                   |

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели – 2022 (2022): стат. сб. / Росстат. Москва. 1122 с.

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 г. № 2074-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902317621> (дата обращения 15.11.2023).

**Таблица 2. Отношение внешнеторгового оборота к ВРП по регионам СЗФО (ранжировано по данным 2021 года)**

| Регион                                   | 2005 год    | 2010 год    | 2015 год    | 2019 год    | 2020 год    | 2021 год    | Динамика, 2005/2021 гг. |
|------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| <b>Северо-Западный федеральный округ</b> | <b>0,61</b> | <b>0,59</b> | <b>0,62</b> | <b>0,54</b> | <b>0,52</b> | <b>0,46</b> | <b>-0,15</b>            |
| Калининградская область                  | 1,61        | 1,33        | 1,87        | 1,18        | 1,14        | 1,22        | -0,39                   |
| Новгородская область                     | 0,47        | 0,35        | 0,43        | 0,52        | 0,49        | 0,67        | 0,20                    |
| Ленинградская область                    | 1,27        | 0,90        | 0,94        | 0,57        | 0,52        | 0,63        | -0,64                   |
| Вологодская область                      | 0,49        | 0,47        | 0,51        | 0,53        | 0,58        | 0,57        | 0,08                    |
| г. Санкт-Петербург                       | 0,64        | 0,65        | 0,65        | 0,63        | 0,59        | 0,44        | -0,20                   |
| Мурманская область                       | 0,30        | 0,26        | 0,39        | 0,46        | 0,46        | 0,35        | 0,05                    |
| Республика Карелия                       | 0,43        | 0,42        | 0,24        | 0,24        | 0,21        | 0,27        | 0,16                    |
| Архангельская область                    | 0,20        | 0,47        | 0,21        | 0,21        | 0,21        | 0,25        | 0,05                    |
| Псковская область                        | 0,51        | 0,40        | 0,33        | 0,20        | 0,18        | 0,24        | 0,27                    |
| Ненецкий автономный округ                | 0,01        | -           | 0,00        | 0,00        | 0,14        | 0,20        | 0,19                    |
| Республика Коми                          | 0,15        | 0,11        | 0,21        | 0,10        | 0,11        | 0,12        | 0,03                    |

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели – 2022 (2022): стат. сб. / Росстат. Москва. 1122 с.

Ведущие позиции по показателю отношения внешнеторгового оборота к ВРП среди регионов СЗФО занимают Калининградская, Новгородская, Ленинградская и Вологодская области (табл. 2).

Особую роль в обеспечении внешнеэкономической деятельности СЗФО играет Вологодская область: формирующаяся агломерация «Вологда – Череповец» признана важной зоной опережающего развития в пределах СЗФО<sup>2</sup>. На территории Вологодской области расположены крупнейшие металлургические, химические и лесопромышленные предприятия страны, продукция которых поставляется на экспорт. Развитый промышленный комплекс региона стал надежной основой для установления прочных внешнеэкономических связей со многими странами.

Однако дальнейшему развитию внешнеэкономической деятельности Вологодской области препятствует усиление экономических санкций, введенных с начала специальной военной операции в феврале 2022 года. Ограничения в сфере экспортной и импорт-

ной деятельности для предприятий Вологодской области ввели Финляндия, Польша, Германия, США<sup>3</sup>. Судя по статистическим данным Северо-Западного таможенного управления, именно с этими странами Вологодская область достигла наибольших объемов экспорта и импорта за последние 10 лет (табл. 3).

**Таблица 3. Рейтинг стран по внешнеторговому обороту с Вологодской областью, 2011–2021 гг., млн долл. США**

| №  | Страна    | Внешнеторговый оборот с Вологодской областью |
|----|-----------|----------------------------------------------|
| 1  | Польша    | 3008837                                      |
| 2  | Латвия    | 2796636                                      |
| 3  | Индия     | 2708476                                      |
| 4  | США       | 2684619                                      |
| 5  | Бразилия  | 2580076                                      |
| 6  | Финляндия | 2499979                                      |
| 7  | Германия  | 2082564                                      |
| 8  | Беларусь  | 1913699                                      |
| 9  | Турция    | 1716443                                      |
| 10 | Италия    | 1691818                                      |

Составлено по: Официальный сайт Северо-Западного таможенного управления. URL: <https://sztu.customs.gov.ru> (дата обращения 16.11.2023).

<sup>2</sup> Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения 25.11.2023).

<sup>3</sup> Официальный сайт Европейской комиссии. URL: [https://eu-solidarity-ukraine.ec.europa.eu/eu-sanctions-against-russia-following-invasion-ukraine\\_ru](https://eu-solidarity-ukraine.ec.europa.eu/eu-sanctions-against-russia-following-invasion-ukraine_ru) (дата обращения 30.11.2023).

Таким образом, возникает следующая проблема: дальнейшему развитию внешнеэкономической деятельности Вологодской области препятствуют многочисленные санкционные ограничения. Продолжать выстраивать внешнеэкономические отношения с теми же странами, с которыми предприятия Вологодской области сотрудничали ранее, не представляется возможным. В связи с этим необходимо определить направления внешнеэкономической деятельности Вологодской области с учетом современных условий.

С учетом сказанного цель данного исследования заключается в разработке и апробации методики определения направлений развития внешнеэкономической деятельности региона в новых геополитических условиях.

Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть теоретические аспекты развития внешнеэкономической деятельности региона и выделить факторы, на нее влияющие;
- разработать методику определения направлений развития внешнеэкономической деятельности региона с учетом выделенных факторов;
- осуществить апробацию методики.

Научная новизна исследования заключается в создании уникальной методики, базирующейся на всестороннем анализе аспектов развития внешнеэкономической активности региона. Эта методика позволяет определить наиболее перспективные направления развития с учетом особенностей существующих внешнеэкономических связей.

Вклад автора в развитие научной мысли состоит в том, что представленная методика может быть применена учеными, исследующими развитие внешнеэкономической деятельности региона. Результаты могут быть приняты во внимание и использованы государственными, региональными и местными органами власти при принятии решений относительно стратегического планирования внешнеэкономической деятельности.

### **Теоретические аспекты исследования**

Традиционно развитие внешнеэкономической деятельности между странами и регионами рассматривалось как следствие их специализации на основе абсолютных или относительных преимуществ в международной торговле и разделении труда, что способствовало повышению эффективности национальных экономик и мировой экономики в целом (Bull, 1972; Harlen, 1999; Van de Naar, 2009).

Значительный вклад в развитие теории конкурентоспособности участников мирового хозяйства (на уровне компании, страны или региона) внес М. Портер, разработав известную методологию «Анализа пяти сил Портера», а также описав этапы повышения конкурентоспособности национальной экономики (Поршнева, 2006).

В российской научной литературе традиционно рассматриваются проблемы развития внешнеэкономического сектора страны и регионов в контексте экономического роста территорий (Гранберг, 2000; Ивантер, 2007; Абалкин, 2011; Аганбегян, 2011; Клейнер, 2015 и др.).

В нашем исследовании под внешнеэкономической деятельностью региона понимается совокупность внешнеторговых, инвестиционных и других видов деятельности субъектов хозяйствования региона, осуществляемых на межстрановом уровне с учетом выбранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов работы (Барковский, 2000).

В экономической науке определение текущих тенденций и прогнозирование развития внешнеэкономической деятельности базируются на построении внешнеэкономических моделей, таких как гравитационная модель и модели, основанные на платежном балансе (Пильник, Ужегов, 2018; Carrère, Mrázová, 2020).

Гравитационная модель описывает социальные и экономические взаимодействия между пространственными объектами, такими как города, регионы или страны, основываясь на предположении, что величина взаимодействия пропорциональна произведе-

дению показателей значимости объектов и обратно пропорциональна расстоянию между ними. Она применяется в региональном анализе, пространственном анализе экономики, при изучении процессов урбанизации, размещения промышленности, экспортно-импортных связей и миграции населения (Carrère, Mrázová, 2020).

Модели, основанные на платежном балансе, позволяют анализировать и прогнозировать динамику внешнеэкономической деятельности территорий, учитывая интерпретацию эконометрических и балансовых соотношений и достаточно точно описывая несколько десятков показателей платежного баланса (Пильник, Ужегов, 2018).

Однако, несмотря на существование моделей, предназначенных для анализа и прогнозирования внешнеэкономической деятельности региона, на сегодняшний день не разработана методика, способствующая определению перспективных направлений развития внешнеэкономической деятельности. В связи с этим считаем важной разработку инструмента, позволяющего определить страны, сотрудничество с которыми с наибольшей вероятностью приведет к успешным результатам. Основой выбора тех или иных стран-партнеров при этом может послужить наличие в них факторов развития внешнеэкономической деятельности региона. В современной экономической науке существуют различные классификации таких факторов (прямые и косвенные, интенсивные и экстенсивные и т. д.). В данном исследовании, ввиду того что внимание фокусируется на выявлении факторов, способных повлиять на выбор направлений развития внешнеэкономической деятельности, подробно рассмотрены внешние и внутренние факторы (табл. 4).

К внешним относятся факторы, воздействие которых сложнее всего регулировать посредством регионального управления. Несмотря на невозможность непосредственного влияния на них, эти факторы существенным образом сказываются на развитии внешнеэкономической деятельности региона, поэтому следует учитывать их при

планировании внешнеэкономической деятельности региона. Среди внешних факторов отдельно можно выделить факторы на мировом уровне и на уровне страны. Внутренние факторы, в отличие от внешних, подвержены управлению на региональном уровне (Гутман, 2002; Гутник, 2018).

При выборе направлений развития внешнеэкономической деятельности региона приоритетным видится рассмотрение факторов, связанных со странами, которые могут стать потенциальными партнерами для сотрудничества (факторы страны-партнера). Наличие таких факторов в стране значительно облегчает взаимодействие региона с ней. Разработанная в ходе нашего исследования методика опирается на анализ факторов из этой подгруппы. Выделяется несколько их видов, связанных с географическим расположением и экономикой страны-партнера, а также регулированием экспортно-импортных операций и культурной дистанцией.

К факторам, связанным с географическим расположением страны-партнера, относятся расстояние между страной и рассматриваемым регионом (Новиков, 2018; Ashby, 2016), экономико-географическое положение (Земцов, 2016; Волков, 2018; Гутник, 2018; Вардомский, 2019), приграничное положение (Прокопьев, 2019). Эти факторы влияют на стоимость транспортных и транзакционных издержек при осуществлении экспортных и импортных операций.

Факторы экономики страны-партнера включают размеры и специализацию экономики (Смородинская, Катукон, 2022; Ashby, 2016; Nguyen-Huu, 2017), уровень деловой активности (Ковалева, 2016; Suarez-Villa, 1985), торгово-инвестиционную активность (Николаев и др., 2019; Хейфец, 2021), внешнеэкономическую активность, межотраслевой баланс страны (Широв, 2015), а также наличие уже существующих устойчивых связей с рассматриваемым регионом.

К факторам регулирования обычно относят тарифную политику страны-партнера (Gilles, 1985; Dominguez, 2007), а к факторам культуры – культурную дистанцию между странами (Ashby, 2016).



Таблица 4. Классификация факторов развития внешнеэкономической деятельности региона

| Группа факторов                                                                                                                                                                                                                                                               | Подгруппа                                                            | Примеры факторов                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Внешние                                                                                                                                                                                                                                                                       | Глобальные вызовы                                                    | Глобальная технологическая конкуренция;<br>либерализация торговли через ВТО;<br>международные санкции;<br>спрос и предложение на мировом рынке                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Факторы стран-партнеров                                              | Расстояние между партнерами; приграничное положение;<br>экономика страны-партнера;<br>внешнеэкономическая активность;<br>наличие существующих устойчивых связей                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Природно-ресурсные                                                   | Наличие в регионе природных ресурсов                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Географические                                                       | Размер региона;<br>распределение цепочек экспортного производства                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Институциональная среда для экспорта и прямых иностранных инвестиций | Нормативно-правовое обеспечение экспорта;<br>тарифы на экспорт продукции низкой степени переработки;<br>нормативно-правовая база для ПИИ;<br>стабильность законодательства;<br>создание индустриальных парков и специальных экономических зон, инвестиционной стратегии |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Государственная поддержка экспорта                                   | Финансовая поддержка;<br>организационная поддержка;<br>программы развития экспорта                                                                                                                                                                                      |
| Внутренние                                                                                                                                                                                                                                                                    | Человеческий капитал                                                 | Человеческий потенциал;<br>доступность высшего образования;<br>качество трудовых ресурсов;<br>кадры в сфере ВЭД                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Финансовые и инвестиционные                                          | Размер оплаты труда;<br>уровень финансового риска; рентабельность и скорость оборачиваемости капитала;<br>достаточность финансовых ресурсов у МСП;<br>достаточность финансирования инновационных процессов                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Предпринимательская экосистема                                       | Возможность для МСП встраиваться в сети ТНК в стране;<br>цепочки создания экспортно-ориентированной стоимости;<br>кооперация бизнеса, в т. ч. крупного с малым и средним                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Отраслевой и экономический потенциал региона                         | Развитость производства; производительность в секторах экономики;<br>производственная инфраструктура; предшествовавшая динамика производства региона                                                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Транспортно-инфраструктурные                                         | Инвестиции в развитие инфраструктуры;<br>развитость агломераций;<br>развитость кластеров;<br>наличие промышленных зон                                                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Инновационные                                                        | Технологический потенциал экспортеров; применение предприятиями инноваций;<br>инновационная инфраструктура                                                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                               | Имиджевые                                                            | Наличие уже работающих в регионе иностранных компаний; конкурентоспособность производства региона;<br>успешный маркетинг                                                                                                                                                |
| <p>Обозначения:<br/>ВТО – Всемирная торговая организация;<br/>ПИИ – прямые иностранные инвестиции;<br/>ВЭД – внешнеэкономическая деятельность;<br/>МСП – малое и среднее предпринимательство;<br/>ТНК – транснациональная компания.<br/>Составлено по: (Лаврикова, 2021).</p> |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                         |

### Методология исследования

В разработанной методике определения направлений развития внешнеэкономической деятельности региона учитываются факторы, облегчающие взаимодействие рассматриваемого региона с той или иной страной. Алгоритм определения направлений состоит из трех этапов (рис.).

Во время первого этапа отбираются страны, которые будут рассматриваться в качестве потенциальных стран-партнеров. Отбор происходит по признаку наличия экспортных/импортных операций с рассматриваемым регионом в течение последних 10 лет.

Второй этап предполагает оценку наличия факторов развития внешнеэкономической деятельности в странах-партнерах. Для каждого фактора были отобраны пока-

затели (табл. 5). Оценка наличия факторов осуществлялась путем анализа показателей, отражающих те или иные факторы.

Оценка развития экономики страны-партнера осуществлялась с учетом факторов уровня экономической и внешнеэкономической активности и существующих связей с рассматриваемым регионом.

Для определения наличия факторов развития внешнеэкономической деятельности Вологодской области со странами-партнерами были рассмотрены следующие показатели: ВВП на душу населения (характеризует экономическую активность), отношение чистого экспорта к ВВП (характеризует внешнеэкономическую активность), отношение среднего значения абсолютных показателей экспорта/импорта и суммы объемов экспорта/импорта по всем странам за последние

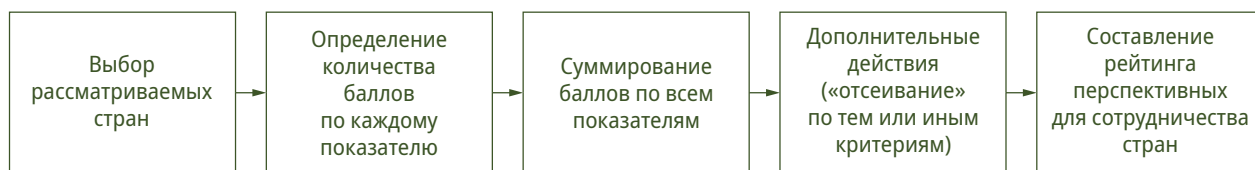


Рис. Алгоритм определения направлений развития внешнеэкономической деятельности региона

Источник: составлено автором.

Таблица 5. Показатели, характеризующие факторы развития внешнеэкономической деятельности

| Вид факторов | Факторы экономики страны-партнера        |                                             |                                                                                                                                                                                     | Факторы географического положения страны-партнера                                         | Факторы культуры страны-партнера |
|--------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|              | Экономическая активность страны-партнера | Внеэкономическая активность страны-партнера | Устойчивость существующих связей с рассматриваемым регионом                                                                                                                         |                                                                                           |                                  |
| Показатель   | ВВП на душу населения                    | Отношение чистого экспорта к ВВП            | Отношение среднего значения абсолютных показателей экспорта/импорта и суммы объемов экспорта/импорта страны-партнера с рассматриваемым регионом по всем странам за последние 10 лет | Ближайшее расстояние от страны-партнера до рассматриваемого региона; наличие общих границ | Близость языков                  |

Составлено по: (Лаврикова, 2021).

10 лет (характеризует устойчивость существующих связей страны-партнера с Вологодской областью), расстояние и наличие сухопутных границ, наличие статуса «недружественная страна» (характеризует регулирование экспортной и импортной деятельности страны-партнера), близость языков (характеризует культурные различия).

Оценка расстояния между страной-партнером и рассматриваемым регионом осложнена тем, что обычно расчет показателя экономического расстояния осуществляется для каждого товара отдельно, поэтому было принято решение рассматривать ближайшее расстояние «от точки до точки». В случае наличия сухопутных границ страна получала 10 баллов к итоговой оценке.

Для оценки факторов культуры, а именно культурной дистанции, был применен следующий подход. Одним из маркеров культурных различий между странами является близость их языков (Немцева, 2020). Согласно исследованиям, позволяющим осуществить классификацию языков мира, выделяются языковые семьи, группы и ветви, принадлежность к которым говорит о близости языков, а следовательно, и о схожести культур. Русский язык, являющийся официальным языком России, входит в восточнославянскую ветвь славянской группы индоевропейской семьи. Страны, национальный язык которых входит в восточнославянскую ветвь, получили 25 баллов. Страны, национальный язык которых входит в славянскую группу, получили 15 баллов. Страны, национальный язык которых входит в индоевропейскую семью, получили 5 баллов. Другие страны получили 0 баллов.

В связи с меньшим влиянием культурных различий и наличия общей границы на успешность развития внешнеэкономических связей (Лаврикова, 2021) количество максимальных баллов, которые та или иная страна могла получить по этим критериям, было определено посредством авторской индивидуальной экспертной оценки.

По каждому показателю баллы рассчитывались по следующему принципу: абсолютное значение показателя той или иной

страны делится на размах вариации и умножается на 100:

$$S_n = \frac{n}{\max - \min} \times 100,$$

где:

$S_n$  – количество баллов за показатель;

$n$  – абсолютное значение показателя;

$\min$  – наименьшее абсолютное значение показателя среди всех стран;

$\max$  – наибольшее абсолютное значение показателя среди всех стран.

После определения баллов по каждому отдельному показателю все они суммируются, образуя итоговый балл.

Таким образом, разработанная методика позволяет выделить страны, сотрудничество с которыми приведет к успешному развитию внешнеэкономической деятельности региона с большей вероятностью по сравнению с другими странами.

### Результаты исследования

В качестве региона, для которого определяются перспективные направления развития внешнеэкономической деятельности, была выбрана Вологодская область. Всего проанализированы показатели 157 стран, которые осуществляли внешнеэкономические операции с Вологодской областью в течение последних 10 лет.

По показателю «ВВП на душу населения, ППС» наибольшее количество баллов набрали страны с небольшим населением – Катар, Люксембург и Сингапур (табл. 6). Четвертое место со значительным отрывом от первых двух мест занимает крупнейший экспортер нефти ОАЭ. Далее примерно с одинаковым количеством баллов следуют развитые европейские страны (Ирландия, Норвегия, Швейцария). Отметим, что среди первых 25 стран 14 расположены в Западной Европе.

Таким образом, с точки зрения географического положения девять из десяти лидирующих стран находятся на одном материке (Евразия).

Следующий рассматриваемый показатель отражал степень внешнеэкономической активности страны (табл. 7).



**Таблица 6. Рейтинг стран по количеству баллов за показатель «ВВП на душу населения, ППС», 2021 год**

| №  | Страна            | Количество баллов |
|----|-------------------|-------------------|
| 1  | Катар             | 101               |
| 2  | Люксембург        | 96                |
| 3  | Сингапур          | 80                |
| 4  | ОАЭ               | 63                |
| 5  | Ирландия          | 61                |
| 6  | Норвегия          | 58                |
| 7  | Швейцария         | 57                |
| 8  | США               | 51                |
| 9  | Кувейт            | 50                |
| 10 | Гонконг (Китай)   | 50                |
| 11 | Нидерланды        | 46                |
| 12 | Дания             | 46                |
| 13 | Австрия           | 45                |
| 14 | Швеция            | 44                |
| 15 | Исландия          | 44                |
| 16 | Германия          | 44                |
| 17 | Саудовская Аравия | 43                |
| 18 | Бельгия           | 42                |
| 19 | Австралия         | 42                |
| 20 | Канада            | 40                |
| 21 | Финляндия         | 40                |
| 22 | Великобритания    | 38                |
| 23 | Франция           | 38                |
| 24 | Япония            | 35                |
| 25 | Италия            | 35                |

Рассчитано по: (Лаврикова, 2021).

Наибольшее количество баллов в этом случае набрал Гонконг, один из крупнейших в мире экспортеров. Второе место занимают Сейшелы, что можно объяснить эффектом масштаба. Начиная с третьего места (Сингапур) наблюдается большой разрыв в баллах с первым местом. Как и в случае с показателем ВВП на душу населения, значительную часть (почти 50%) среди первых 25 мест в данном рейтинге занимают страны Западной Европы. Таким образом, представленные в списке страны обладают наибольшей внешнеэкономической активностью, что будет способствовать росту внешнеэкономической деятельности Вологодской области при взаимодействии с ними.

**Таблица 7. Рейтинг стран по количеству баллов за показатель «Отношение чистого экспорта к ВВП страны», 2021 год**

| №  | Страна             | Количество баллов |
|----|--------------------|-------------------|
| 1  | Гонконг (Китай)    | 104               |
| 2  | Сейшелы            | 85                |
| 3  | Сингапур           | 66                |
| 4  | Словакия           | 49                |
| 5  | ОАЭ                | 46                |
| 6  | Венгрия            | 44                |
| 7  | Чехия              | 44                |
| 8  | Вьетнам            | 43                |
| 9  | Эстония            | 39                |
| 10 | Литва              | 38                |
| 11 | Малайзия           | 38                |
| 12 | Словения           | 38                |
| 13 | Камбоджа           | 36                |
| 14 | Бельгия            | 36                |
| 15 | Нидерланды         | 35                |
| 16 | Северная Македония | 35                |
| 17 | Беларусь           | 34                |
| 18 | Болгария           | 31                |
| 19 | Республика Конго   | 30                |
| 20 | Таиланд            | 30                |
| 21 | Латвия             | 29                |
| 22 | Никарагуа          | 27                |
| 23 | Монголия           | 27                |
| 24 | Мальта             | 27                |
| 25 | Кыргызстан         | 26                |

Рассчитано по: (Лаврикова, 2021).

Рассматривая объем экспорта со странами-партнерами (табл. 8), стоит отметить, что ни одна страна не набрала по этому показателю больше 63 баллов. Напомним, что показатель представляет собой среднее арифметическое значение баллов за 2011–2021 гг. Из этого следует, что ни одна страна не занимала лидирующие позиции по объемам экспорта из Вологодской области стабильно на протяжении десяти лет.

По объемам импорта (табл. 9) наиболее устойчивые связи у Вологодской области сложились с Республикой Беларусь и Германией. Остальные страны отстают от них с отрывом более чем на 40 баллов.

Таблица 8. Рейтинг стран по количеству баллов за показатель «Экспорт Вологодской области со странами-партнерами», 2011–2021 гг.

| №  | Страна                                | Количество баллов |
|----|---------------------------------------|-------------------|
| 1  | Польша                                | 63                |
| 2  | Латвия                                | 61                |
| 3  | США                                   | 58                |
| 4  | Индия                                 | 57                |
| 5  | Бразилия                              | 53                |
| 6  | Финляндия                             | 53                |
| 7  | Германия                              | 45                |
| 8  | Турция                                | 43                |
| 9  | Беларусь                              | 43                |
| 10 | Италия                                | 36                |
| 11 | Великобритания                        | 29                |
| 12 | Бельгия                               | 28                |
| 13 | Эстония                               | 27                |
| 14 | Узбекистан                            | 25                |
| 15 | Франция                               | 21                |
| 16 | Египет                                | 14                |
| 17 | Чехия                                 | 14                |
| 18 | Казахстан                             | 12                |
| 19 | Иран                                  | 11                |
| 20 | Таиланд                               | 11                |
| 21 | Мексика                               | 11                |
| 22 | Эквадор                               | 10                |
| 23 | Нидерланды                            | 10                |
| 24 | Азербайджан                           | 10                |
| 25 | Венесуэла (Боливарианская Республика) | 10                |

Рассчитано по: (Лаврикова, 2021).

Таблица 9. Рейтинг стран по количеству баллов за показатель «Импорт Вологодской области со странами-партнерами», 2011–2021 гг.

| №  | Страна                  | Количество баллов |
|----|-------------------------|-------------------|
| 1  | Беларусь                | 90                |
| 2  | Германия                | 78                |
| 3  | Франция                 | 33                |
| 4  | Швеция                  | 30                |
| 5  | Италия                  | 29                |
| 6  | Чехия                   | 22                |
| 7  | Норвегия                | 20                |
| 8  | Япония                  | 16                |
| 9  | Уругвай                 | 12                |
| 10 | Казахстан               | 11                |
| 11 | Соединенное Королевство | 11                |
| 12 | Австрия                 | 10                |
| 13 | Финляндия               | 10                |
| 14 | Нидерланды              | 8                 |
| 15 | Бельгия                 | 8                 |
| 16 | Турция                  | 7                 |
| 17 | Индия                   | 7                 |
| 18 | Словения                | 6                 |
| 19 | Республика Корея        | 6                 |
| 20 | Дания                   | 6                 |
| 21 | Польша                  | 5                 |
| 22 | Швейцария               | 5                 |
| 23 | Испания                 | 5                 |
| 24 | Словакия                | 5                 |
| 25 | Канада                  | 5                 |

Рассчитано по: (Лаврикова, 2021).

Сумма баллов по этим и другим учитываемым при оценке показателям представляет собой итоговый балл (табл. 10).

Таким образом, апробация разработанной методики определения направлений показала, что по результатам на 2021 год наиболее перспективными странами для развития внешнеэкономической деятельности Вологодской области являлись Беларусь, Германия, Гонконг, Сейшелы, Польша, Финляндия, Италия, Латвия, Турция и Катар.

Однако для определения перспективных направлений развития внешнеэкономической деятельности Вологодской области в

2022–2023 гг. необходимо внести в методику некоторые изменения. В настоящее время развитие внешнеэкономической деятельности региона с многими странами осложнено экономическими санкциями, поэтому из итогового списка были исключены страны, признанные недружественными (табл. 11). Отсутствие недружественных стран в итоговом рейтинге не означает, что Вологодская область должна исключить любое сотрудничество с ними, но показывает, что они являются менее перспективными для развития внешнеэкономической деятельности, чем другие государства, представленные в итоговом списке.

**Таблица 10. Итоговый рейтинг стран-партнеров**

| №  | Страна                        | Количество баллов |
|----|-------------------------------|-------------------|
| 1  | Беларусь                      | 257               |
| 2  | Германия                      | 181               |
| 3  | Гонконг                       | 159               |
| 4  | Сейшелы                       | 157               |
| 5  | Польша                        | 134               |
| 6  | Финляндия                     | 128               |
| 7  | Италия                        | 126               |
| 8  | Латвия                        | 125               |
| 9  | Турция                        | 122               |
| 10 | Катар                         | 121               |
| 11 | Объединенные Арабские Эмираты | 111               |
| 12 | Оман                          | 110               |
| 13 | Бельгия                       | 103               |
| 14 | Лихтенштейн                   | 101               |
| 15 | Кувейт                        | 100               |
| 16 | Индия                         | 100               |
| 17 | Норвегия                      | 99                |
| 18 | Швеция                        | 95                |
| 19 | Ирландия                      | 93                |
| 20 | Сингапур                      | 92                |
| 21 | Республика Молдова            | 88                |
| 22 | Франция                       | 88                |
| 23 | Саудовская Аравия             | 87                |
| 24 | Нидерланды                    | 86                |
| 25 | Словакия                      | 84                |

Рассчитано по: (Лаврикова, 2021).

**Таблица 11. Итоговый рейтинг, без учета недружественных стран**

| №  | Страна                        | Количество баллов |
|----|-------------------------------|-------------------|
| 1  | Беларусь                      | 257               |
| 2  | Гонконг                       | 159               |
| 3  | Сейшелы                       | 157               |
| 4  | Турция                        | 122               |
| 5  | Катар                         | 121               |
| 6  | Объединенные Арабские Эмираты | 111               |
| 7  | Оман                          | 110               |
| 8  | Кувейт                        | 100               |
| 9  | Индия                         | 100               |
| 10 | Республика Молдова            | 88                |

Рассчитано по: (Лаврикова, 2021).

### Заключение

Таким образом, анализ теоретических аспектов исследования показал, что под внешнеэкономической деятельностью региона понимается совокупность различных видов деятельности субъектов хозяйствования региона на межстрановом уровне. На осуществление внешнеэкономической деятельности региона с другими странами влияет большое количество внешних и внутренних факторов, таких как глобальная технологическая конкуренция, спрос и предложение на мировом рынке, географическое положение рассматриваемого региона, его уровень социально-экономического развития. При определении направлений развития, а именно конкретных стран для сотрудничества, необходимо принимать во внимание факторы, связанные с экономическим развитием потенциального партнера, расстоянием, культурными различиями.

Разработанная методика, основанная на интегральном подходе, позволяет выделить страны, сотрудничество с которыми приведет к успешному развитию внешнеэкономической деятельности региона с большей вероятностью, что вносит вклад в развитие прикладной экономической науки. Однако методика имеет ограничения, так как предполагает учет только внешних факторов. Точность определения направлений сотрудничества напрямую зависит от наличия статистических данных.

Помимо этого, на данном этапе исследования методика предполагает равноценность значений всех показателей для определения общего рейтинга. Однако в реальной практике значимость отдельных групп показателей может быть различной, поэтому в будущем будет использована дифференцированная значимость показателей для более точной оценки.

Апробация методики позволила выделить следующие перспективные для сотрудничества страны: Беларусь, Гонконг, Сейшелы, Турция, Катар, ОАЭ, Оман, Кувейт, Индия, Молдова. Наличие факторов развития внешнеэкономической деятельности свидетельствует о присутствии потенциала

для сотрудничества Вологодской области с этими странами. Больше всего на результаты повлияли такие параметры, как объемы импорта и экспорта рассматриваемых стран с Вологодской областью за последние годы.

Для повышения точности модели перспективным видится учет соответствия потребностей рассматриваемого региона в импортируемой продукции тех или иных товарных групп объемам и видам продукции, производимой на территории рассматриваемых стран.

Научная новизна работы заключается в разработке оригинальной методики, основанной на комплексном анализе факторов

развития внешнеэкономической деятельности региона, позволяющей выявить наиболее перспективные направления развития с учетом специфики сложившихся внешнеэкономических связей.

Представленная в исследовании методика может использоваться научными сотрудниками, изучающими направления развития внешнеэкономической деятельности региона. Полученные выводы могут быть учтены органами государственной, региональной и местной власти при решении вопросов стратегического планирования внешнеэкономической деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

- Абалкин Л.И. (2011). Еще раз о долгосрочной стратегии России // Мир перемен. № 2. С. 71–75.
- Аганбегян А.Г. (2011). О новой модели экономического роста в России // Экономические стратегии. № 2. С. 12–19.
- Барковский А.Н. (2000). Внешнеэкономические связи субъектов РФ и укрепление единого экономического пространства России // Проблемы прогнозирования. № 3. С. 129–142.
- Богомолов О.Т. (2003). Сложный путь интеграции России в мировую экономику // Проблемы прогнозирования. № 2. С. 1–16.
- Вардомский Л.Б. (2019). Между Европой и Азией. О некоторых региональных особенностях участия России в формирующейся Большой Евразии // Вопросы географии. № 148. С. 144–166.
- Волков А.М. (2018). Иностранные инвестиции в экономику Санкт-Петербурга и Ленинградской области // Мировая экономика и международные отношения. № 6. С. 67–76. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-6-67-76
- Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. (2023). Макроэкономические тренды в России в санкционный кризис // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. Т. 8. № 3. С. 124–130. DOI: 10/25206/2542-0488-2023-8-3-124-130
- Гранберг А.Г. (2000). Основы региональной экономики. Москва: ГУ ВШЭ. 254 с.
- Гутман Г.В. (2002). Управление региональной экономикой. Москва: Финансы и статистика. 365 с.
- Гутник А.В. (2018). Европейские инвестиции в Калужской области. Особенности в условиях санкций // Мировая экономика и международные отношения. № 9. С. 81–87. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-9-81-87
- Земцов С.П. (2016). Оценка потенциала экономико-географического положения регионов России // Экономика региона. № 1. С. 117–138. DOI: 10.17059/2016-1-925
- Ивантер В.В. (2007). Восстановление экономического роста в России // Экономика и управление. № 1. С. 4–14.
- Клейнер Г.Б. (2015). Системная экономическая теория и проблемы стабилизации российской экономики // Научные труды ВЭО России. Т. 195. С. 552–579.
- Ковалева Г.Д. (2016). Внешняя торговля Алтайского края. Взгляд через программу, ретроспективу и текущие проблемы // ЭКО. № 2 (500). С. 106–122.
- Лаврикова Ю.Г. (2021). Классификация факторов развития внешнеэкономической деятельности региона в условиях глобальных вызовов // Экономика региона. № 17. С. 688–712.
- Махненко С.И., Чернышева А.Р. (2021). Внешнеэкономическая деятельность России // Экономика и бизнес: теория и практика. № 6-2. С. 99–103. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-6-2-99-103
- Мугаева Е.В. (2022). Антироссийские санкции и их влияние на экономику страны // Экономика и бизнес: теория и практика. № 7. С. 150–152.
- Немцева О.В. (2020). Научное измерение культурной дистанции и культурных границ в практике международных отношений // Caucasian Science Bridge. № 4. С. 36–47.

- Николаев И.А. (2023). Драйверы экономического роста: возможности и перспективы их использования в подсанкционной экономике России // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 1. С. 58–73. DOI: 10.52180/2073-6487\_2023\_1\_58\_74
- Николаев И.А., Марченко Т.Е., Точилкина О.С. (2019). Инвестиции как источник экономического роста // Общество и экономика. № 5. С. 5–27.
- Новиков Ю.И. (2018). Зерновой экспорт как фактор устойчивого развития сельских территорий Омской области // Техника и технология пищевых производств. № 3. С. 50–57. DOI: 10.21603/2074-9414-2018-3-50-57
- Пильник Н.П., Ужегов А.А. (2018). Методика построения модели внешнеэкономической деятельности экономики России. // Труды института системного анализа Российской академии наук. № 2. С. 42–45. DOI: 10.14357/20790279180210
- Плотников А.В. (2022). Моделирование форм проявления кризиса в национальной экономике под воздействием неэкономического шока (на примере кризисов в России 2020 и 2022 годов) // Известия Санкт-Петербургского гос. экон. ун-та. № 5-2. С. 194–198.
- Поршнев А.Г. (2006). Модернизация российской экономики и государственное управление // Российский экономический журнал. № 9–10. С. 79–83.
- Прокопьев Е.А. (2019). Внешняя торговля региона. Влияние фактора «приграничное положение» // Друкерровский вестник. № 5 (31). С. 252–267. DOI: 10.17213/2312-6469-2019-5-252-267
- Смородинская Н.В., Катуков Д.Д. (2022). Россия в условиях санкций: пределы адаптации // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 6. С. 52–67.
- Хейфец Б.А. (2021). Специальные экономические зоны в рамках китайской «Инициативы Пояс и Путь» // Российский внешнеэкономический вестник. № 1. С. 7–19. DOI: 10.24411/2072-8042-2021-1-7-19
- Широв А.А., Саяпова А.Р., Янговский А.А. (2015). Интегрированный межотраслевой баланс как элемент анализа и прогнозирования связей на постсоветском пространстве // Проблемы прогнозирования. № 1 (148). С. 11–21.
- Широкова Е.Ю. (2022). Внешнеторговая зависимость экономики регионов СЗФО: проблемы и возможности // Вопросы территориального развития. Т. 10. № 1. DOI: 10.15838/tdi.2022.1.61.3. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/29318>
- Ashby E.R. (2016). State merchandise export trade determinants. *International Advances in Economic Research*, 1, 95–97. DOI: 10.1007/s11294-015-9538-8
- Brown G. (2020). International cooperation during the COVID19 pandemic. *Oxford Review of Economic Policy*, 1, 64–76.
- Bull H. (1972). International relations as an academic pursuit. *Australian Outlook*, 3, 251–265.
- Carrère C., Mrázová M., Neary P. (2020). Gravity without apology: The science of elasticities, distance, and trade. *The Economic Journal*, 130 (628), 880–910. DOI: 10.1093/ej/ueaa034
- Dominguez J. (2007). *International cooperation in Latin America: the design of regional institutions by slow accretion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gilles J.K. (1985). Simulation of future trade in wood pulp between Canada and the United States. *The Annals of Regional Science*, 2, 47–60. DOI: 10.1007/BF01287577.78
- Harlen C.M. (1999). A reappraisal of classical economic nationalism and economic liberalism. *International Studies Quarterly*, 4, 733–744.
- Nguyen-Huu T.T. (2017). Impacts of export-platform FDI on the production of upstream industries – Do third country size, trade agreements and local content requirement matter? Evidence from the Vietnamese supporting industries. *Economics*, 22, 1–31. DOI: 10.5018/economics-ejournal.ja.2017-22
- Suarez-Villa L. (1985). Urban growth and manufacturing change in the United States-Mexico borderlands: A conceptual framework and an empirical analysis. *The Annals of Regional Science*, 3, 54–108. DOI: 10.1007/BF01294831
- Van de Haar E. (2009). *Classical Liberalism and International Relations theory: Hume, Smith, Mises, and Hayek*. New York: Springer.



**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

Алексей Александрович Кочнев – инженер-исследователь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: alexeykochnev@mail.ru)

**Kochnev A.A.**

**DEVELOPMENT DIRECTIONS OF THE REGION'S FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY IN NEW GEOPOLITICAL CONDITIONS**

*The development of the region's foreign economic activity is an integral part of ensuring economic growth. It stimulates the production of goods and services, has a positive impact on GDP growth, strengthens the national currency and helps to attract funds to the country's budget. The greatest foreign economic activity is typical for the regions of the Central and Northwestern federal districts in the Russian Federation. The Vologda Region, the territory of which is recognized as a zone of advanced development, plays a special role in ensuring foreign economic activity of the NWFD. However, the development of foreign economic activity in the region requires urgent revision of cooperation directions due to the economic sanctions imposed in 2022–2023. This need determined the aim of the research – working out and testing of the methodology to determine the development directions of the region's foreign economic activity in the new geopolitical conditions. According to the results of the conducted theoretical review, based on the analysis of works of Russian and foreign scientists, the research presents the definition of the concept of “foreign economic activity of the region” – a set of foreign trade, investment and other activities of the region's economic entities, carried out at the intercountry level, taking into account the chosen foreign economic strategy, forms and methods of work. The paper considers the external and internal factors concerning the development of foreign economic activity. We analyze the factors contributing to the development of foreign economic activity with particular partner countries: the economy of the partner country, distance, culture, and regulation. These factors served as a basis for the development of a methodology for determining the directions of development of the region's foreign economic activity. Approbation of the methodology makes it possible to identify the countries, cooperation with which will be the most promising.*

*Region, directions of development, new geopolitical conditions, foreign economic activity.*

**REFERENCES**

- Abalkin L.I. (2011). Once again on Russia's long-term strategy. *Mir peremen*, 2, 71–75 (in Russian).
- Aganbegyan A.G. (2011). On a new model of economic growth in Russia. *Ekonomicheskie strategii*, 2, 12–19 (in Russian).
- Ashby E.R. (2016). State merchandise export trade determinants. *International Advances in Economic Research*, 1, 95–97. DOI: 10.1007/s11294-015-9538-8
- Barkovskii A.N. (2000). Foreign economic relations of the constituent entities of the Russian Federation and strengthening of the common economic space of Russia. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 3, 129–142 (in Russian).
- Bogomolov O.T. (2003). The difficult path of Russia's integration into the global economy. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 2, 1–16 (in Russian).
- Brown G. (2020). International cooperation during the COVID19 pandemic. *Oxford Review of Economic Policy*, 1, 64–76.
- Bull H. (1972). International relations as an academic pursuit. *Australian Outlook*, 3, 251–265.

- Carrère C., Mrázová M., Neary P. (2020). Gravity without apology: The science of elasticities, distance, and trade. *The Economic Journal*, 130(628), 880–910. DOI: 10.1093/ej/ueaa034
- Dominguez J. (2007). *International Cooperation in Latin America: The Design of Regional Institutions by Slow Accretion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gilles J.K. (1985). Simulation of future trade in wood pulp between Canada and the United States. *The Annals of Regional Science*, 2, 47–60. DOI: 10.1007/BF01287577.78
- Gordievich T.I., Ruzanov P.V. (2023). Macroeconomic trends in Russia during the sanction crisis. *Omskii nauchnyi vestnik. Ser.: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*, 8(3), 124–130. DOI: 10/25206/2542-0488-2023-8-3-124-130 (in Russian).
- Granberg A.G. (2000). *Osnovy regional'noi ekonomiki* [Fundamentals of Regional Economics]. Moscow: GU VShE.
- Gutman G.V. (2002). *Upravlenie regional'noi ekonomikoi* [Regional Economic Management]. Moscow: Finansy i statistika.
- Gutnik A.V. (2018). European investment in Kaluga region: Features and sanctions. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya=MEMO Journal*, 9, 81–87. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-9-81-87 (in Russian).
- Harlen C.M. (1999). A reappraisal of classical economic nationalism and economic liberalism. *International Studies Quarterly*, 4, 733–744.
- Ivanter V.V. (2017). Restoring Russia's economic growth. *Ekonomika i upravlenie=Economics and Management*, 1, 4–14 (in Russian).
- Kheyfets B.A. (2021). Special economic zones under China's belt and road initiative. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 1, 7–19. DOI: 10.24411/2072-8042-2021-1-7-19 (in Russian).
- Kleiner G.B. (2015). System economic theory and problems of Russian economy stabilization. *Nauchnye trudy VEO Rossii*, 195, 552–579 (in Russian).
- Kovaleva G.D. (2016). Foreign trade of Altai Krai. View through the program, retrospective and current problems. *EKO=ECO Journal*, 2(500), 106–122 (in Russian).
- Lavrikova Yu.G. (2021). Development factors of region's foreign economic activity in the context of global challenges. *Ekonomika regiona=Economy of Region*, 17, 688–712 (in Russian).
- Makhnenko S.I., Chernysheva A.R. (2021). Foreign economic activity of Russia. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika=Economy and Business: Theory and Practice*, 6-2, 99–103. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-6-2-99-103 (in Russian).
- Mugaeva E.V. (2022). Anti-Russian sanctions and their impact on the country's economy. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika=Economy and Business: Theory and Practice*, 7, 150–152 (in Russian).
- Nemtseva O.V. (2020). Scientific measurement of cultural distance and cultural boundaries in the practice of international relations. *Caucasian Science Bridge*, 4, 36–47 (in Russian).
- Nguyen-Huu T.T. (2017). Impacts of export-platform FDI on the production of upstream industries – do third country size, trade agreements and local content requirement matter? *Evidence from the Vietnamese Supporting Industries. Economics*, 22, 1–31. DOI: 10.5018/economics-ejournal.ja.2017-22
- Nikolaev I.A. (2023). Drivers of economic growth: Opportunities and prospects in the sub-sanctioned economy of Russia. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*, 1, 58–73. DOI: 10.52180/2073-6487\_2023\_1\_58\_74 (in Russian).
- Nikolaev I.A., Marchenko T.E., Tochilkina O.S. (2019). Investment as a source of economic growth. *Obshchestvo i ekonomika*, 5, 5–27 (in Russian).
- Novikov Yu.I. (2018). Grain export as a factor of sustainable development of rural territories of the Omsk Region. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv=Food Processing. Techniques and Technology*, 3, 50–57. DOI: 10.21603/2074-9414-2018-3-50-57 (in Russian).
- Pilnik N.P., Ujegov A.A. (2018). Methodology of modeling Russia's foreign trade activity. *Trudy instituta sistemnogo analiza Rossiiskoi akademii nauk*, 2, 42–45. DOI: 10.14357/20790279180210 (in Russian).
- Plotnikov A.V. (2022). Modeling crisis forms in the national economy under the impact of the non-economic shock (case of the Russian crises of 2020 and 2022). *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gos. ekon. un-ta*, 5-2, 194–198 (in Russian).
- Porshnev A.G. (2006). Modernization of the Russian economy and public administration. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 9–10, 79–83 (in Russian).

- Prokopyev E.A. (2019). Regional foreign trade: Influence of the border position. *Drukerovskii vestnik*, 5(31), 252–267. DOI: 10.17213/2312-6469-2019-5-252-267 (in Russian).
- Shirokova E.Yu. (2022). Foreign trade economic dependence of the NWFD regions: Problems and opportunities. *Voprosy territorial'nogo razvitiya=Territorial Development Issues*, 10(1). DOI: 10.15838/tdi.2022.1.61.3. Available at: <http://vtr.isert-ran.ru/article/29318> (in Russian).
- Shirov A.A., Sayapova A.R., Yantovskii A.A. (2015). Integrated inter-industry balance as an element of analysis and forecasting of linkages in the post-Soviet space. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 1(148), 11–21 (in Russian).
- Smorodinskaya N.V., Katukov D.D. (2022). Russian under sanctions: Limits of adaptation. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*, 6, 52–67 (in Russian).
- Suarez-Villa L. (1985). Urban growth and manufacturing change in the United States-Mexico borderlands: A conceptual framework and an empirical analysis. *The Annals of Regional Science*, 3, 54–108. DOI: 10.1007/BF01294831
- Van de Haar E. (2009). *Classical Liberalism and International Relations Theory: Hume, Smith, Mises, and Hayek*. New York: Springer.
- Vardomskiy L.B. (2019). Between Europe and Asia: Some of the regional peculiarities of Russia's participation in the forming greater Eurasia. *Voprosy geografii*, 148, 144–166 (in Russian).
- Volkov A.M. (2018). Foreign investments in the economy of Saint Petersburg and Leningrad Region. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya=MEMO Journal*, 6, 67–76. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-6-67-76 (in Russian).
- Zemtsov S.P. (2016). Assessment of the potential of the economic and geographical position of Russia's regions. *Ekonomika regiona=Economy of Region*, 1, 117–138. DOI: 10.17059/2016-1-925 (in Russian).

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aleksei A. Kochnev – Research Engineer, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: alexeykochnev@mail.ru)