

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

DOI: 10.15838/tdi.2025.1.67.3

УДК 336 | ББК 65.9

© Гончарук Д.С.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА



ДАНИЛА СЕРГЕЕВИЧ ГОНЧАРУК

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: danila_gon4aruk@mail.ru

ORCID: **0009-0007-8515-9326**; ResearcherID: **LEM-6382-2024**

В условиях турбулентности политико-экономических событий особое внимание уделяется переходу от глобализации к регионализации, в рамках которого внешние ресурсы развития территории заменяются на внутренние. В результате перехода актуализируются вопросы национальной безопасности и технологического суверенитета. В связи с этим значимую роль играет финансовая система страны и ее возможности нейтрализации существующих угроз. В соответствии со сказанным целью работы обозначено определение теоретических аспектов финансового потенциала в контексте укрепления технологического суверенитета и обеспечения национальной безопасности России. В статье рассмотрены теоретические аспекты понятия «финансовый потенциал территории», включая постепенный переход от сугубо ресурсного его понимания в советские годы к более комплексному, делающему акцент на способности субъекта преобразования ресурсов и условиях, в настоящее время. На основе анализа современных литературных источников выявлено, что, несмотря на вышеуказанный переход, часть авторов определяет финансовый потенциал территории только как совокупность ресурсов, в связи с чем выделены два обобщенных подхода – ресурсный и комплексный. Обозначен вклад компонентов финансового потенциала в укрепление технологического суверенитета и обеспечение национальной безопасности государства. Сделан вывод о важности финансового потенциала как инструмента обеспечения национальной безопасности и технологического суверенитета. Информационной базой исследования послужили отечественные и зарубежные научные публикации по финансовой тематике. Работа будет полезна представителям органов власти, членам научного сообщества, студентам и другим заинтересованным лицам.

Финансовый потенциал, национальная безопасность, технологический суверенитет.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2025-0011 «Обеспечение устойчивости экономики регионов в контексте укрепления технологического суверенитета и национальной безопасности».

Введение

Экономика Российской Федерации в последние годы сталкивается с множеством геополитических вызовов, которые посредством экзогенного и эндогенного давления формируют финансовую неустойчивость, ценовую нестабильность и инвестиционный кризис в стране. Очевидно, данные процессы противоречат целям государства в сферах устойчивого социально-экономического и научно-технологического развития¹, тем самым актуализируя вопросы обеспечения национальной безопасности и технологического суверенитета.

В рамках данных направлений Россия ставит перед собой курс на нейтрализацию и сглаживание внутренних и внешних угроз, в т. ч. через поддержание финансовой устойчивости территорий, обеспечение сбалансированности бюджетной системы и использование внутренних источников инвестиций². Следовательно, для реализации подобных направлений необходимо знать и грамотно использовать финансовые возможности территории, ее финансовый потенциал и его составные категории.

Таким образом, целью настоящего исследования является определение теоретических аспектов финансового потенциала в контексте укрепления технологического суверенитета и обеспечения национальной безопасности России. Для достижения поставленной цели следует решить следующие задачи:

- осуществить теоретический обзор понятия «финансовый потенциал»;
- определить структурные элементы финансового потенциала;

– обозначить вклад структурных элементов финансового потенциала в укреплении технологического суверенитета и обеспечении национальной безопасности.

Обзор понятия «финансовые ресурсы» в советских публикациях

В толковом словаре русского языка потенциал характеризуется как «совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь»³. Следовательно, лингвистическая дефиниция «финансовый потенциал» предполагает наличие каких-то финансовых средств (ресурсов) и условий, которые могут быть приведены в действие, использованы и накоплены определенным субъектом.

При обращении к экономической литературе для определения сущности финансового потенциала формируется обширный ряд используемых терминов, таких как финансовые ресурсы, муниципальные и общественные финансы, социально-экономический потенциал, бюджетный потенциал, налоговый потенциал и др. Безусловно, это иллюстрирует теоретическую разработанность тематики, однако многообразие вариантов трактовки некоторых терминов лишь усугубляет уже существующую путаницу, выраженную определением одного понятия через другое или их синонимизированием (Горбатенко, 2015).

В публикациях советских лет дефиниция «финансовый потенциал территории» практически не встречается, так как для определения финансовых возможностей территории и процессов стратегического

¹ Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400.

³ Винокур Г.О., Ларин Б.А., Ожегов С.И., Томашевский Б.В., Ушаков Д.Н. (1935). Толковый словарь русского языка. 1562 с.

планирования гораздо чаще использовалось определение «финансовые ресурсы». В одной из работ член-корреспондент АН СССР В.П. Дьяченко говорит, что финансовые ресурсы есть часть финансового плана социалистического государства (бюджета) и они представляют собой всенародную собственность (Дьяченко, 1940). Аналогично высказывался профессор Н.Н. Ровинский, по мнению которого финансовыми ресурсами признавались денежные ресурсы, воплощенные в организации союзного бюджета СССР (Ровинский, 1944).

Аспект национальной безопасности СССР обеспечивался прежде всего военными расходами бюджета, которые, несмотря на практическое отсутствие дохода, закрывали потребность в защищенности взамен на темпы роста уровня жизни населения (Мамяченков, 2016). Иными словами, существенная часть финансовых ресурсов шла на обеспечение национальной безопасности страны, однако приносила в жертву финансовое благополучие граждан. Очевидно, что бюджетная политика претерпела ряд изменений, и теперь государственное управление, в том числе в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, ставит своими целями не только защиту собственного населения, но и рост его благосостояния.

Существенную роль в советской экономике играла наука, которая по аналогии с военными расходами обеспечивалась средствами государственного бюджета, служа генератором фундаментальных исследований и практических разработок. Однако, несмотря на высокие позиции советской науки на международной арене, в качестве одной из ключевых ее проблем выделялась внутренняя несбалансированность, так как большинство передовых технологий было сосредоточено в ключевых секторах хозяйства – металлургии, деревообработке и других отраслях группы «А». Тем самым сокращались возможности производства товаров группы «Б» (народного потребления). Помимо этого, кризис 1990-х гг. усугубил ранее существовавшие пробелы весомым

процессом интеллектуальной миграции, который по различным оценкам принес более 50 млрд долл. потерь в денежном эквиваленте.

В более поздней работе В.П. Дьяченко дополнял, что финансовые ресурсы – это денежные ресурсы независимо от того, существуют ли они в обособленной денежной форме или являются выражением определенных материальных ценностей (Дьяченко, 1974). Противоположного мнения придерживался профессор В.К. Сенчагов, говоривший о том, что финансы должны быть связаны с процессом распределения доходов и накоплений, а не с финансовыми ресурсами. Материальные ценности, в числе которых основные и оборотные фонды, не являются объектом финансовых отношений, так как имеют только денежные последствия и выступают результатом вложения денежных средств, а не их источником (Сидорова, Татаркин, 2013).

Профессор Л.А. Дробонзина под финансовыми ресурсами понимает целевые фонды денежных средств, с помощью которых достигаются планомерное развитие экономики, активное воздействие на производство, распределение, обмен и потребление совокупного общественного продукта (национального дохода) (Дробонзина, 1988). Профессор М.С. Атлас дополняла, что с помощью финансовых отношений образуются денежные фонды, которые служат источником обеспечения непрерывности воспроизводства и его расширения (Атлас, 1988).

В литературе можно найти и другие трактовки понятия «финансовые ресурсы», однако проведенный анализ источников позволяет выделить следующие ключевые особенности данного термина: во-первых, финансовые ресурсы практически всегда понимаются как исключительно денежные средства (потоки, фонды и т. д.); во-вторых, появление финансовых ресурсов есть следствие финансовых отношений субъектов; в-третьих, финансовые ресурсы направлены на устойчивое развитие.

Обзор понятия «финансовый потенциал территории» в современных публикациях и выделение его структурных элементов

Несмотря на то, что термин «финансовый потенциал территории» практически не встречается в публикациях советских лет, первым его ввел профессор А.М. Волков в работе 1976 года «Перспективное планирование финансовых ресурсов». Под ним автор понимал «часть ресурсов произведенного национального дохода, которая после всех процессов перераспределения воплощается по материально-вещественному составу в приросте средств производства» (Волков, 1976). Иными словами, финансовым потенциалом территории является совокупность всех продуктов труда (в денежном эквиваленте), произведенных на этой территории за определенный период времени и перераспределенных впоследствии через налоговые и трансфертные процессы для формирования и развития основных фондов народного хозяйства. Таким образом, автор, давая определение финансовому потенциалу, делает акцент на том, что он представляет собой не просто объем финансовых ресурсов, а их способность трансформироваться в фактор социально-экономического развития через уже существующие механизмы. Однако термин стал широко применяться, исходя из дат публикаций в Google Scholar, только в современной практике.

Росту числа научных работ, включавших вопросы финансового потенциала, сопутствовало разрастание теоретического базиса, выражаемого прежде всего в многообразии трактовок термина. Предлагаемые современными исследователями варианты трактовок можно разделить на два укрупненных подхода – ресурсный и комплексный. Так, сторонники ресурсного подхода определяют финансовый потенциал территории как совокупность уже вложенных или используемых в настоящее время финансовых ресурсов. Можно заметить, что эти трактовки крайне схожи с понятием финансовых ресурсов, так как в них отсутствует акцент на способности этих ресурсов к дальнейшему развитию (табл. 1).

В свою очередь сторонники комплексного подхода чаще определяют финансовый потенциал территории как способность территории получать выгоду за счет реализации собственных и (или) привлеченных финансовых ресурсов (табл. 2). Следовательно, комплексный подход, учитывающий не только объем ресурсов, но и какие-то условия и (или) механизмы, на наш взгляд, является более полным. Помимо этого, формулировки в рамках данного подхода показывают схожесть с первоначальными определениями А.М. Волкова и словарным определением термина «потенциал».

В зарубежных публикациях финансовый потенциал территории может интерпретироваться как способность территории формировать и эффективно использовать финансовые ресурсы, сочетающие в себе налоговые поступления, инвестиции, трансферты (Abuselidze, 2013). Отдельное внимание в работах уделяется способностям местных органов власти в управлении фискальной политикой (Chen, Matkin, 2017). В более ранних зарубежных публикациях можно увидеть, что регионы с высоким финансовым потенциалом способны эффективно отвечать на существующие интересы общества (Osborne, Gaebler, 1993).

Переход от «финансовых ресурсов» к «финансовому потенциалу» объясняется тем, что ресурсы существуют вне зависимости от субъекта хозяйствования, а потенциал неотделим от субъекта, то есть является его характеристикой (Боровикова, 2008). Следовательно, финансовый потенциал территории подразумевает под собой не только обобщенное представление о доступных ресурсах, но и способность субъекта управлять ими. Это закономерно позволяет оценить не только состояние отдельной финансовой системы, но и способность этой системы к изменчивости и адаптации в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешней среды.

Говоря об оценке, стоит упомянуть, что оценивать финансовый потенциал территории по аналогии с финансовым потенциалом фирмы или предприятия нельзя, так

Таблица 1. Содержание понятия «финансовый потенциал территории» в ресурсном подходе

Авторы	Содержание понятия
Ресурсный подход (финансовый потенциал как совокупность ресурсов)	
Е.А. Вербиненко	Совокупность всех финансовых потоков территории: текущих и инвестиционных затрат фирм, текущего потребления и сбережений домохозяйств, доходов бюджета данного региона
А.Л. Коломиец, А.Д. Мельник	Совокупность финансовых ресурсов субъекта РФ
Н.А. Колесникова	Производное от понятия «ресурсы»
Л.Н. Лыкова	Совокупность всех финансовых ресурсов региона
Р.М. Никатуев*	Общая сумма финансовых ресурсов, имеющихся в распоряжении региональных органов власти и управления, которые могут быть использованы ими для выполнения функций, возложенных на региональный уровень власти
Е.В. Каменева	Совокупность всех финансовых ресурсов того или иного региона
В.Н. Лексин, А.Н. Швецов	Не только средства региональных бюджетов, но и региональная собственность, доходы домохозяйств, экономический потенциал производственной сферы, кредитной системы, фондового рынка и др.
Е.В. Боровикова	Совокупность бюджетного потенциала, доходов населения, денежных и страховых фондов организации
Т.Б. Иванова, Р.А. Прокопенко	Совокупность финансовых потоков, вызванных целенаправленным функционированием финансовых средств (доходов и расходов) на протяжении определенного времени
С.В. Зенченко**	Совокупность собственных и привлеченных финансовых ресурсов, направленных на эффективное социально-экономическое развитие территории, обеспечивающих финансовую устойчивость и выполнение стратегически важных задач
Ю.И. Булатова***	Совокупность привлекаемых и образующихся в результате хозяйственной деятельности финансовых ресурсов, которые поступают в распоряжение субъектов экономических отношений, работающих в регионе, и обуславливают достижение целей социально-экономического развития региона
* Никатуев Р.М. (2013). Формирование и развитие финансового потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Махачкала. 22 с. ** Зенченко С.В. (2009). Формирование и оценка регионального финансового потенциала устойчивого развития экономики территории: теория и методология: дис. ... д-ра. экон. наук. Ставрополь. 391 с. *** Булатова Ю.И. (2011). Формирование финансового потенциала инвестиционной деятельности субъекта Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Оренбург. 24 с. Составлено по: (Каменева, 2006; Иванова, Прокопенко, 2007; Боровикова, 2008; Лыкова, 2008; Лексин, Швецов, 2009; Вербиненко, 2011).	

Таблица 2. Содержание понятия «финансовый потенциал территории» в комплексном подходе

Авторы	Содержание понятия
Комплексный подход (финансовый потенциал как совокупность ресурсов и условий)	
В.В. Богатырева, Д.А. Панков, М.П. Самоховец	Способность субъекта генерировать выходящие денежные потоки (денежный доход) от использования входящих денежных потоков (денежных средств)
С.П. Сазонов, Ю.В. Гапоненко, К.Д. Вайсбейн	Способности финансовой системы в регионе, обеспечивающие рост и развитие в долгосрочной перспективе за счет совокупного максимального использования имеющихся ресурсов, а также условий (техника, инструменты), создания государственных организаций и домашних хозяйств в регионе для формирования, распределения и использования этих ресурсов с целью достичь определенных финансовых результатов, обеспечить расширенное воспроизводство и социальное развитие
Ж.Г. Голодова	Способность финансовой системы региона обеспечить рост и развитие в долгосрочной перспективе за счет совокупности доступных ресурсов, а также условия, создаваемые государством, предприятиями и организациями, населением региона для формирования, распределения и перераспределения этих ресурсов с целью достижения определенных финансовых результатов, обеспечения расширенного воспроизводства и социального развития
Р.Р. Яруллин, Г.А. Галимова	Способность преобразовать доходы в финансовые ресурсы, включая все виды источников, в том числе неиспользованные или упущенные
Н.М. Сабитова	Способность имеющихся ресурсов данного региона приносить доходы различным экономическим субъектам в определенный момент времени
А.Г. Атаева*	Совокупные финансовые возможности, которые с учетом внутреннего управленческого воздействия преобразуются в финансовые ресурсы и служат для достижения цели развития территории
И.И. Тимошенко**	Совокупность всех финансовых ресурсов (как собственных, так и привлеченных), которые могут быть использованы для финансирования социально-экономического развития регионального хозяйственного комплекса
* Атаева А.Г. (2011). Механизм формирования финансовой самостоятельности муниципальных образований: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург. 27 с. ** Тимошенко И.И. (2004). Факторы роста финансового потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва. 26 с. Составлено по: (Сабитова, 2003; Голодова, 2010; Яруллин, Галимова, 2011; Сазонов и др., 2014; Богатырева, 2022).	

как для коммерческой организации в первую очередь важна максимизация собственных результатов, а территории необходимо устойчивое развитие. Такое развитие требует решения множества проблем, часть из которых не будет источником материального дохода впоследствии (Горбатенко, 2015). К примеру, выплата пенсий не является инвестицией, так как пожилые люди или лица с ОВЗ, в большинстве случаев, не являются высокопроизводительными работниками, а предоставление им льгот сокращает способности бюджета. Важно отметить, что в процессе оценки необходимо учитывать уровень не только финансовой зависимости территории, но и независимости (Makhyu et al., 2023). Обобщая, отметим, что финансовый потенциал действительно направлен на достижение устойчивого развития, однако его реализация ограничивается барьерами экономической безопасности.

Использование концепции потенциалов в современной науке, будь то инновационный, кадровый, человеческий или любой другой потенциал, предполагает деление на составные категории. К примеру, в инновационный потенциал часто включаются кадры, материально-техническая база, инвестиционный климат, результаты исследований и разработок. Компоненты финансового потенциала могут заранее закладываться в содержание понятия или же выделяются автором отдельно. К примеру, по мнению Е.В. Боровиковой, финансовый потенциал есть совокупность бюджетного потенциала, доходов населения и страховых фондов организаций (Боровикова, 2008). С.В. Зенченко называет три ключевых элемента финансового потенциала: бюджетный, инвестиционный и кредитный⁴. Л.Н. Лыкова, в зависимости от характера собственности, выделяет финансовый потенциал юридических лиц, населения и государства, а в зависимости от воспроизводственных особенностей – накопленный и текущий финансовый потенциал (Лыкова, 2008). По мнению Ж.Г. Голодовой, к системным элементам финансового по-

тенциала относятся прежде всего финансовые ресурсы, рынки, проводимая финансовая политика и используемые финансовые механизмы, а также факторы внутренней и внешней среды, нормативно-правовые акты в сфере финансов и субъекты финансовых отношений (Голодова, 2010). Также в зарубежных работах можно встретить выделение институциональных способностей территории (качество управления и прозрачность бюджетных процессов) как отдельной компоненты (Yulianadewi, Johanis, 2022).

Считаем, что наиболее емко перечень показателей, которые включает в себя финансовый потенциал, представлен М.А. Печенской-Полищук исходя из структурно-функциональных элементов финансовой системы государства, разделяющейся в силу специфики опосредования экономической динамики на две взаимосвязанные подсистемы (субпотенциала): общественные (централизованные) и корпоративные (децентрализованные) финансы (рис.).



Рис. Структурно-функциональная схема финансового потенциала региона

Источник: (Печенская-Полищук, 2022).

Подводя итог, можно сказать, что финансовый потенциал является следующей теоретической ступенью развития исследо-

⁴ Зенченко С.В. (2009). Формирование и оценка регионального финансового потенциала устойчивого развития экономики территории: теория и методология: дис. ... д-ра экон. наук. Ставрополь. 391 с.

вательской мысли. Если раньше в научном сообществе преобладал исключительно ресурсный подход в определении финансовых возможностей территории, то теперь он перешел в новое русло, характеризующееся способностью территории управлять этими ресурсами. Иными словами, финансовые ресурсы в комплексном подходе являются катализатором устойчивого развития, когда непосредственно финансовый потенциал служит двигателем, работающим за счет ресурсов. В отношении структурных компонентов финансового потенциала выделено, что они представляют собой совокупность отдельных субъектов, вовлеченных в финансовую систему территории.

Теоретическая оценка вклада структурных элементов финансового потенциала в укрепление технологического суверенитета и обеспечение национальной безопасности

Ранее было отмечено, что финансовый потенциал территории направлен на социально-экономическое развитие. Вместе с тем в условиях геополитической турбулентности и активизировавшихся проблем обеспечения национальной безопасности и укрепления технологического суверенитета возникает необходимость в определении вызовов и возможностей использования отдельных структурных элементов финансового потенциала территории.

Бюджетный потенциал, потенциал внебюджетных фондов, государственных и муниципальных предприятий в своей совокупности представляют централизованные финансы. Такая форма финансов формируется и реализуется органами государственной власти для достижения целей, указанных в различных документах стратегического планирования РФ, указах Президента и др. Примерами этих целей могут являться закрепленные в статьях Конституции РФ фундаментальные ценности и принципы развития страны: защита прав и свобод человека, повышение благосостояния народа и защита достоинства граждан России. В разделах Стратегии национальной без-

опасности РФ определяются внутренние и внешние угрозы для страны. Внутренними угрозами выступает множество проблем, связанных с социальным порядком (коррупция, преступность, терроризм), недоверием к государству, экономическим положением (безработица, бедность) или экологической обстановкой. Внешними угрозами служат санкционные барьеры, военная агрессия, миграционные кризисы, информационные войны, процессы глобализации, технологической зависимости и другие.

Для противодействия описанным выше шокам государство использует бюджетные средства путем их расходования на наиболее важные сферы народного хозяйства. В Бюджетном кодексе (статья 21) выделяются следующие статьи расходов бюджета: на национальную оборону и правоохранительную деятельность, социальную политику, образование и здравоохранение, охрану окружающей среды, культуру и кинематографию, СМИ, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, национальную экономику и общегосударственные вопросы, а также на обслуживание государственного и муниципального долга. Конкретизируя расходы, можно отметить, к примеру, фонд оплаты труда работников государственных организаций, выдачу различных субсидий малоимущим слоям населения, а также поддержание деятельности научных организаций, формирующих фундаментальный базис для построения технологического суверенитета. Несмотря на то, что бюджет является вполне реальной вещью, он сопряжен с теоретической категорией «бюджетный потенциал». Так, бюджет является реализованным бюджетным потенциалом, а его расходы – результатом использования реализованного бюджетного потенциала (Печенская-Полищук, 2024). Вопреки весьма высокой разработанности этой тематики, остается существенная теоретическая проблема неопределенности понятийного аппарата, вызывающая впоследствии неоднородность методологий оценки (Печенская-Полищук, 2022).

Внебюджетные фонды представлены на федеральном уровне Социальным фондом (объединяет с 2023 года Пенсионный фонд и Фонд социального страхования) и Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, а на региональном и муниципальном уровнях – территориальными фондами медицинского страхования. С помощью данных инструментов государство реализует социальную функцию, заключающуюся в поддержании достойного уровня жизни населения и оказании поддержки незащищенным слоям населения. Из Социального фонда выплачиваются пенсии для пенсионеров и лиц с ОВЗ, средства материнского капитала и различные выплаты и пособия для семей, страхуются жизни граждан от несчастных случаев на производстве или профессиональных заболеваний и др. Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС) предоставляет равный доступ к получению медицинской помощи бесплатно в соответствии с статьей 41 Конституции РФ. Одним из недостатков внебюджетных фондов РФ служит невключение высокотехнологичной медицинской помощи в базовую программу пациента (Соболь, 2024). Так, ее денежное обеспечение идет через федеральный уровень, в отличие от базового принципа расходования региональным уровнем, что часто делает получение высокотехнологичной помощи исключением из правил.

Государственные и муниципальные предприятия (учреждения) являются важными экономическими агентами преимущественно в сферах энергетики, транспорта и ЖКХ. С их помощью государство контролирует функционирование критически важных объектов инфраструктуры, а те пополняют региональные бюджеты. Юридически они могут быть представлены как государственные унитарные предприятия (ГУП) или как акционерные общества. Наиболее известными примерами ГУПов являются «Московский метрополитен», «Киноконцерн «Мосфильм» и др. «Российские железные дороги», «Почта России» и «Совкомфлот» – акционерные общества, 100% акций кото-

рых принадлежит Российской Федерации. Отметим, что число ГУПов постепенно сокращается из-за их собственной неэффективности, вызванной рядом существующих проблем, среди которых статичная организационная структура, не отвечающая динамичному рынку; слабые инвестиционные способности ввиду отчисления части прибыли в бюджет; частые проверки со стороны ответственных органов, сбивающие налаженные производственные процессы (Гайсумов, 2020).

Обращаясь к децентрализованным структурным компонентам финансового потенциала территории, во-первых, стоит выделить банковский сектор, а также секторы домохозяйств и коммерческих организаций, поскольку указанные субъекты экономических взаимоотношений отличаются наибольшим масштабом как по капиталу, так и по непосредственной численности населения, затрагиваемого в их деятельности. Помимо них, определенную роль в формировании финансовых ресурсов региона играют небанковские кредитные и финансовые некредитные организации. Специфика децентрализованных финансов заключается в отсутствии единственного управленца, так как даже органы власти могут лишь задавать ориентиры деятельности, создавать законодательные, экономические и другие условия, но не осуществлять непосредственное управление организациями.

Банки, будучи регулятором денежного оборота, способны направлять большие объемы финансовых ресурсов в приоритетные сферы экономики и поддерживать различные инициативы населения. Так, посредством кредитования, управления ликвидностью или привлечения инвестиций банки могут стимулировать развитие высокотехнологичного производства, однако настоящая монетарная политика с присущей ей высокой ключевой ставкой не позволяет реализовывать множество проектов (Абдулов, 2024). Существуют специализированные отраслевые банки, как «МСП Банк», поддерживающий малый и средний бизнес, или «Россельхозбанк», который, несмотря

на расширение функций, до сих пор сохраняет специализацию на кредитовании сельского хозяйства. При этом банковский сектор задействован в поддержании финансовой стабильности населения посредством кратко- и долгосрочных кредитов, выпуска пенсионных и страховых продуктов, что оказывает прямое влияние на уровень жизни населения и социально-психологические процессы в обществе. Как ключевая проблема банковского сектора стабильно отмечается концентрация финансовых ресурсов в крупнейших банках страны (Зубов, 2021), сокращающая возможности к развитию и появлению малых банков. Совокупное влияние банковской системы как на бизнес, так и на население делает ее неотъемлемым звеном современной рыночной экономики и значимым элементом национальной безопасности страны (Экмалян, 2017).

Некоторые банки в условиях растущих требований Центрального банка РФ к капиталоемкости и высокой конкуренции на рынке, переориентируются и начинают занимать новые ниши путем создания небанковских кредитных организаций (НКО) (Секлецова, Кузнецова, 2016). На данный момент существует четыре основных вида НКО – платежные, депозитные, расчетные и кредитно-ссудные. Наиболее часто из них встречаются платежные (к примеру, «WebMoney» и «Яндекс.Деньги») или расчетные (расчетные палаты, платежные национальные системы и расчетные центры) НКО. Одним из важнейших положительных факторов самого существования НКО служит создание хоть какой-то конкуренции для банков (Секлецова, Кузнецова, 2016), однако она ограничивается масштабами капитала НКО и вовлеченностью населения.

Финансовые некредитные организации могут привлекать деньги населения для реинвестирования (управляющие инвестиционные фонды) через негосударственные пенсионные фонды, выдавать краткосрочные займы физическим и юридическим лицам как микрофинансовые организации,

выдавать займы под залог различных ценностей (ломбарды). Следовательно, некредитные финансовые организации частично расширяют доступность финансовых услуг, однако в сообществе активно поднимаются вопросы недостаточной прозрачности и контроля деятельности таких субъектов (Омельченко, Зацаринная, 2021).

В рамках существующей экономической модели население выступает как субъектом, так и объектом экономической деятельности. Как уже отмечалось, государство ставит цель сбережения и развития собственного человеческого капитала, тем самым расширяя не только ресурс труда, но и потенциальных инвестиций или кредитных займов, т. е. капитала. Следовательно, для большей вовлеченности домохозяйств в данные процессы следует поднимать не только численность населения, но и его реальные доходы. При этом для роста национальной экономики крайне необходима финансовая грамотность населения, так как это способствует повышению доверия к инструментам финансовых рынков, а также непосредственное расширение этих рынков (Битюцкая, 2013). Несмотря на общий рост финансовой грамотности в последние годы, остается без подвижек использование населением специализированных финансовых услуг. К примеру, в России совершается лишь около 20% финансовых сделок через финансовых консультантов, тогда как в Европе значения этого показателя превышают 40%, а в США – 60% (Ангелина, Салита, 2022).

М.Г. Делягин в своих работах отмечал, что для устойчивого развития необходима гармонизация интересов бизнеса и государства⁵. Частные коммерческие компании обладают большими объемами капитала, стремятся к максимизации собственной прибыли, при этом не всегда используя получаемые ресурсы на благо экологии или экономики территории (Малышев, 2025). Однако, несмотря на это, крупные компании все равно служат акселератором новейших технологий и круп-

⁵ Делягин М.Г. Государство между бизнесом и народом. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Delyagin_2008_3.pdf

ным игроком рынка труда, который способен стать агломерационным центром, всячески обеспечивающим периферийные территории. Существенным барьером во внедрении инноваций зачастую считают слабую кооперацию между наукой и бизнесом, вызванную недостаточностью нормативно-правовой базы в области кластеризации, аутсорсинга и субконтрактации; ресурсными, управленческими и другими хозяйственными рисками; долгосрочным характером ожидания результата разработок (Марков, Плотников, 2020).

Подводя итог, можно сказать, что финансовый потенциал территории и его структурные компоненты являются неотъемлемой частью социально-экономического развития, однако им присуще множество проблем, требующих преодоления для более высоких темпов накопления и реализации финансовых возможностей территорий. Несмотря на это, вклад структурных компонентов в обеспечение национальной безопасности и укрепление технологического суверенитета высок, так как они сглаживают влияние негативных

факторов, воздействующих на процветание национальной экономики.

Заключение

Таким образом, был показан эволюционный переход от сугубо бюджетного понимания финансового потенциала в советские годы к комплексному и ресурсному в современности. Отмечено существование многообразных трактовок в обоих современных подходах, однако, на наш взгляд, ресурсный подход скорее стоит применять к определению финансовых ресурсов, нежели финансового потенциала территорий. В части обеспечения национальной безопасности и укрепления технологического суверенитета все структурные компоненты финансового потенциала территории можно отнести к значимым, так как они затрагивают важные аспекты жизнедеятельности общества. Дальнейшей перспективой исследования является анализ существующих и разработка собственной методики оценки финансового потенциала территорий, включающей деление на централизованные и децентрализованные субпотенциалы.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдулов Р.Э. (2024). Перспективы достижения технологического суверенитета и экономической безопасности России в условиях деглобализации // Креативная экономика. Т. 18. № 12. С. 3917–3932. DOI: 10.18334/ce.18.12.122226
- Ангелина И.А., Салита С.В. (2022). Повышение уровня финансовой грамотности населения и его влияние на финансовое поведение домохозяйств // Индустриальная экономика. Т. 3. № 4. С. 229–235.
- Атлас М.С. (1988). Финансовые отношения в системе социалистических производственных отношений // Вопросы сущности и функций финансов в системе производственных отношений социализма. С. 18–24.
- Битюцкая И.А. (2013). Роль и функции финансов домохозяйств как элемента финансовой системы национальной экономики // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. № 27. С. 115–119.
- Богатырева В.В., Панков Д.А., Самоховец М.П. (2022). Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке // Бухгалтерский учет и анализ. № 2 (302). С. 10–22.
- Боровикова Е.В. (2008). Финансовый потенциал как комплексный показатель эффективности финансово-бюджетной политики // Экономический анализ: теория и практика. № 18. С. 25–28.
- Вербиненко Е.А. (2011). Финансовый потенциал региона: сущность и подходы к оценке // Вестник Кольского научного центра РАН. № 4. С. 64–66.
- Волков А.М. (1976). Перспективное планирование финансовых ресурсов. Москва: Финансы. 174 с.
- Гайсумов А.С. (2020). Эффективность деятельности государственных унитарных предприятий // Вестник Академии знаний. № 6 (41). С. 71–75.
- Голодова Ж.Г. (2010). Финансовый потенциал региона: сущность и элементы управления // Вестник РУДН. Сер.: Экономика. № 4. С. 13–21.

- Горбатенко Е.О. (2015). Подходы к пониманию финансовых ресурсов и финансового потенциала региона // Вестник НГУЭУ. № 3. С. 98–104.
- Дробонзина Л.А. (1988). Финансы и кредит СССР. Москва: Финансы и статистика. 463 с.
- Дьяченко В.П. (1940). Финансы и кредит СССР. Москва: Госфиниздат. 576 с.
- Дьяченко В.П. (1974). Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. Москва: Наука. 422 с.
- Зубов С.А. (2021). Банковские ресурсы в 2020 году: структура остается прежней // Экономическое развитие России. № 3. С. 42–45.
- Иванова Т.Б., Прокопенко Р.А. (2007). Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений // Региональная экономика: теория и практика. № 11. С. 82–90.
- Каменева Е.В. (2006). Финансовый потенциал субъекта РФ в современных условиях // Промышленность: экономика, управление, технологии. № 14. С. 109–114.
- Лексин В.Н., Швецов А.Н. (2009). Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. 5-е изд. Москва: Книжный дом. 368 с.
- Лыкова Л.Н. (2008). Финансовый потенциал субъектов Федерации // Федерализм. № 3 (51). С. 41–59.
- Мальшев М.К. (2025). Анализ природоохранной деятельности российских производителей минеральных удобрений // Проблемы развития территории. Т. 29. № 2. С. 60–80. DOI: 10.15838/ptd.2025.2.136.5
- Мамяченков В.Н. (2016). Военные расходы бюджета как фактор сдерживания темпов роста уровня жизни населения СССР в 1946–1991 гг. // Научный диалог. № 12 (60). С. 261–277.
- Марков Л.С., Плотников В.С. (2020). Понятие и проблемы производственной кооперации // Развитие территорий. № 1 (19). С. 16–18. DOI: 10.32324/2412-8945-2020-1-16-18
- Омельченко Е.Ю., Зацаринная Е.И. (2021). Некредитные финансовые организации: изменения в учете // Экономика и управление: проблемы, решения. Т. 3. № 11. С. 96–100. DOI: 10.36871/ek.ur-r.2021.11.03.015
- Печенская-Полищук М.А. (2022). Формирование бюджетного потенциала региона: теория и практика. Вологда: ВолНЦ РАН. 209 с.
- Печенская-Полищук М.А. (2024). Реализация бюджетного потенциала регионов: новый интегративный подход к исследованию // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 1. С. 125–141.
- Ровинский Н.Н. (1944). Государственный бюджет СССР. Москва: Госфиниздат. 387 с.
- Сабитова Н.М. (2003). О понятии финансового потенциала региона и методологии его оценки // Финансы. № 2. С. 63–65.
- Сазонов С.П., Гапоненко Ю.В., Вайсбейн К.Д. (2014). Финансовый потенциал региона как составляющая экономического потенциала и аспекты, определяющие его эффективность // NBI-technologies. № 2. С. 15–21.
- Секлецова О.В., Кузнецова О.С. (2016). Небанковские кредитные организации в Российской Федерации // EESJ. № 4. С. 90–92.
- Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. (2013). Финансовый потенциал регионов и их социально-экономическая привлекательность. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН. 385 с.
- Соболь О.С. (2024). Бюджеты государственных внебюджетных фондов: правовое регулирование в современный период // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. № 7 (119). С. 96–104.
- Экмялян А.М. (2017). Банковская система и вопросы национальной безопасности Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. № 5 (63). С. 127–148.
- Яруллин Р.Р., Галимова Г.А. (2011). Теоретические основы финансового потенциала региона // Современные проблемы науки и образования. № 6. С. 209–209.
- Abuselidze G. (2013). Areas of improvement of finance policy in the process of advancing of upgrading the territorial economic activity and financial capacity. *International Business Research*, 6 (5), 194–200.
- Chen G., Matkin D.S.T. (2017). Actuarial inputs and the valuation of public pension liabilities and contribution requirements: A simulation approach. *Public Budgeting & Finance*, 37, 68–87. Available at: <https://doi.org/10.1111/pbaf.12154>

- Makhya S., Usman M., Warsono W., Mukhlis M. (2023). Analysis of local government financial capability and its implications for the sustainability of regional autonomy: The perspective of public interest. *The Journal of Society and Media*, 7 (2), 486–513.
- Osborne D., Gaebler T. (1993). *Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. New York: Plume.
- Yulianadewi I., Johanis A.R. (2022). Analysis of regional financial capability in the context of regional autonomy in Makassar City. *Journal Economic Resource*, 5 (1), 143–156.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Данила Сергеевич Гончарук – инженер-исследователь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: danila_gon4aruk@mail.ru)

Goncharuk D.S.

THEORETICAL ASPECTS OF THE FINANCIAL POTENTIAL OF THE TERRITORY IN ENSURING NATIONAL SECURITY AND TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

In the context of the turbulence of political and economic events, special attention is paid to the transition from globalization to regionalization, in which the external resources of territorial development are replaced by internal ones. As a result of the transition, issues of national security and technological sovereignty are becoming more relevant. In this regard, the country's financial system and its ability to neutralize existing threats play an important role. In accordance with the above, the aim of the work is to identify the theoretical aspects of financial potential in the context of strengthening technological sovereignty and ensuring Russia's national security. The article examines the theoretical aspects of the concept of "financial potential of a territory", including the gradual transition from a purely resource-based understanding of it in the Soviet years to a more complex one, focusing on the ability of the subject to transform resources and conditions at the present time. Based on the analysis of modern literary sources, we have revealed that, despite the above transition, some authors define the financial potential of the territory only as a set of resources; and therefore, we identified two generalized approaches – resource and integrated. The contribution of financial potential components to strengthening technological sovereignty and ensuring national security of the state is outlined. We made the conclusion about the importance of financial potential as a tool for ensuring national security and technological sovereignty. The information base of the research was provided by Russian and foreign scientific publications on financial topics. The work will be useful to government officials, members of the scientific community, students and other interested parties.

Financial potential, national security, technological sovereignty.

REFERENCES

- Abdulov R.E. (2024). Prospects for achieving technological sovereignty and economic security of Russia in the context of deglobalization. *Kreativnaya ekonomika*, 18(12), 3917–3932. DOI: 10.18334/ce.18.12.122226 (in Russian).
- Abuselidze G. (2013). Areas of improvement of finance policy in the process of advancing of upgrading the territorial economic activity and financial capacity. *International Business Research*, 6(5), 194–200.
- Angelina I.A., Salita S.V. (2022). Increasing the level of financial literacy of the population and its impact on the financial behavior of households. *Industrial'naya ekonomika*, 3(4), 229–235 (in Russian).

- Atlas M.S. (1988). Financial relations in the system of socialist industrial relations. *Voprosy sushchnosti i funktsii finansov v sisteme proizvodstvennykh otnoshenii sotsializma*, 18–24 (in Russian).
- Bityutskaya I.A. (2013). The role and functions of household finance as an element of the financial system of the national economy. *Ekonomika i sovremennyyi menedzhment: teoriya i praktika*, 27, 115–119 (in Russian).
- Bogatyreva V.V., Pankov D.A., Samokhovets M.P. (2022). Financial potential as a new economic category in financial science. *Bukhgalterskii uchet i analiz*, 2(302), 10–22 (in Russian).
- Borovikova E.V. (2008). Financial potential as a comprehensive indicator of the effectiveness of fiscal policy. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 18, 25–28 (in Russian).
- Chen G., Matkin D.S.T. (2017). Actuarial inputs and the valuation of public pension liabilities and contribution requirements: A simulation approach. *Public Budgeting & Finance*, 37, 68–87. Available at: <https://doi.org/10.1111/pbaf.12154>
- Drobonzina L.A. (1988). *Finansy i kredit SSSR* [Finance and Credit of the USSR]. Moscow: Finansy i statistika.
- D'yachenko V.P. (1940). *Finansy i kredit SSSR* [Finance and Credit of the USSR]. Moscow: Gosfinizdat.
- D'yachenko V.P. (1974). *Tovarno-denezhnye otnosheniya i finansy pri sotsializme* [Commodity-Money Relations and Finance under Socialism]. Moscow: Nauka.
- Ekmalyan A.M. (2017). Banking system and national security issues of the Russian Federation. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN*, 5(63), 127–148 (in Russian).
- Gaisumov A.S. (2020). Efficiency of state-owned unitary enterprises. *Vestnik Akademii znanii*, 6(41), 71–75 (in Russian).
- Golodova Zh.G. (2010). Financial potential of the region: The essence and controls. *Vestnik RUDN. Ser.: Ekonomika*, 4, 13–21 (in Russian).
- Gorbatenko E.O. (2015). Approaches to understanding the financial resources and financial potential of the region. *Vestnik NGUEU*, 3, 98–104 (in Russian).
- Ivanova T.B., Prokopenko R.A. (2007). Financial potential of territories: Assessment and management decision-making. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 11, 82–90 (in Russian).
- Kameneva E.V. (2006). Financial potential of the Russian Federation subject in modern conditions. *Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii*, 14, 109–114 (in Russian).
- Leksin V.N., Shvetsov A.N. (2009). *Gosudarstvo i regiony: teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya. 5-e izd.* [The State and Regions: Theory and Practice of State Regulation of Territorial Development. Fifth Edition]. Moscow: Knizhnyi dom.
- Lykova L.N. (2008). Financial potential of the subjects of the Federation. *Federalizm=Federalism*, 3(51), 41–59 (in Russian).
- Makhya S., Usman M., Warsono W., Mukhlis M. (2023). Analysis of local government financial capability and its implications for the sustainability of regional autonomy: The perspective of public interest. *The Journal of Society and Media*, 7(2), 486–513.
- Malyshev M.K. (2025). Analysis of environmental protection activities of Russian mineral fertilizer producers. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 29(2), 60–80. DOI: 10.15838/ptd.2025.2.136.5 (in Russian).
- Mamyachenkov V.N. (2016). Military budget expenditures as a factor in curbing the growth of the standard of living of the USSR population in 1946–1991. *Nauchnyi dialog*, 12(60), 261–277 (in Russian).
- Markov L.S., Plotnikov V.S. (2020). The concept and problems of industrial cooperation. *Razvitie territorii*, 1(19), 16–18. DOI: 10.32324/2412-8945-2020-1-16-18 (in Russian).
- Omel'chenko E.Yu., Zatsarinnaya E.I. (2021). Non-credit financial institutions: Accounting changes. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 3(11), 96–100. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2021.11.03.015 (in Russian).
- Osborne D., Gaebler T. (1993). *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit Is Transforming the Public Sector*. New York: Plume.
- Pechenskaya-Polishchuk M.A. (2022). *Formirovanie byudzhelnogo potentsiala regiona: teoriya i praktika* [Formation of the Budget Potential of the Region: Theory and Practice]. Vologda: VolNTs RAN.
- Pechenskaya-Polishchuk M.A. (2024). Realization of the regions' budget potential: A new integrative approach to the research. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 1, 125–141 (in Russian).

- Rovinskii N.N. (1944). *Gosudarstvennyi byudzhets SSSR* [The State Budget of the USSR]. Moscow: Gosfinizdat.
- Sabitova N.M. (2003). On the concept of the financial potential of the region and the methodology of its assessment. *Finansy*, 2, 63–65 (in Russian).
- Sazonov S.P., Gaponenko Yu.V., Vaisbein K.D. (2014). The financial potential of the region as a component of the economic potential and aspects determining its effectiveness. *NBI-Technologies*, 2, 15–21 (in Russian).
- Sekletsova O.V., Kuznetsova O.S. (2016). Non-bank credit organizations in the Russian Federation. *EESJ*, 4, 90–92 (in Russian).
- Sidorova E.N., Tatarkin D.A. (2013). *Finansovyi potentsial regionov i ikh sotsial'no-ekonomicheskaya privlekatel'nost'* [Financial Potential of the Regions and Their Socio-Economic Attractiveness]. Ekaterinburg: In-t ekonomiki UrO RAN.
- Sobol' O.S. (2024). Budgets of state extra-budgetary funds: legal regulation in the modern period. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina*, 7(119), 96–104 (in Russian).
- Verbinenko E.A. (2011). Financial potential of the region: the essence and approaches to assessment. *Vestnik Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN*, 4, 64–66 (in Russian).
- Volkov A.M. (1976). *Perspektivnoe planirovanie finansovykh resursov* [Long-Term Planning of Financial Resources]. Moscow: Finansy.
- Yarullin R.R., Galimova G.A. (2011). Theoretical foundations of the financial potential of the region. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 6, 209–209 (in Russian).
- Yulianadewi I., Johanis A.R. (2022). Analysis of regional financial capability in the context of regional autonomy in Makassar City. *Journal Economic Resource*, 5(1), 143–156.
- Zubov S.A. (2021). Banking resources in 2020: The structure remains the same. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii*, 3, 42–45 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Danila S. Goncharuk – Research Engineer, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: danila_gon4aruk@mail.ru)