

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

DOI: 10.15838/tdi.2026.1.69.3

УДК 332.1 | ББК 65.050.22

© Верещагин В.С.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ, ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФАКТОРЫ



ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ ВЕРЕЩАГИН

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: vladislavv416@gmail.com

ORCID: [0009-0003-2976-8472](https://orcid.org/0009-0003-2976-8472)

В современных условиях регионы сталкиваются с усилением конкуренции и нестабильностью внешней среды, поэтому вопрос их устойчивого развития становится особенно значимым. Сегодня важно не только обеспечить экономический рост, но и создать условия для повышения качества жизни населения, разумного использования ресурсов, укрепления социальной стабильности и способности региона адаптироваться к новым вызовам. В связи с этим устойчивое развитие регионов рассматривается как важная основа долгосрочной политики, которая должна учитывать экономические, социальные и экологические приоритеты. При этом в научной литературе до сих пор сохраняются разные подходы к понятиям «устойчивое развитие» и близким к нему категориям, а факторы, влияющие на развитие региональных социально-экономических систем, требуют дополнительного обобщения и уточнения. Исследование нацелено на систематизацию существующих подходов к определению устойчивого развития регионов и выявление доминирующих факторов его развития. Методологической основой работы стал системный подход, позволяющий рассматривать регион как сложную открытую социально-экономическую систему. В исследовании использованы методы систематизации, сравнения и обобщения. Теоретическую базу составили научные работы российских и зарубежных авторов, нормативно-правовые и стратегические документы, а также основные положения концепции устойчивого развития. В ходе исследования было уточнено содержание понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие». Под устойчивостью региона предлагается понимать его способность сохранять внутреннюю целостность, обеспечивать стабильную работу ключевых элементов и выполнять основные функции даже в условиях внешних и внутренних изменений. Устойчивое развитие связано не только с сохранением стабильного состояния, но и с долгосрочным развитием региона, которое проявляется в качественных и количественных преобразованиях. В работе также выделены основные признаки устойчивого развития регионов. К ним от-

носятся системность и комплексность развития, сбалансированность экономических, социальных и экологических процессов, способность региональной системы адаптироваться к меняющимся условиям, наличие достаточной ресурсной базы, возможность целенаправленного управления развитием, а также учет интересов как нынешнего населения, так и будущих поколений. Кроме того, были обобщены и уточнены ключевые факторы, влияющие на устойчивое развитие регионов. Полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании экономических дисциплин, а также при разработке и обновлении стратегий социально-экономического развития регионов, совершенствовании региональной политики.

Регион, устойчивое развитие, устойчивость, региональные экономические системы, факторы устойчивости, региональная политика.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена по теме государственного задания FMGZ-2025-0011 «Обеспечение устойчивости экономики регионов в контексте укрепления технологического суверенитета и национальной безопасности».

Введение

Устойчивое развитие регионов в современных условиях выступает одним из приоритетных направлений социально-экономической политики, государственного и муниципального управления. Его значимость возрастает на фоне ускоренной глобализации, усиления экономических, социальных и экологических вызовов, а также трансформации внешнеэкономических условий. Для России обеспечение устойчивого развития регионов является важной стратегической задачей, особенно в условиях современных ограничений, включая антироссийские санкции и уход ряда зарубежных компаний с российского рынка. В связи с этим вопросы повышения региональной устойчивости приобретают особую актуальность как в научном, так и в практическом аспекте (Лебедева, 2023).

В классической интерпретации, которая отражена в докладе Всемирной организации ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», устойчивое развитие понимается как развитие, удовлетворя-

ющее потребности в настоящем времени, но при этом не ставящее под угрозу способность будущих поколений удовлетворять собственные потребности¹. Дополняет данную интерпретацию Указ Президента РФ, в котором подчеркивается необходимость сбалансированного решения задач социально-экономического развития, сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений². Дополнительно стоит отметить Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ», к которым относятся: обращение с отходами, энергетика, строительство, промышленность, транспорт и промышленная техника, водоснабжение и водоотведение, природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие, сельское хозяйство и устойчивая инфраструктура³.

Для России проблема устойчивого развития регионов приобретает особую значимость, поскольку для страны характерны

¹ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 21.04.2026).

² О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения: 21.04.2026).

³ Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. №1912-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401409630/> (дата обращения: 21.04.2026).

значительная территориальная протяженность, разнообразие природно-климатических условий, различия в уровне социально-экономического развития субъектов и неравномерность размещения производительных сил (Антонюк и др., 2020). Таким образом, можно констатировать, что устойчивое развитие страны недостижимо без устойчивого развития ее регионов, поскольку именно они являются основными территориальными, экономическими и социальными элементами государства⁴ (Клейнер, Рыбачук, 2019). Национальная экономика представляет собой целостную систему, в которой каждый регион вносит свой вклад, опираясь на уникальные ресурсы, производственную специализацию, демографические, инфраструктурные и экологические особенности, а также уровень качества жизни населения. Если отдельные регионы развиваются неустойчиво, то это неизбежно отражается на состоянии всей страны.

В научной литературе подчеркивается, что регион является не просто административно-территориальной единицей, а открытой системой, в которой взаимодействуют экономические, социальные, экологические, институциональные и пространственные процессы (Изард, 1966; Некрасов, 1978; Ускова, 2009). Именно поэтому устойчивое развитие региона требует комплексного подхода, учитывающего не только показатели экономического роста, но и уровень жизни населения, состояние окружающей среды, эффективность использования ресурсов, качество управления и степень сбалансированности территориального развития.

Регион в рамках устойчивого развития рассматривается как сложная территориальная социально-экономическая система, обладающая целостностью, внутренними связями, определенной специализа-

цией, ресурсным потенциалом и системой управления⁵ (Севек, Чульдум, 2012).

Дополнительно следует отметить, что в экономической науке и управленческой практике понятия «устойчивое развитие», «устойчивость» и другие смежные термины используются очень широко, в связи с чем часто утрачивается четкое предметное содержание и появляются методологические затруднения (Балабанович, 2026). Ситуация осложняется тем, что в отечественных и зарубежных источниках данные термины нередко применяются как взаимозаменяемые, хотя за каждым из них стоит самостоятельная теоретическая традиция и разный инструментарий оценки.

Неопределенность в использовании данных терминов затрудняет объективную оценку состояния региональной экономики, особенно в ситуации усиления как внешних, так и внутренних вызовов. Социально-экономическая среда становится более динамичной, а на ее развитие все заметнее влияют новые обстоятельства и процессы. Традиционные факторы, закрепившиеся в научной литературе, по-прежнему имеют значение, однако их уже недостаточно для полного объяснения различий в темпах развития регионов и уровне территориальной дифференциации. В связи с этим особую актуальность приобретает систематизация факторов, определяющих устойчивое развитие регионов, а также их дополнение с учетом современных условий.

Исследование нацелено на систематизацию существующих подходов к определению устойчивого развития регионов и выявление доминирующих факторов его развития. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи: раскрыть теоретические подходы к пониманию категории «устойчивое развитие» и связанных с ней понятий; выделить ключевые признаки и содержательные характеристики устойчивого развития.

⁴ Шерешева В.И. (2025) Взаимодействие государства и бизнеса на уровне региона: ключевые задачи в сфере движения к устойчивому развитию // Основы экономики устойчивого развития: учебник / под редакцией С.Н. Бобылева. Москва: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. 312 с.

⁵ Прокопенко З.В. (2017). Система устойчивого регионального развития и основы ее формирования: концептуальный аспект // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». Т. 9. № 6. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/36EVN617.pdf> (дата обращения: 21.04.2026).

Объект исследования – устойчивое развитие региональных социально-экономических систем.

Научная новизна исследования заключается в уточнении понятийного аппарата устойчивости и устойчивого развития применительно к региональному уровню; в проведенной систематизации ключевых характеристик и расширении факторов, влияющих на устойчивое развитие регионов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что систематизация теоретических подходов к изучению устойчивого развития регионов позволяет сформировать научно обоснованную базу для совершенствования региональной политики, стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием территорий. Дополнительно результаты проведенного исследования могут быть использованы в образовательном процессе, а также органами государственной и региональной власти при разработке или корректировке стратегий социально-экономического развития регионов и отдельных государственных программ.

Методы и материалы исследования

Методологическую базу исследования составил системный подход, позволяющий рассматривать регион как сложную, открытую и многоуровневую территориальную социально-экономическую систему, включающую в себя экономические, социальные, экологические, а также институциональные и пространственные компоненты. В ходе исследования были использованы методы систематизации, сравнения и обобщения. Метод систематизации позволил обобщить научные представления о содержании устойчивого развития регионов, а также выделить его основные характеристики и факторы. Метод сравнения применялся для сопоставления различных научных подходов к пониманию региона как объекта устойчивого развития. Метод обобщения использовался при формулировании ключевых выводов

о сущности устойчивого развития регионов и факторах, влияющих на этот процесс.

Материалами исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам устойчивого развития регионов, региональной экономики и регионально-экономических систем. Также были использованы нормативно-правовые, стратегические документы и концепции устойчивого развития.

Теоретические подходы к изучению понятия «регион»

В российской официальной трактовке, закрепленной в «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации» от 03.06.1996, регион определяется как часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий⁶.

В научной среде понятие «регион» традиционно рассматривается с позиции вопроса, исследуемого учеными (Изард, 1966). Это объясняется тем, что понятие «регион» считается междисциплинарным, потому как оно используется в различных научных отраслях и, соответственно, данный термин рассматривается под разными углами, что не позволяет ввести единое понимание. Как справедливо отметил С.Л. Иванов: «Отсутствуют стандартные критерии для систематизации регионов. В частности, классификация (типология) может осуществляться по различным признакам. Выбор основания для систематизации регионов обусловлен, в первую очередь, сферой исследования в контексте той или иной научной области. Кроме того, одна и та же типология (классификация) может быть применима в рамках различных научных дисциплин» (Иванов, 2021).

Так, чаще всего в научной среде выделяются территориальный, экономический, системный и институциональный подходы (табл. 1).

Таким образом, рассмотренные подходы демонстрируют многоаспектность

⁶ Основные положения региональной политики в Российской Федерации: утверждены Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9452> (дата обращения: 21.04.2026).

Таблица 1. Теоретические подходы к сущности понятия «регион»

Подход	Авторы	Сущность понятия «регион»
Территориально-географический	Н.Н. Некрасов, Р. Haggett и соавторы	Регион рассматривается прежде всего как часть территории, обладающая определенными пространственными границами и совокупностью природных, географических, демографических и хозяйственных признаков
Территориально-хозяйственный	У. Изард, Ю.А. Гонтарь	Регион определяется как территориально специализированная часть народного хозяйства, включенная в систему общественного разделения труда и обладающая определенной производственной специализацией
Системный подход	А.Г. Гранберг, О.С. Пчелинцев, А.Д. Воскресенский, J.W. Forrester	Регион понимается как сложная социально-экономическая система, включающая взаимосвязанные подсистемы: экономическую, социальную, природно-ресурсную, инфраструктурную, управленческую
Административно-территориальный	В.Н. Лексин, А.Н. Швецов, А.И. Татаркин	Регион рассматривается как институционально оформленный субъект управления и развития, обладающий административными границами, органами власти, интересами, ресурсами и механизмами регулирования
Составлено по: (Некрасов, 1978; Haggett et al., 1977; Изард, 1966; Гонтарь, 2001; Гранберг, 2000; Пчелинцев, 2004; Воскресенский, 2013; Forrester, 1969; Лексин, Швецов, 2000; Татаркин, 2016).		

понятия «регион». В научной литературе регион рассматривается не только как территория с определенными пространственными границами, но и как экономически специализированная, системно организованная и институционально оформленная единица, функционирующая в рамках социально-экономических и управленческих взаимосвязей.

Теоретические подходы к сущности «устойчивого развития» и смежных понятий

Теоретическое осмысление категории «устойчивое развитие» требует обращения не только к ее содержательным характеристикам, но и к тем социально-экономическим условиям, в которых данное понятие приобретает практическую значимость. В современных исследованиях устойчивое развитие все чаще рассматривается не как абстрактная концепция, а как важнейший ориентир государственной и региональной политики, связанный с обеспечением сбалансированного развития территорий, повышением качества жизни населения и согласованием экономических, социальных и управленческих приоритетов.

Как отмечает Т.В. Ускова, вопросы устойчивого и сбалансированного развития тер-

риторий не теряют актуальность уже не один десяток лет. Они волнуют не только местное население, но и находятся в поле зрения органов власти всех уровней. Практически ежемесячно различные аспекты этой проблемы обсуждаются на заседаниях и совещаниях в Правительстве РФ. Принимаются важные решения по достижению устойчивого территориального развития, реализуются национальные проекты, направленные на достижение утвержденных Президентом РФ национальных целей и реализацию программы социально-экономического развития (Ускова, 2025).

Современная трактовка категории «устойчивое развитие» сложилась во многом под влиянием выводов, изложенных в докладе Комиссии Брундтланд в 1987 году⁷, а также решений, принятых на Конференции ООН, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 1992 году⁸. Принципиальное отличие данного понятия от «устойчивости» заключается в следующем: если последняя делает акцент на сохранении сложившихся параметров системы и ее выживании, то устойчивое развитие предполагает качественные изменения, рост и структурную трансформацию. Однако такие преобразования допустимы лишь при сохранении равновесия между тремя ключевыми ком-

⁷ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 21.04.2026).

⁸ Конференция ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, Бразилия, 3–14 июня 1992 года. URL: <https://www.un.org/ru/conferences/environment/rio1992> (дата обращения: 21.04.2026).

понентами: экономическими, социальными и экологическими.

Особое место в исследовании данной проблематики занимает подход Т.В. Усковой. Автор рассматривает устойчивое развитие как целенаправленный процесс изменений, при котором использование ресурсов, инвестиционная деятельность и технологические преобразования согласуются с задачами социального благополучия и сохранения экологического равновесия. В этом смысле устойчивое развитие понимается не только как условие поддержания уже достигнутого уровня, но и способ увеличения ценности имеющегося и будущего потенциала общества, а также конкретной территории (Ускова, 2009).

При этом для более полного анализа устойчивого развития необходимо обратиться к более широкому понятию «устойчивость», поскольку именно оно лежит в основе теоретического понимания данной категории.

Изначально устойчивость чаще рассматривалась как статическая характеристика системы. Под ней понимали способность системы после внешнего воздействия возвращаться к исходному равновесному состоянию (Walras, 1874; Marshall, 1890).

Впоследствии, под влиянием идей Й. Шумпетера о созидательном разрушении и эволюционной экономики, акцент сместился в сторону динамической устойчивости, допускающей изменение самой траектории развития (Shumpeter, 1934). Развитие данного подхода находит отражение и в современных исследованиях, посвященных роли инноваций в долгосрочной динамике экономических систем.

Переосмысление трудов Й. Шумпетера, проведенное коллективом авторов в работе «Сила созидательного разрушения и богатство наций», показывает, что происхождение и воспроизводство богатства нельзя объяснять исключительно накоплением капитала и расширением объемов производства (Агион и др., 2025). Ключевое значение здесь приобретает способность экономики генерировать и распространять нововве-

дения, вследствие чего рост рассматривается как результат непрерывного процесса созидательного разрушения, при котором старые технологии, фирмы и организационные практики вытесняются новыми, более продуктивными. В этом контексте акцент переносится с объема накопленных ресурсов на качество институциональной среды, предпринимательскую активность и механизмы диффузии знаний (Shumpeter, 1942; Агион и др., 2025). Такой подход особенно значим для анализа региональной устойчивости, поскольку позволяет рассматривать ее не как простое сохранение сложившихся параметров, а как способность территории к обновлению, структурной трансформации и формированию новых траекторий развития.

В региональном контексте устойчивость экономики целесообразно рассматривать не только как способность территории сохранять ключевые параметры функционирования (объем производства, занятость, бюджетная обеспеченность и инфраструктурная целостность) под воздействием внешних факторов, но и как способность региональной системы адаптироваться к шокам, минимизировать негативные отклонения и восстанавливаться после кризисных явлений. Такой подход близок к концепции региональной резильентности, в рамках которой акцент переносится с возврата к исходному состоянию на адаптацию и трансформацию региональной экономики в ответ на внешние потрясения (Boschma, 2015).

В связи с этим считаем необходимым провести разграничение понятия «устойчивое развитие» со смежными терминами. Данное разграничение позволит нам не только уточнить их содержательные особенности, но и выстроить логическую последовательность дальнейшего исследования. Тем самым представляется целесообразным обратиться к рассмотрению основных теоретических подходов, сложившихся в научной литературе, поскольку именно они позволяют более полно раскрыть сущность указанных категорий и определить специфику их интерпретации в региональном контексте (табл. 2).

Таблица 2. Подходы к сущности понятий «устойчивое развитие» и «устойчивость»

Подход	Содержание понятий	Авторы
Ресурсно-функциональный	Устойчивое развитие – долгосрочный процесс расширенного воспроизводства ресурсной базы и повышения эффективности ее использования без утраты способности территории выполнять свои социально-экономические функции в будущем. Устойчивость – способность региона сохранять и воспроизводить базовые ресурсы и ключевые функции в условиях внешних и внутренних ограничений. Речь идет прежде всего о трудовых, природных, производственных, финансовых и инфраструктурных ресурсах, обеспечивающих непрерывность функционирования РЭС.	М.Э. Восканов; Р.В. Тимофеев и соавторы; L. Walras; A. Marshall
Адаптивно-эволюционный	Устойчивое развитие – процесс последовательной трансформации региональной системы, при котором она осваивает новые виды деятельности, внедряет инновации и формирует новые долгосрочные траектории роста без разрушения системной целостности. Устойчивость – это способность региона приспосабливаться к изменениям, менять экономику под новые условия, справляться с кризисами и постепенно возвращаться к развитию. По сути, речь идет о гибкости системы, ее умении восстанавливаться и исправлять внутренние проблемы.	Д.Е. Уразмухаметов; Ф. Агион и соавторы; J. Shumpeter; R. Boschma; Е.В. Кравец и соавторы*
Институционально-управленческий	Устойчивое развитие – стратегически организуемый и управляемый процесс, требующий долгосрочного планирования, мониторинга, индикаторов, государственных программ, кластерной политики, механизмов межсекторного взаимодействия и включения населения и бизнеса в управление. Устойчивость определяется качеством институтов, эффективностью государственного управления, способностью координировать интересы участников развития и обеспечивать принятие результативных решений.	П.М. Иванов; Э.В. Адамов
Комплексный (триединый)	Устойчивое развитие – это процесс достижения и поддержания такого баланса в долгосрочной перспективе с учетом интересов нынешних и будущих поколений. Оно включает экономическую результативность, социальную справедливость и экологическую безопасность. Устойчивость – сбалансированное состояние или динамическое равновесие экономической, социальной и экологической подсистем. В этом смысле устойчивость – это свойство системы сохранять согласованность между ростом экономики, общественным благополучием и состоянием окружающей среды.	А.Г. Гранберг; Т.В. Ускова; Я.А. Долганова, М.Н. Руденко; Е.Ф. Никитская, А.Ю. Пьянкова

* Кравец Е.В., Погодина Ю.А., Веселовский М.Я., Юрьев А.А., Хорошавина Н.С. (2024). Инновационное развитие промышленных предприятий в современных условиях: монография / под научной редакцией доктора экономических наук М.Я. Веселовского и кандидата экономических наук Н.С. Хорошавиной. Москва: Мир науки. URL: <https://izd-mn.com/PDF/13MNNPM24.pdf> (дата обращения: 21.04.2026).
Составлено по: (Восканов, 2014; Тимофеев и др., 2020; Walras, 1874; Marshall, 1890; Уразмухаметов, 2024; Агион и др., 2025; Shumpeter, 1934, 1942; Boschma, 2015; Иванов, 2016; Адамов, 2023; Гранберг, 2000; Ускова, 2009; Долганова, Руденко, 2023; Никитская, Пьянкова, 2025).

На основе изучения и обобщения теоретических подходов можно отметить, что категория «устойчивость» чаще всего рассматривается как способность региональной системы сохранять свою целостность, выполнять ключевые функции и поддерживать нормальную работоспособность при воздействии как внутренних, так и внешних факторов.

При этом устойчивое развитие следует понимать шире, чем просто сохранение стабильного состояния. Оно представляет собой продолжительный процесс качественных изменений, в рамках которого система

не только поддерживает возможность эффективного функционирования в перспективе, но и постепенно совершенствуется, обновляется и адаптируется к изменяющимся условиям.

Ключевые характеристики устойчивого развития регионов

На основе проведенного изучения литературы нами были выделены следующие ключевые характеристики устойчивого развития регионов (табл. 3).

Анализ основных характеристик показывает, что устойчивое развитие ре-

Таблица 3. Ключевые характеристики устойчивого развития регионов

Характеристика	Содержание
Комплексность	Устойчивое развитие региона охватывает не только экономический рост, но и социальные, экологические, институциональные, управленческие и пространственные процессы.
Системность	Регион рассматривается как сложная территориальная социально-экономическая система, включающая взаимосвязанные подсистемы: экономическую, социальную, природно-ресурсную, инфраструктурную и управленческую.
Долгосрочная направленность	Устойчивое развитие связано с длительным процессом количественных и качественных изменений, обеспечивающих функционирование региона в долгосрочной перспективе.
Ориентация на настоящие и будущие поколения	Развитие региона должно удовлетворять потребности текущего времени, не снижая возможностей будущих поколений удовлетворять собственные потребности.
Сохранение целостности региональной системы	Регион должен сохранять внутренние связи, основные функции и системную целостность даже при воздействии внешних и внутренних факторов.
Ресурсная обеспеченность и воспроизводство ресурсов	Устойчивое развитие связано с сохранением, воспроизводством и эффективным использованием трудовых, природных, производственных, финансовых и инфраструктурных ресурсов.
Адаптивность	Региональная система должна быть способна приспосабливаться к изменениям, перестраивать структуру экономики, выдерживать кризисы и восстанавливать траекторию роста.
Инновационная и трансформационная способность	Устойчивое развитие предполагает освоение новых видов деятельности, внедрение инноваций и формирование новых долгосрочных траекторий роста без разрушения системной целостности.
Управляемость	Устойчивое развитие выступает как стратегически организуемый и управляемый процесс, требующий планирования, мониторинга, индикаторов, программ и механизмов регулирования.
Институциональная обеспеченность	Важной характеристикой является наличие эффективных институтов, органов управления, правил, норм и механизмов координации интересов участников развития.
Территориальная специфика	Устойчивое развитие региона зависит от его природно-климатических условий, ресурсного потенциала, производственной специализации, инфраструктуры, демографической ситуации и качества жизни населения.
Качество жизни населения	Устойчивое развитие включает в себя учет уровня жизни населения и социальной составляющей развития региона.
Экологическая направленность	Устойчивое развитие включает сохранение благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала.
Составлено по: (Гранберг, 2000; Жукова, 2011; Иванов, 2016; Клейнер, Рыбачук, 2019; Долганова, Руденко, 2023; Балабанович, 2026).	

гионов следует понимать как долгосрочный управляемый процесс изменений, который помогает сохранять целостность региональной системы, рационально использовать ресурсы, повышать качество жизни населения и поддерживать баланс между экономическими, социальными и экологическими задачами. Однако, стоит отметить, что социально-экономическая среда становится все более динамичной и подверженной воздействию новых условий. Традиционные факторы, сложившиеся в научной среде, по-прежнему сохраняют значение, но не позволяют в полной мере объяснить различия в темпах регионального развития и территориальной дифференциации.

Факторы, влияющие на устойчивое развитие регионов

Необходимость анализа факторов устойчивого развития регионов подтверждается не только теоретическими положениями, но и статистическими данными, отражающими высокую неоднородность социально-экономического пространства России. Согласно материалам Росстата, представленным в статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели»⁹, субъекты Российской Федерации существенно различаются по уровню валового регионального продукта на душу населения, объему инвестиций в основной капитал, уровню денежных доходов населения, состоянию рынка труда и демографическим

⁹ Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 21.04.2026).

Таблица 4. Основные социально-экономические показатели по СЗФО в 2024 году

Территории	Плотность населения/ чел. км ²	Среднедушевые денежные доходы, руб./мес.	Среднемесячная зарплата, руб.	ВРП на душу населения, руб.	Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	Оборот розничной торговли, млрд руб.
Северо-Западный федеральный округ	8,2	70 360	94 802	1 630 694,7	4 019,9	5 882,2
Республика Карелия	2,9	62 566	74 210	919 389,3	103,6	199,6
Республика Коми	1,7	63 437	88 854	1 671 787,7	154,2	239,7
Архангельская область (с Ненецким АО)	1,9	67 383	86 404	1 570 006,9	220,5	389,1
Вологодская область	7,8	51 811	71 493	1 081 980,5	250,4	313,7
Калининградская область	68,5	53 580	66 608	937 145,2	181,9	345,8
Ленинградская область	24,3	54 808	82 026	1 174 111,0	1 110,5	838,8
Мурманская область	4,5	86 687	114 277	1 714 105,5	315,2	260,0
Новгородская область	10,5	46 148	62 975	842 000,4	85,6	186,9
Псковская область	10,5	46 858	54 986	607 584,9	68,5	200,4
г. Санкт-Петербург	3 998,4	87 888	110 473	2 301 327,3	1 529,5	2 908,0

Составлено по: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 21.04.2026).

параметрам. В частности, СЗФО остается одним из наиболее неоднородных макро-регионов России: здесь сочетаются крупный федеральный центр, индустриальные территории, северные ресурсные регионы и периферийные территории с более слабой экономической базой (табл. 4).

Таким образом, отличительной особенностью развития СЗФО является выраженная социально-экономическая неоднородность. По уровню денежных доходов и среднемесячной заработной платы заметно выделяются г. Санкт-Петербург (87 888 руб./мес. и 110 473 руб.) и Мурманская область (86 687 руб./мес. и 114 277 руб.), что указывает на более высокий уровень оплаты труда в этих территориях. В то же время наименьшие значения среднедушевых доходов и среднемесячной зарплаты зафиксированы в Новгородской области (46 148 руб./мес. и 62 975 руб.) и Псковской области (46 858 руб./мес. и 54 986 руб.).

Существенные различия прослеживаются и по инвестиционной активности. Наибольший объем инвестиций в основной капитал приходится на г. Санкт-Петербург (1 529,5 млрд руб.) и Ленинградскую область (1 110,5 млрд руб.), тогда как минимальные значения характерны для Псковской и Новгородской областей (68,5 и

85,6 млрд руб.). Оборот розничной торговли также в значительной степени сосредоточен в г. Санкт-Петербурге (2 908,0 млрд руб.), что связано с высокой численностью населения и развитостью потребительского рынка. Таким образом, можно сделать вывод, что внутри Северо-Западного федерального округа сохраняется заметная территориальная дифференциация: экономическая активность и доходы населения концентрируются преимущественно в крупнейших и наиболее инвестиционно привлекательных субъектах, тогда как периферийные регионы демонстрируют более скромные показатели развития.

Можно заявить, что г. Санкт-Петербург концентрирует основной экономический и потребительский потенциал округа. Северные ресурсные территории имеют высокие доходы и крупные предприятия (ПАО «Северсталь», АО «ФосАгро», ЗАО «ВПЗ», АО «ВОМЗ»), но зависят от добычи и первичной переработки природных ресурсов. Индустриальные регионы специализируются на производстве и инвестициях, однако не всегда демонстрируют достойный уровень жизни. Псковская и Новгородская области сохраняют позиции аутсайдеров по большинству основных показателей.

Это связано, в том числе, с факторами, которые представляют собой совокупность внутренних и внешних условий, ресурсов, ограничений и управленческих механизмов, определяющих способность территории развиваться стабильно, сбалансированно в долгосрочной перспективе. В.В. Жукова кроме обозначенных факторов называет также природно-экологические условия, общественно-политическую ситуацию, социальные и экономические факторы (Жукова, 2011).

В отличие от В.В. Жуковой, М.О. Подпругин акцентирует внимание на более прикладных направлениях развития региона и выделяет финансово-экономические, промышленно-производственные и инфраструктурные факторы. Кроме того, автор отдельно рассматривает продовольственную безопасность и региональный маркетинг, что позволяет дополнить понимание устойчивого развития территории с позиции ее обеспеченности ресурсами и способности формировать собственные конкурентные преимущества (Подпругин, 2012).

М.Н. Исянбаев предлагает иной акцент и считает, что основополагающим фактором устойчивого развития региональных социально-экономических систем является научно-технический прогресс, а также обеспечение на его основе инновационного развития системы¹⁰. Таким образом, по сравнению с предыдущими авторами, он выделяет в качестве ключевого именно инновационно-технологический фактор.

Т.В. Ускова, в свою очередь, связывает устойчивое развитие региона с высокими темпами роста и сбалансированной структурой экономики, развитым промышленным сектором, инновационной и инвестиционной активностью, а также высоким уровнем доходов населения (Ускова, 2019). Ее подход дополняет рассмотренные ранее позиции,

акцентируя внимание на значении качества экономического роста, состоянии промышленности, инвестиционной привлекательности и благосостоянии населения.

На основе изучения теоретических подходов к сущности понятий «регион», «устойчивое развитие регионов», «устойчивость», а также выявленных характеристик устойчивого развития регионов и исходя из выделяемых факторов другими авторами, нами был определен следующий ряд факторов, влияющих на устойчивое развитие регионов (табл. 5).

Среди рассмотренных нами условий, влияющих на устойчивое развитие регионов, особое значение приобретают инновационно-технологические факторы. В период сохраняющегося санкционного давления и глобальной конкуренции необходимость обеспечения технологического суверенитета объясняется повышением стратегической независимости, где контроль над ключевыми технологиями становится вопросом выживания (Потапцева и др., 2024). Санкции ограничивают доступ к зарубежным технологиям, инвестициям, комплектующим, программному обеспечению, научно-техническому обмену и международной кооперации. Это может приводить к дефициту оборудования, снижению инновационной активности бизнеса, росту затрат на разработку собственных технологий и необходимости быстрой подготовки или переподготовки специалистов.

При этом, важно подчеркнуть, что развитие инноваций не ограничивается только внедрением новых технологий, продуктов и решений. В работе Р. Нельсона и С. Уинтера «Эволюционная теория экономических изменений»¹¹ акцентируется внимание на значении обучения, накопления опыта и развития компетенций как на уровне организаций, так и на уровне отдельных индивидов. Авторы рассматривают экономику

¹⁰ Исянбаев М.Н. (2016). Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем: направления, механизмы // Гуманитарные научные исследования. № 12. URL: <https://human.snauka.ru/2016/12/17715> (дата обращения: 21.04.2026).

¹¹ Нельсон Р., Уинтер С. (2002). Эволюционная теория экономических изменений / пер. с англ. М.Я. Каждана; науч. ред. пер. В.Л. Макаров; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. Москва: Дело. 535 с.

Таблица 5. Факторы, влияющие на устойчивое развитие регионов

Группа факторов	Значение для устойчивого развития региона
Природноэкологические	Определяют ресурсную базу региона, качество среды проживания и долгосрочные экологические ограничения развития. Для устойчивого развития важно не только осваивать природный потенциал, но и сохранять его для будущих поколений
Социальные	Обеспечивают развитие человеческого капитала, социальную стабильность и благополучие населения. На практике именно состояние образования, здравоохранения, занятости и социальной поддержки показывает, насколько комфортно людям жить в регионе
Экономические	Формируют материальную основу развития и устойчивость региона к экономическим изменениям. Чем больше источников дохода и занятости имеет территория, тем устойчивее ее развитие в долгосрочной перспективе
Финансовые	Определяют возможности финансирования программ развития и способность региона реализовывать долгосрочные проекты. Финансовая устойчивость позволяет не только решать текущие задачи, но и вкладываться в инфраструктуру, социальную сферу и модернизацию экономики
Институционально-управленческие	Позволяют эффективно использовать ресурсы и согласовывать интересы государства, бизнеса и общества. Качество управления во многом определяет, будут ли региональные программы действительно работать, а не останутся на бумаге
Инфраструктурные	Создают базовые условия для экономической активности, мобильности населения и повышения качества жизни. Дороги, транспорт, коммунальные сети, связь и социальная инфраструктура напрямую влияют на то, насколько регион удобен для жизни и ведения бизнеса
Инновационно-технологические	Повышают производительность, конкурентоспособность и способность региона к модернизации. Для региона это важно потому, что инновации позволяют не просто поддерживать существующую экономику, а постепенно переходить к более современным моделям развития
Промышленно-производственные	Определяют устойчивость производственной базы и возможности создания добавленной стоимости. Развитая промышленность обеспечивает рабочие места, налоговые поступления и спрос на смежные отрасли
Демографические	Влияют на рынок труда, социальную нагрузку, потребительский спрос и перспективы роста. Численность, возрастная структура и миграционные процессы показывают, сможет ли регион обеспечить себя трудовыми ресурсами в будущем
Культурнообщественные	Укрепляют социальную сплоченность, привлекательность территории и способность общества к самоорганизации. Культурная среда, местные традиции и уровень общественной активности формируют чувство принадлежности к территории
Пространственно-географические	Определяют территориальные преимущества или ограничения развития региона. Географическое положение влияет на транспортную доступность, связи с другими территориями, стоимость логистики и возможности межрегионального сотрудничества

Составлено по: (Жукова, 2011; Шабунова, 2011; Подпругин, 2012; Ускова, 2019).

как динамичную систему, в которой участники постоянно сталкиваются с неопределенностью и вынуждены адаптироваться к изменениям внешней среды.

В связи с этим, на наш взгляд, особое значение для развития инновационно-технологического фактора приобретает когнитивная адаптивность региона. В отличие от традиционного понимания инновационно-технологического фактора (который преимущественно связан с технологиями, научными разработками и производственными инновациями) когнитивная адаптивность выступает как его важное содержательное дополнение. Она характеризует способность регионального сообщества воспринимать новые знания, осваивать навыки, повышать квалификацию, менять устоявшиеся модели

поведения и принимать решения в условиях неопределенности.

Значимость данного аспекта обусловлена тем, что даже самые современные технологии сами по себе не гарантируют устойчивого развития. Их эффективность во многом зависит от того, насколько население, управленческие структуры и бизнес готовы применять новые решения на практике. Если региональные акторы не обладают необходимыми компетенциями и не способны перестраивать производственные, организационные и управленческие модели, технологические нововведения могут не дать ожидаемого результата.

Кроме того, при анализе развития инновационно-технологического фактора целесообразно учитывать сетевую связность

региона. Теоретической основой данного предложения послужила работа М. Портера, в которой вводится понятие промышленного кластера как группы географически близких и взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере и дополняющих друг друга. Портер подчеркивает, что кластеры способствуют обмену знаниями, ресурсами и управленческими практиками, тем самым повышая конкурентоспособность региона (Porter, 1990).

Важное значение для понимания сетевой связности имеет также работа М. Кастельса, посвященная становлению сетевого общества. Автор показывает, что сети становятся одной из ключевых форм социальной организации, обеспечивая гибкость, адаптивность и устойчивость различных систем. Кастельс рассматривает власть в контексте сетевого общества и анализирует, каким образом коммуникационные сети влияют на распределение влияния, а также как различные акторы могут выстраивать и изменять сети в соответствии со своими целями (Castells, 2009).

Таким образом под сетевой связностью региона мы понимаем степень активности, устойчивости и эффективности взаимодействия между основными участниками регионального развития. К ним относятся бизнес, образовательные и научные организации, некоммерческий сектор, органы государственной и муниципальной власти, профессиональные объединения, местные сообщества и инициативные группы жителей. При этом речь идет не столько о наличии материальной инфраструктуры или технологической базы, сколько о качестве региональной среды, которая позволяет различным участникам обмениваться знаниями, опытом, ресурсами и управленческими практиками.

Заключение

В ходе исследования нами были обобщены основные теоретические подходы к пониманию устойчивого развития регионов и уточнено его содержание как сложного многомерного процесса. В работе показа-

но, что регион в контексте устойчивого развития следует рассматривать не только как территориальную единицу, но и в качестве открытой социально-экономической системы, внутри которой взаимодействуют экономические, социальные, экологические, институциональные и пространственные подсистемы.

В ходе исследования нами было доказано, что понятия «устойчивость» и «устойчивое развитие» не являются тождественными: устойчивость характеризует способность системы сохранять целостность и основные функции, тогда как устойчивое развитие отражает долгосрочную направленность ее качественных и количественных изменений. Выявленные характеристики устойчивого развития подтверждают, что данный процесс предполагает системность, комплексность, ресурсную обеспеченность, адаптивность, управляемость и ориентацию на интересы настоящих и будущих поколений.

Также было установлено, что устойчивое развитие регионов формируется под воздействием совокупности взаимосвязанных факторов, которые нельзя рассматривать изолированно, поскольку устойчивость региональной системы обеспечивается их совокупным и сбалансированным влиянием. При этом значение каждого из них зависит от территориальной специфики региона, его ресурсного потенциала, производственной специализации, уровня инфраструктурного развития и качества управления. Было отмечено, что в условиях санкционного давления и поставленной задачи достижения технологического суверенитета особое место занимает инновационно-технологический фактор. Однако, стоит отметить, что недостаточно просто внедрять новые разработки и технологии. Для развития данного фактора необходимо развивать когнитивную адаптивность за счет повышения квалификации кадров, формирования культуры непрерывного обучения и готовности к изменениям у всех участников регионального развития. Важным условием развития инновационно-технологического фактора

является сетевая связность регионов, включающая взаимодействие между основными акторами регионального развития. В данном контексте речь идет о том, насколько региональная среда помогает разным участникам обмениваться знаниями, опытом, ресурсами, управленческими практиками и создавать совместные проекты.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что устойчивое развитие регионов должно рассматриваться как стратегически управляемый процесс, на-

правленный на сохранение целостности региональной системы, рациональное использование ресурсов и формирование долгосрочных условий для стабильного развития территории. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов в образовательном процессе, а также при разработке и корректировке стратегий социально-экономического развития регионов, совершенствовании механизмов регионального управления.

ЛИТЕРАТУРА

- Агион Ф., Антонин, С., Бюнель С. (2025). Сила созидательного разрушения и богатство наций // Экономист. № 10. С. 61–76. ISSN: 0869-4672.
- Адамов Э.В. (2023). Проблема устойчивого регионального развития в условиях санкционного давления (на примере Тамбовской области) // Муниципалитет: экономика и управление. № 1. С. 13–22. DOI: <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2023-1-13-22>
- Антонюк В.С., Корниенко Е.Л., Вансович Э.Р. (2020). Закономерности пространственного развития производительных сил Российской Федерации в современных условиях // Журнал экономической теории. Т. 17. № 2. С. 314–327. DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-2.6>
- Балабанович О.А. (2026). Почему устойчивость не равна устойчивому развитию: роль организационной устойчивости // Научный результат. Экономические исследования. Т. 12. № 1. С. 61–71. DOI: 10.18413/2409-16342026-12-1-0-6
- Восканов М.Э. (2014). Анализ сущности и генезиса понятия «региональная социально-экономическая система» // Вестник Самарского государственного экономического университета. № 12 (122). С. 11–15.
- Воскресенский А.Д. (2013). Мировое комплексное регионоведение и перспективы построения незападной (китаизированной) теории международных отношений // Полис. Политические исследования. № 6. С. 82–96.
- Гонтарь Ю.А. (2001). Асимметрии экономического развития регионов // Современные проблемы. Стратегия регулирования. Ставрополь. С. 19–23.
- Гранберг А.Г. (2000). Основы региональной экономики: учебник для вузов. Москва: ГУ ВШЭ. 495 с.
- Долганова Я.А., Руденко М.Н. (2023). Устойчивое развитие регионов как основа формирования системы экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. № 6-1. С. 99–106.
- Жукова В.В. (2011) Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона // Вестник Таганрогского института управления и экономики. № 1. С. 15–18.
- Иванов П.М. (2016). Устойчивое развитие региона: концепция, модель управления, стратегия: монография. Москва: ООО «ЭКЦ «Профессор». 254 с.
- Иванов С.Л. (2021). Регион как социально-экономическая система: сущность понятия и особенности систематизации // Хроноэкономика. № 6 (34). С. 20–27.
- Изард У. (1966). Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. Москва: Прогресс. 660 с.
- Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. (2019). Системная сбалансированность экономики России. Региональный разрез // Экономика региона. Т. 15. Вып. 2. С. 309–323. DOI: 10.17059/2019-2-1
- Лебедева М.А. (2023). Оценка устойчивости развития региона // Актуальные вопросы формирования регионального пространства: управленческий и экономический контекст: сборник научных статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Пермь, 01 июня 2023 года. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет. С. 32–38.

- Лексин В.Н., Швецов А.Н. (2000). Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. Москва: УРСС. 368 с.
- Некрасов Н.Н. (1978). Региональная экономика: Теория, проблемы, методы. 2-е изд. Москва: Экономика. 343 с.
- Никитская Е.Ф., Пьянкова А.Ю. (2025). Устойчивое инновационное развитие территории: дискуссионные подходы к определению. Вестник Академии знаний. № 2 (67). С. 449–455.
- Подпругин М.О. (2012). Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. № 24 (222). С. 214–221.
- Потапцева Е.В., Акбердина В.В., Пономарева А.О. (2024). Концепция технологического суверенитета в современной государственной политике России // *AlterEconomics*. 2024. Т. 21. № 4. С. 818–842. DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.9>
- Пчелинцев О.С. (2004). Региональная экономика в системе устойчивого развития / Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. Москва: Наука. 457 с.
- Севек В., Чульдун А. (2012). К вопросу о понятиях «регион» и «региональная социальноэкономическая система» // Региональная экономика: теория и практика. № 26 (257). С. 10–14.
- Татаркин А.И. (2016). Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. Т. 12. Вып. 1. С. 9–27. DOI: 10.17059/2016-1-1
- Тимофеев Р.А., Ячменев Е.Ф., Тимаев Р.А. (2020). Составляющие устойчивого развития региональной социально-экономической системы // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. № 2 (51). С. 232–237. DOI: 10.37279/2312-5330-2020-2-232-237
- Уразмухаметов Д.Е. (2024). Факторы устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций // Экономика и бизнес: теория и практика. № 9-2 (115). С. 152–154. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-9-2-152-154
- Ускова Т.В. (2009). Управление устойчивым развитием региона. Вологда: ИСЭРТ РАН. 355 с.
- Ускова Т.В. (2019). Ключевые факторы устойчивого развития // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 218, № 4. С. 474–480.
- Ускова Т.В. (2025). Еще раз о факторах устойчивости территорий // Проблемы развития территории. Т. 29. № 2. С. 7–9. DOI: 10.15838/ptd.2025.2.136.1
- Шабунова А.А. (2011). Социальные факторы устойчивого развития территории // Проблемы стратегии и тактики регионального развития. Т. 1. С. 98–109.
- Boschma R. (2015). Towards an Evolutionary Perspective on Regional Resilience // *Regional Studies*. Vol. 49. No. 5. P. 733–751. DOI: 10.1080/00343404.2014.959481
- Castells M. (2009). *Communication Power*. Oxford: Oxford University Press. 590 p.
- Forrester J. W. (1969). *Urban Dynamics*. Cambridge, MA: MIT Press. 285 p.
- Marshall, A. (1890). *Principles of Economics*. London: Macmillan and Co. P. 706.
- Peter Haggett, Andrew D. Cliff and Allan Frey. (1977). *Locational Models in Human Geography, 2nd ed., Vol. I*, London: Edward Arnold. 605 p.
- Porter M. E. (1990). *Competitive Advantage of Nations*. New York: Free Press. 875 p.
- Schumpeter J.A. (1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 255 p.
- Schumpeter J.A. (1942). *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper & Brothers. 381 p.
- Walras, L. (1874). *Éléments d'économie politique pure*. Lausanne: F. Rouge. P. 407.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Владислав Сергеевич Верещагин – лаборант-исследователь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: vladislavv416@gmail.com)

Vereshchagin V.S.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS IN THE CURRENT CONTEXT: THEORETICAL APPROACHES, CHARACTERISTICS, AND FACTORS

In the current context, regions face intensifying competition and an unstable external environment, making the issue of their sustainable development particularly relevant. Today, it is important not only to ensure economic growth, but also to create conditions for improving the quality of life, rational use of resources, strengthening social stability, and enhancing the region's capacity to adapt to new challenges. In this regard, the sustainable development of regions is viewed as an important foundation for long-term policy that should take into account economic, social, and environmental priorities. At the same time, scholarly literature still presents divergent approaches to the concepts of the "sustainable development" and related categories, while the factors influencing the development of regional socio-economic systems require further generalization and refinement. The study aims to systematize existing approaches to defining sustainable development of regions and to identify the dominant factors of such development. The methodological framework of the work is based on a systemic approach, which treats the region as a complex open socio-economic system. The research employs methods of systematization, comparison, and generalization. The theoretical foundation comprises scholarly works by Russian and foreign authors, regulatory and strategic documents, as well as the key tenets of the sustainable development concept. The study clarifies the content of the concepts of "stability" and "sustainable development". Regional stability is proposed to be understood as the ability of a region to maintain its internal integrity, ensure the stable functioning of its key elements, and perform its core functions even under conditions of external and internal changes. The sustainable development is associated not only with maintaining a stable state, but also with long-term regional development manifested in qualitative and quantitative transformations. The paper also identifies the main characteristics of sustainable development of regions. These include systemic and integrated development, a balance of economic, social, and environmental processes, the ability of the regional system to adapt to changing conditions, the availability of a sufficient resource base, the possibility of targeted development management, as well as consideration of the interests of both the current population and future generations. In addition, the key factors influencing the sustainable development of regions are summarized and refined. The findings can be used in the educational process for teaching economic disciplines, as well as in the development and updating of strategies for socio-economic development of regions and the improvement of regional policy.

Region, sustainable development, stability, regional economic systems, sustainability factors, regional policy.

REFERENCES

- Adamov E.V. (2023). The problem of sustainable regional development in the context of sanctions pressure (on the example of the Tambov region). *Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie*, 1, 13–22. DOI: <https://doi.org/10.22394/2304-3385-2023-1-13-22> (in Russian).
- Agion F., Antonin, S., Byunel' S. (2025). The power of creative destruction and the wealth of nations. *Ekonomist*, 10, 61–76. ISSN: 0869-4672 (in Russian).
- Antonyuk V.S., Kornienko E.L., Vansovich E.R. (2020). Patterns of spatial development of the productive forces of the Russian Federation in modern conditions. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii*, 17(2), 314–327. DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-2.6> (in Russian).
- Balabanovich O.A. (2026). Why sustainability is not equal to sustainable development: The role of organizational sustainability. *Nauchnyi rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya*, 12(1), 61–71. DOI: 10.18413/2409-16342026-12-1-0-6 (in Russian).

- Boschma R. (2015). Towards an evolutionary perspective on regional resilience. *Regional Studies*, 49(5), 733–751. DOI: 10.1080/00343404.2014.959481
- Castells M. (2009). *Communication Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Dolganova Ya.A., Rudenko M.N. (2023). Sustainable development of regions as a basis for the formation of an economic security system. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 6-1, 99–106 (in Russian).
- Forrester J.W. (1969). *Urban Dynamics*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Gontar Yu.A. (2001). Asymmetries of regional economic development. *Sovremennye problemy. Strategiya regulirovaniya. Stavropol'*, 19–23 (in Russian).
- Granberg A.G. (2000). *Osnovy regional'noi ekonomiki: uchebnik dlya vuzov* [Fundamentals of Regional Economics: Textbook for Universities]. Moscow: GU VSHE.
- Haggett P., Cliff A.D., Frey A. (1977). *Locational Models in Human Geography, 2nd ed., Vol. I*. London: Edward Arnold.
- Ivanov P.M. (2016). *Ustoichivoe razvitie regiona: kontseptsiya, model' upravleniya, strategiya: monografiya* [Sustainable Development of the Region: Concept, Management Model, Strategy: Monograph]. Moscow: OOO "EKTS "Professor".
- Ivanov S.L. (2021). The region as a socio-economic system: The essence of the concept and features of systematization. *Khronoekonomika*, 6(34), 20–27 (in Russian).
- Izard U. (1966). *Metody regional'nogo analiza: vvedenie v nauku o regionakh* [Methods of Regional Analysis: An Introduction to the Science of Regions]. Moscow: Progress.
- Kleiner G.B., Rybachuk M.A. (2019). Systemic balance of the Russian economy. Regional section. *Ekonomika regiona=Economy of Regions*, 15(2), 309–323. DOI: 10.17059/2019-2-1 (in Russian).
- Lebedeva M.A. (2023). Assessment of the sustainability of the region's development. In: *Aktual'nye voprosy formirovaniya regional'nogo prostranstva: upravlencheskii i ekonomicheskii kontekst: sbornik nauchnykh statei po materialam III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Perm', 01 iyunya 2023 goda* [Current Issues of Regional Space Formation: Managerial and Economic Context: Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Perm, June 1, 2023]. Perm: Permskii gosudarstvennyi natsional'nyi issledovatel'skii universitet (in Russian).
- Leksin V.N., Shvetsov A.N. (2000). *Gosudarstvo i regiony: teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya* [State and Regions: Theory and Practice of State Regulation of Territorial Development]. Moscow: URSS.
- Marshall A. (1890). *Principles of Economics*. London: Macmillan and Co.
- Nekrasov N.N. (1978). *Regional'naya ekonomika: Teoriya, problemy, metody. 2-e izd.* [Regional Economics: Theory, Problems, Methods. 2nd Ed.]. Moscow: Ekonomika.
- Nikitskaya E.F., P'yankova A.Yu. (2025). Sustainable innovative development of the territory: Controversial approaches to the definition. *Vestnik Akademii znanii*, 2(67), 449–455 (in Russian).
- Pchelintsev O.S. (2004). *Regional'naya ekonomika v sisteme ustoichivogo razvitiya* [Regional Economy in the System of Sustainable Development]. Moscow: Nauka.
- Podprugin M.O. (2012). Sustainable development of the region: The concept, main approaches and factors. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 24(222), 214–221. EDN: PKIMTZ (in Russian).
- Porter M.E. (1990). *Competitive Advantage of Nations*. New York: Free Press.
- Potap'tseva E.V., Akberdina V.V., Ponomareva A.O. (2024). The concept of technological sovereignty in modern Russian state policy. *AlterEconomics*, 21(4), 818–842. DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.9> (in Russian).
- Schumpeter J.A. (1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Schumpeter J.A. (1942). *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper & Brothers.
- Sevek V., Chuldum A. (2012). On the issue of the concepts of "region" and "regional socio-economic system". *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 26(257), 10–14 (in Russian).
- Shabunova A.A. (2011). Social factors of sustainable development of the territory. *Problemy strategii i taktiki regional'nogo razvitiya*, 1, 98–109 (in Russian).

- Tatarkin A.I. (2016). The regional orientation of the economic policy of the Russian Federation as an institution of spatial arrangement of territories. *Economika regiona=Economy of Regions*, 12(1), 9–27. DOI: 10.17059/2016-1-1 (in Russian).
- Timofeev R.A., Yachmenev E.F., Timaev R.A. (2020). Components of the sustainable development of the regional socio-economic system. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii*, 2(51), 232–237. DOI: 10.37279/2312-5330-2020-2-232-237 (in Russian).
- Urazmukhametov D.E. (2024). Factors of stability of regional economic systems in the context of global transformations. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 9-2(115), 152–154. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-9-2-152-154 (in Russian).
- Uskova T.V. (2009). *Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona* [Managing the Sustainable Development of the Region]. Vologda: ISERT RAN.
- Uskova T.V. (2019). Key factors of sustainable development. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 218(4), 474–480 (in Russian).
- Uskova T.V. (2025). Once again about the sustainability factors of territories. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 29(2), 7–9. DOI: 10.15838/ptd.2025.2.136.1 (in Russian).
- Voskanov M.E. (2014). Analysis of the essence and genesis of the concept of “regional socio-economic system”. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 12(122), 11–15 (in Russian).
- Voskresenskii A.D. (2013). Global integrated regional studies and prospects for building a non-Western (Sinicized) theory of international relations. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 6, 82–96 (in Russian).
- Walras L. (1874). *Éléments d'économie politique pure*. Lausanne: F. Rouge.
- Zhukova V.V. (2011). Analysis of the factors influencing the sustainable development of the region. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki*, 1, 15–18 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladislav S. Vereshchagin – laboratory researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: vladislavv416@gmail.com)