

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

DOI: 10.15838/tdi.2026.1.69.4

УДК 332.122 | ББК 65.049

© Поромонов Я.С.

ПЕРИФЕРИЯ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ



ЯН СЕРГЕЕВИЧ ПОРОМОНОВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: yanporomonov@mail.ru

ORCID: [0009-0008-2900-2516](https://orcid.org/0009-0008-2900-2516)

В современных исследованиях проблем пространства на первый план выходит изучение процесса периферизации – формирования периферии в результате поляризованного развития. Сохраняющиеся различия в уровне развития регионов России, исчерпание традиционных сырьевых источников роста, санкционные ограничения и демографический кризис актуализируют данное исследование для российского экономического пространства, где крупные центры аккумулируют ресурсы, инновации и квалифицированную рабочую силу, а периферия систематически отстает по ключевым индикаторам развития. Статья посвящена выявлению сущностных характеристик понятия «периферия» как элемента пространственной организации региона. Теоретическим базисом исследования стали классическая теория «центр – периферия», основанная на позиционном подходе через географическую удаленность; функциональная модель потоков ресурсов и миграции; теория периферийной экономики, связанная с кумулятивной причинностью и порочным кругом отставания; новая экономическая география, в основе которой лежат агломерационные эффекты и поляризация пространства; полимасштабность периферии на глобальном, национальном и локальном уровнях; относительность периферии касательно центра. Выявлено многообразие функций периферии в научном трактовании пространственного развития территорий, обуславливающее ценность их систематизации для обоснования комплексности развития территорий в связке «ядро – периферия».

Периферия, центр – периферия, пространственная организация, региональное развитие, периферизация.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в рамках государственного задания для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР «Факторы и инструменты обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов России в условиях обострения больших вызовов» (FMGZ-2025-0013).

Введение

Пространственная организация регионов представляет собой критически важную составляющую устойчивого развития территорий, что признается как международными организациями, так и стратегическими документами Российской Федерации (Стратегия национальной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ № 400 от 02.07.2021, Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, Концепция государственной политики регионального развития на период до 2025 года)¹. Проблематика периферизации территорий активно исследуется отечественными учеными² (Пилясов, 2009; Анохин, Кузин, 2019; Грицай и др., 1991; Дворядкина, Кайбичева, 2015) и зарубежными учеными (Christaller, 1933; Losch, 1940; Perroux, 1955; Myrdal, 1957; Friedmann, 1966; Hagerstrand, 1968; Rokkan, 1987; Krugman, 1991).

Значительные масштабы и форсированные темпы нарастания площади периферии ведут к демографическому и экономическому «опустыниванию» огромных территорий страны, снижению качества жизни проживающего там населения, дезинтеграции национального социально-экономического пространства.

Данные процессы прослеживаются как на федеральном, так и на меж- и внутрирегиональном уровнях. В частности, в постсоветский период (1989–2023 гг.) почти 90% муниципалитетов СЗФО имели негативную

динамику численности постоянного населения; при этом почти в ½ депопулирующих территорий снижение составило от 25 до 50%.

На внутрирегиональном уровне периферизация проявляется в первую очередь в разрушении экономического базиса территорий, удаленных от крупных городов³ (Кожевников, Ворошилов, 2024).

Например, в Вологодской области в 2023 году Вологодская и Череповецкая агломерации концентрировали в себе значительную часть проживающего в регионе населения (40 и 34% соответственно), в то время как территории дальней периферии региона (Бабушкинский, Вашкинский, Верховажский, Вожегодский, Кичменгско-Городецкий, Нюксенский, Тарногский, Чагодощенский округа) в постсоветский период потеряли свыше 40% жителей. Кроме того, большая часть инвестиций в основной капитал региона (в 2000 году – 78%, в 2023 году – 88%) также приходится на две эти агломерации⁴.

Проблемы, связанные с нарастанием площади периферии, стратегические приоритеты их нивелирования получили прямое отражение в нормативных документах стратегического планирования федерального уровня (в Стратегии национальной безопасности РФ, Стратегии пространственного развития РФ).

Так, стратегически важной задачей является формирование сбалансированной территориальной организации экономики

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400). URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 14.10.2025); Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № 4146-р.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692> (дата обращения: 14.10.2025); Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701160039>; Социально-экономическое пространство регионов Северо-Запада России: состояние и тенденции развития. 1990–2023 гг.: аналитический бюллетень. Вып. 1 / под общ. ред. Т.В. Усковой, С.А. Кожевникова. Вологда: ВолНЦ РАН, 2024. 139 с.

² Гранберг А.Г. (2000). Основы региональной экономики: учебник для вузов. Москва: ГУ ВШЭ. 495 с.

³ Социально-экономическое пространство регионов Северо-Запада России: состояние и тенденции развития. 1990–2023 гг. (2024): аналитический бюллетень. Вып. 1 / под общ. ред. Т.В. Усковой, С.А. Кожевникова. Вологда: ВолНЦ РАН. 139 с.

⁴ Социально-экономическое развитие муниципальных образований Вологодской области. 2000–2023 гг. (2024): информационно-аналитический бюллетень. Вып. 11 / под общ. ред. Т.В. Усковой, Н.В. Ворошилова. Вологда: ВолНЦ РАН. 132 с.

России, в том числе путем раскрытия потенциала территорий; создание условий для обеспечения устойчивости системы расселения, включая условия для прекращения оттока постоянного населения из регионов Сибири, Дальнего Востока и Арктики, малых и средних городов, сельских территорий; сокращение уровня меж- и внутрирегиональной дифференциации в развитии субъектов РФ.

Целью работы является исследование теоретических основ «периферии» как элемента пространственного устройства территорий. Для достижения цели решаются следующие задачи: проследить эволюцию понятия «периферия»; сопоставить концептуальные подходы ключевых авторов; оценить и систематизировать функции периферии.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования сформировали научные труды отечественных и зарубежных специалистов в сфере региональной экономики, экономической географии, пространственной организации территорий и теории территориального развития, которые были выявлены и систематизированы в ходе библиографического анализа научной литературы. Также использованы системный подход, методы сравнительного анализа, индукция для выявления частных наблюдений в общих закономерностях.

Результаты исследования

Классический фундамент исследования представлен работами основоположников модели «центр – периферия»: Ф. Перру, определившего позиционный подход к выделению периферии; Дж. Фридмана, разработавшего функциональную модель пространственной иерархии (Perroux, 1955; Friedmann, 1966).

Значительный вклад в развитие теории периферийной экономики внес Г. Мюрдаль. Его теория кумулятивной причинности объясняет, как социально-экономические факторы, взаимодействующие в

замкнутом цикле, усиливают существующие различия (Myrdal, 1957).

В теории центральных мест В. Кристаллера и А. Леша центральные места представляют собой экономические центры, где население обслуживает не только свои потребности, но и ближайшие территории, что создает иерархическую структуру экономической пространственной организации (Christaller, 1933; Losch, 1940).

Т. Хагерstrand рассматривал процесс диффузии инноваций как решающий фактор в определении социального эффекта периферийных отношений для центра. Основными направлениями по распространению инноваций в данной теории являются следующие: от центра к периферии, от центров высшего порядка к низшим, от крупных городских агломераций в прилегающие окрестные территории (Hagerstrand, 1968).

Ш. Роккан рассматривает отношения «центр – периферия» с точки зрения политической поляризации пространства, где центральные территории аккумулируют ресурсы, развивают культурные ресурсы, а периферия отстает и противодействует административному единообразию, что порождает конфликтные ситуации в развитии территорий. Эта модель может выступать в качестве инструмента для диагностирования пространственного неравенства территорий на уровне от национального до глобального (Rokkan, 1987).

Современные подходы, которые используются в зарубежной литературе, представлены в новой экономической географии П. Кругмана. В основу данной концепции заложена модель, в которой экономическое пространство формируется благодаря воздействию центростремительных и центробежных сил, что впоследствии формирует упорядоченный механизм для объединения производств, городов, регионов в единую иерархическую цепочку (Krugman, 1991).

Б. Кейм и С. Кленер подошли к вопросу недостатков сельской периферии с позиции взаимоусиления структурных и социальных проблем на примере регионов Чехии и

Восточной Германии. В данном исследовании авторы пришли к мнению, что, несмотря на разное административное устройство территорий, на них имеются схожие проблемы, связанные с образованием, здравоохранением, логистикой. Также отмечается, что рассмотрение периферии как отсталого элемента общего пространства территорий является ошибочным, в силу того что основное разделение в целом происходит на стыке между городскими зонами и сельской местностью (Bernard, Keim-Klärner, 2023).

В отечественной научной школе также уделено внимание данному вопросу. Академик А.Г. Гранберг в своих фундаментальных работах поэтапно анализировал вопросы пространственной диспропорции «ядра и периферии» в условиях национальной экономики. Главной проблемой отставания периферии названа прежде всего логика федерального управления, в силу которой происходило централизованное перетекание ресурсов, инвестиций и бюджетных средств в пользу ядра, что вело к поляризации ресурсов⁵.

А.Н. Пилясов на основе экспедиционных исследований северных регионов, а также анализа зарубежного опыта предлагает новые методы по снижению издержек периферийного положения и рассмотрению новых горизонтов развития северных территорий через локальные сообщества и кооперацию (Пилясов, 2009).

А.А. Анохин и В.Ю. Кузин с помощью анализа теоретических подходов к определению понятия «периферия» приходят к выводу, что чаще этот термин относится к наименее развитым, отстающим в социально-экономическом плане, с низким качеством человеческого капитала территориям, где ситуация дополнительно осложняется миграционным оттоком населения (Анохин, Кузин, 2019).

О.В. Грицай, Г.В. Иоффе, А.И. Трейвиш рассматривают проблемы взаимодействия центра и периферии на разных уровнях, что позволяет выявить соотношение между региональным развитием и региональной политикой и наметить некоторые важные направления (Грицай и др., 1991).

Е.Б. Дворядкина и Е.И. Кайбичева выявили периферийные территории с точки зрения пространственного аспекта, где данные территории одновременно выступают как часть экономического пространства региона, обладая способностью со временем изменять свое положение в экономическом пространстве региона, а также в роли пространственного образования, обладающего характеристиками, которые присущи экономическому пространству (Дворядкина, Кайбичева, 2015).

А.И. Эверстов рассматривает «периферию» как более широкое понятие по сравнению с «депрессивными территориями», включающее различные аспекты: расстояние от административного центра, наличие устойчивых расколов, динамику изменения положения в центропериферийной системе и др. (Эверстов, 2025).

В табл. систематизированы трактовки понятия «периферия», представленные в работах ведущих ученых.

Анализ научного аспекта понятия «периферия» подтверждает позицию о том, что территории приобретают периферийный статус из-за функциональной зависимости от центров, недостаточной экономической деятельности и накопления социально-экономических дисбалансов, что усиливает пространственное неравенство и исключает возможность самоподдерживающего роста.

Критический обзор литературных источников по проблематике периферии позволил выявить основные признаки, по которым можно классифицировать территории как периферийные:

- социально-экономическая зависимость от центральных территорий;
- географическая удаленность, усугубляющая пространственные диспропорции;
- замедленный темп инновационного развития, обусловленный слабой коммуникационной связью с центром и низким уровнем человеческого капитала, выражающимся в ограниченности доступа к образованию;

⁵ Гранберг А.Г. (2000). Основы региональной экономики: учебник для вузов. Москва: ГУ ВШЭ. 495 с.

Таблица. Ключевые определения понятия «периферия»

Автор	Определение периферии
Ф. Перру	Периферия – территории, зависящие от географически агломерированных «полюсов роста» (центров экономического развития)
Дж. Фридман	Периферия – совокупность отдаленных и слабо развитых территорий с замедленной модернизацией, зависящих от центра
Г. Мюрдаль	Периферия – территории, где социально-экономические факторы взаимодействуют в замкнутом цикле, усиливая существующие различия
В. Кристаллер, А. Леш	Периферия – территории, обслуживаемые центральными местами (городами), которые обеспечивают их главными товарами и услугами
Т. Хагерstrand	Периферия – территории, позднее других воспринимающие инновации, распространяющиеся от центров
П. Кругман	Периферия – территории, где из-за высоких транспортных издержек и отсутствия агломерационных эффектов концентрация производств и населения ниже, чем в центрах
Ш. Роккан	Периферия – это территория с ограниченной автономией, преимущественно связанная только с центром и слабо вовлеченная в коммуникационный поток с другими областями, особенно если ее язык и этническая принадлежность отличны от других территорий
Дж. Бернанд, С. Кейм-Клернер	Периферия – территории, имеющие структурные недостатки, ограничивающие социальные и экономические возможности местного населения, в сочетании с повышенной концентрацией социального неблагополучия
А.Г. Гранберг	Периферия – это «остальная» часть пространства, дополняющая центры, ядро
А.Н. Пилясов	Периферия – территории, для которых важно не только географическое положение, но и качество среды; делит периферию на городскую (примыкающую к городу и первую воспринимающую инновации) и районную (более удаленную, потенциально способную к самостоятельным инновациям при благоприятных условиях)
Е.Б. Дворядкина, Е.И. Кайбичева	Периферия – территории, характеризующиеся зависимостью от центра, сравнительно низким уровнем социально-экономического развития, преобладанием традиционных видов деятельности, реализации потенциала которых во многом препятствует неразвитость транспортной инфраструктуры
А.А. Анохин, В.Ю. Кузин	Периферия – наиболее неразвитая зона, отстающая в своем социально-экономическом развитии и выделяющаяся более низким качеством человеческого капитала, что дополнительно ухудшается и миграционным оттоком
Составлено по: (Грицай и др., 1991; Пилясов, 2009; Дворядкина, Кайбичева, 2015; Анохин, Кузин, 2019; Christaller, 1933; Losch, 1940; Perroux, 1955; Myrdal, 1957; Friedmann, 1966; Hagerstrand, 1968; Rokkan, 1987; Krugman, 1991; Bernard, Keim-Klärner, 2023); Гранберг А.Г. (2000). Основы региональной экономики: учебник для вузов. Москва: ГУ ВШЭ. 495 с.	

– функционирование в замкнутом цикле локальных взаимодействий с минимальной интеграцией в глобальные сети;

– наличие повышенных логистических издержек, которые тормозят экономическую деятельность.

Эти признаки формируют профиль периферии, отражая ее значимость в модели «центр – периферия».

Опираясь на теорию, можно выделить ключевые функции периферии и описать их как связанные направления, обеспечивающие вклад в развитие региона и глобальную экономику.

1. Экономическая функция: периферия в роли поставщика сырья и материалов также формирует трудовые и региональные рынки, что позволяет ей входить в цепочку добавленной стоимости товарооборота, обе-

спечивая ресурсы, энергию и рабочую силу для центров и отраслей.

2. Трудовая и демографическая функция: периферия создает рабочий резерв, который влияет на миграцию и численность населения, что позволяет обеспечить устойчивость центровых рынков труда и общий спрос.

3. Производственная и инфраструктурная функция: периферия обеспечивает местное производство, обработку и сервисы, поддерживает специализацию и локальные сети поставок. Периферийные территории формируют производственные системы, которые опираются на местные ресурсы, ориентированные на удовлетворение потребностей населения и предприятий региона.

4. Инновационная и диффузионная функция: периферия принимает новые технологии, адаптирует их к условиям региона

и тестирует их на местах, представляя собой многоуровневую сложную иерархическую систему по внедрению технологических и управленческих новшеств.

5. Институциональная функция: периферия через комплекс взаимосвязанных задач адаптирует и внедряет аспекты региональной политики на локальном уровне, что позволяет регулировать инвестиции и доступ к ресурсам, координирует работу между уровнями власти и бизнеса; на основе внедренных решений появляется возможность использовать механизмы мониторинга и корректировки политики, которые будут опираться на данные о локальных вызовах.

6. Социальная и образовательная функция: периферия способствует развитию человеческого капитала через создание условий для профессиональной подготовки и повышения уровня квалификации населения; также акцент делается на сохранении культурного и социального благосостояния, что отражается в поддержке образования и здравоохранения.

7. Логистическая и инфраструктурная функция: периферия выступает в роли логистического и информационного узла, позволяя выстраивать маршруты для диверсификации поставщиков и логистических маршрутов, а также передвижения населения между центрами и регионами, что в свою очередь помогает снизить транспортные издержки и повысить устойчивость системы к внешним шокам.

8. Экологическая функция: периферия является местом сосредоточения ключевых природных ресурсов, а именно природного биоразнообразия и экологического ландшафта территорий.

9. Геополитическая и стратегическая функция: периферия выступает в качестве прослойки для уменьшения критической ситуации в региональной системе управления, что дает возможность снизить административное давление на центры и поддерживать территориальную целостность.

Таким образом, функции периферийных территорий подчеркивают уникальность периферии в плане ресурсов, но выявляют

необходимость поддержки от доминирующего центра, который будет выступать в роли «локомотива» в целях обеспечения синергетического эффекта развития и максимально эффективного использования всего ресурсного потенциала территорий.

Заключение

Исследование позволило выявить, что периферийные территории играют важную роль в структуре социально-экономического пространства, выполняя следующие функции: экономическую, связанную с полным циклом реализации продукции; социальную, играя роль демографического резерва и миграционного буфера, что позволяет регулировать численность населения; экологическую, реализующуюся в сохранении природных ресурсов, поддержке рекреационной деятельности и туризма; геополитическую, составляющую элемент безопасности территориальной целостности.

Периферия также выступает в роли буфера, позволяющего сглаживать этнические конфликты и являющегося площадкой для апробации новых моделей развития и технологий. Однако, согласно теории Г. Мюрдаля, процесс формирования периферии приводит к усилению отсталости, нарастанию диспропорций, снижению уровня и качества жизни населения и росту социальной напряженности, но при грамотной и скоординированной государственной политике такие территории имеют потенциал стать драйверами инноваций и устойчивого развития.

Полученные результаты подчеркивают необходимость разработки комплексной стратегии развития периферийных территорий. Она должна включать диверсификацию местной экономики, в том числе через создание высокотехнологичных кластеров и импортозамещение. Особо важной задачей является модернизация транспортной инфраструктуры для оптимизации издержек. Также необходимы значительные инвестиции в человеческий капитал путем развития, образования, здравоохранения и мер по удержанию квалифицированных кадров. Реализация

данных мер позволит переформатировать периферию из зоны потенциальных угроз в ценный стратегический ресурс для развития страны (Чекавинский и др., 2017).

Несмотря на установленные закономерности, анализ проблематики пространственного развития территорий позволил выявить вопросы, которые нуждаются в

дальнейшем исследовании, а именно: определение тенденций периферизации в пространстве, разработка ключевых теорий пространственного развития и механизма по устранению дифференциации между территориями с точки зрения экономической специализации в региональном географическом пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

- Анохин А.А., Кузин В.Ю. (2019). Подходы к выделению периферии и периферизация в пространстве современной России // Известия Русского географического общества. Т. 151. № 1. С. 3–16. DOI: 10.31857/S0869-607115113-16
- Грицай О.В., Иоффе Г.В., Трейвиш А.И. (1991). Центр и периферия в региональном развитии. Москва: Наука.
- Дворядкина Е.Б., Кайбичева Е.И. (2015). Городские периферийные территории региона: понятие, сущность // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gorodskie-periferiynnye-territorii-regiona-ponyatie-suschnost> (дата обращения: 25.05.2026).
- Кожевников С.А., Ворошилов Н.В. (2024). Агломерационные процессы в регионах России: особенности и проблемы активизации позитивных эффектов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 1. С. 91–109. DOI: 10.15838/esc.2024.1.91.5
- Павлов К.В. (2015). Ядро экономики региона: сущность, критерии формирования и элементный состав // Экономический вестник университета: сборник научных трудов ученых и аспирантов. № 27–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yadro-ekonomiki-regiona-suschnost-kriterii-formirovaniya-i-elementnyu-sostav> (дата обращения: 10.01.2026).
- Пилясов А.Н. (2009). И последние станут первыми: северная периферия на пути к экономике знания / Государственное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил». Москва: URSS. 542 с.
- Толстогузов О.В. (2010). Типология периферийных регионов и особенности граничной периферии Северо-Запада России // Региональная экономика: теория и практика. № 47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-periferiynnyh-regionov-i-osobennosti-granichnoy-periferii-severo-zapada-rossii> (дата обращения: 10.02.2026).
- Урманов Д.В. (2010). Локальные территории в пространственном развитии системы «центр – периферия» региона // Вестник Томского государственного университета. № 339. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lokalnye-territorii-v-prostranstvennom-razvitii-sistemy-tsentr-periferiya-regiona> (дата обращения: 02.02.2026).
- Федоляк В.С. (2008). Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития современной России // Известия Саратовского ун-та. Серия: Экономика. Управление. Право. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnye-disproportsii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 14.01.2026).
- Царев А.И. (2019). Понятие и методы определения внутренней периферии // Вестник Московского университета. Серия 5: География. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-metody-opredeleniya-vnutrenney-periferii> (дата обращения: 03.03.2026).
- Чекавинский А.Н., Кожевников С.А., Ворошилов Н.В. (2017). Институты развития на местном уровне: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 200 с.
- Эверстов А.И. (2025). Подходы к определению и выделению депрессивных территорий: экономико-географический аспект // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Серия: Естественные науки. № 4. С. 90–104. DOI: 10.5922/vestniknat-2025-4-6
- Bernard J. and Keim-Klärner, S. (2023), Disadvantaged and Disadvantaging Regions: Opportunity Structures and Social Disadvantage in Rural Peripheries. Tijds. voor econ. en Soc. Geog., 114: 463-478. <https://doi.org/10.1111/tesg.12589>
- Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. – Jena: Gustav Fischer, 1933.

- Hagerstrand T. Innovation diffusion as a spatial process// Innovation diffusion as a spatial process. 1968.
- John Friedmann. Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela. – MIT Press, 1966. – 279 p. – ISBN 978–0262060134.
- Krugman, Paul R. Geography and Trade. Cambridge, MA: MIT Press, 1991.
- Losch A. Die raumliche Ordnung der Wirtschaft. Jena, 1940.
- Myrdal, G. 1957. Economic theory and underdeveloped regions. London: Gerald Duckworth
- Perroux, F. 1955. Note sur la notion de pôle de croissance. Economie appliquée, VII, 1–2: 307–320.
- Rokkan S. The center–periphery polarity // Center periphery structures in Europe: an ISSC workbook in comparative analysis. – Frankfurt a. M.; N.Y.: Campus Verl., 1987. – P. 17–50

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ян Сергеевич Поромонов – инженер-исследователь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Гоголя, д. 56а; e-mail: yanporomonov@mail.ru)

Poromonov Ya.S.

THE PERIPHERY IN THE SPATIAL DEVELOPMENT OF THE REGION: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT

In modern studies of spatial problems, the study of the process of peripherization – the formation of the periphery as a result of polarized development – comes to the fore. The continuing differences in the level of development of Russia’s regions, the exhaustion of traditional raw material sources of growth, sanctions restrictions and the demographic crisis make this study relevant for the Russian economic space, where large centers accumulate resources, innovations and skilled labor, while the periphery systematically lags behind in key development indicators. The article is devoted to identifying the essential characteristics of the concept of “periphery” as an element of the spatial organization of the region. The theoretical basis of the research is the classical core – periphery theory, based on a positional approach through geographical remoteness; a functional model of resource flows and migration; the theory of peripheral economics associated with cumulative causality and a vicious circle of lag; a new economic geography based on agglomeration effects and spatial polarization; the multi-scale of the periphery at the global, national and local levels; the relativity of the periphery relative to the center. The variety of functions of the periphery in the scientific interpretation of the spatial development of territories is revealed, which determines the value of their systematization to substantiate the complexity of the development of territories in the “core – periphery” bundle.

REFERENCES

- Anokhin A.A., Kuzin V.Yu. (2019). Approaches to the identification of the periphery and peripherization in the space of modern Russia. *Izvestiya Russkogo geograficheskogo obshchestva*, 151(1), 3–16. DOI: 10.31857/S0869-607115113-16 (in Russian).
- Bernard J., Keim-Klärner S. (2023). Disadvantaged and disadvantaging regions: Opportunity structures and social disadvantage in rural peripheries. *Tijds. voor econ. en Soc. Geog.*, 114, 463–478. DOI: <https://doi.org/10.1111/tesg.12589>
- Chekavinskii A.N., Kozhevnikov S.A., Voroshilov N.V. (2017). *Instituty razvitiya na mestnom urovne: monografiya* [Institutions of Development at the Local Level: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

- Christaller W. (1933). *Die zentralen Orte in Süddeutschland*. Jena: Gustav Fischer.
- Dvoryadkina E.B., Kaibicheva E.I. (2015). Urban peripheral territories of the region: Concept, essence. *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravleniem*, 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gorodskie-periferiynye-territorii-regiona-ponyatie-suschnost> (accessed: 25.05.2026; in Russian).
- Everstov A.I. (2025). Approaches to the definition and allocation of depressed territories: Economic and geographical aspect. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta imeni I. Kanta. Seriya: Estestvennye nauki*, 4, 90–104. DOI: 10.5922/vestniknat-2025-4-6 (in Russian).
- Fedolyak V.S. (2008). Interregional imbalances in the socio-economic development of modern Russia. *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnye-disproportsii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sovremennoy-rossii> (accessed: 14.01.2026; in Russian).
- Gritsai O.V., Ioffe G.V., Treivish A.I. (1991). *Tsentr i periferiya v regional'nom razvitii* [The Center and the Periphery in Regional Development]. Moscow: Nauka.
- Hagerstrand T. (1968). *Innovation Diffusion as a Spatial Process*.
- John Friedmann. (1968). *Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela*. MIT Press. ISBN 978-0262060134
- Kozhevnikov S.A., Voroshilov N.V. (2024). Agglomeration processes in Russian regions: Features and problems of activating positive effects. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 17(1), 91–109. DOI: 10.15838/esc.2024.1.91.5 (in Russian).
- Krugman P.R. (1991). *Geography and Trade*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Losch A. (1940). *Die raumliche Ordnung der Wirtschaft*. Jena.
- Myrdal G. (1957). *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. London: Gerald Duckworth.
- Pavlov K.V. (2015). The core of the region's economy: Essence, criteria of formation and elemental composition. *Ekonomicheskii vestnik universiteta: sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov*, 27–1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/yadro-ekonomiki-regiona-suschnost-kriterii-formirovaniya-i-elementnyy-sostav> (accessed: 10.01.2026; in Russian).
- Perroux F. (1955). Note sur la notion de pôle de croissance. *Economie appliquée*, VII, 1–2, 307–320.
- Pilyasov A.N. (2009). *I poslednie stanut pervymi: severnaya periferiya na puti k ekonomike znaniya* [And the Latter Will Be the First: The Northern Periphery on Its Way to a Knowledge Economy]. Moscow: URSS.
- Rokkan S. (1987). The center–periphery polarity. In: *Center Periphery Structures in Europe: An ISSC Workbook in Comparative Analysis*. Frankfurt a. M.; N.Y.: Campus Verl.
- Tolstoguzov O.V. (2010). Typology of peripheral regions and features of the border periphery of Northwest Russia. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 47. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-periferiynyh-regionov-i-osobennosti-granichnoy-periferii-severo-zapada-rossii> (accessed: 10.02.2026; in Russian).
- Tsarev A.I. (2019). The concept and methods of defining the inner periphery. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5: Geografiya*, 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-metody-opredeleniya-vnutrenney-periferii> (accessed: 03.03.2026; in Russian).
- Urmanov D.V. (2010). Local territories in the spatial development of the “center – periphery” system of the region. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 339. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/lokalnye-territorii-v-prostranstvennom-razvitii-sistemy-tsentr-periferiya-regiona> (accessed: 02.02.2026; in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yan S. Poromonov – Research Engineer, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: yanporomonov@mail.ru)